



# تَنْظِيمُ الْإِسْلَامِ

لِشَرْحِ

## عَقِيدَةِ الطَّحَاوِيِّ

امام اہلسنت حافظ ابو جعفر طحاویؒ کے رسالہ عقیدہ کی مکمل تشریح

اس میں بیان کئے ہوئے عقائد پر امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ اور جمہور علماء اسلام کا اتفاق ہے

تَالِيفُ

مولانا سید محمد غیاث الدین صاحب مظاہری الہ آبادی



کیوزنگ کے جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب: تنظیم اللالی لشرح عقیدۃ الطحاوی

مؤلف: مولانا سید محمد غیاث الدین صاحب مظاہری الہ آبادی

کیوزنگ: مولانا شمس الحق

ناشر

قدیمی کتب خانہ

مقابل آفر باغ کراچی

فون 021-32212220  
021-32212221

## فہرست مضامین

### تنظیم الالٰی لشرح عقیدۃ الطحاوی

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
23	شیوخ و اساتذہ	9	تقریظ
23	اصحاب و تلامذہ	12	پیش لفظ
23	امام طحاوی کا مسلک	15	مقدمہ
24	علو شان و علمی مقام	15	لغوی معنی
24	طحاوی کا مرتبہ ارباب حکومت کے یہاں	15	اصطلاحی تعریف
25	امام طحاوی کے کمالات کا اعتراف	16	وجہ تسمیہ
26	وفات	16	موضوع
27	کچھ عقیدۃ الطحاوی کے بارے میں	16	غرض و غایت
32	علم الحقاہد اور علم الکلام کی تعریف	16	تدوین کلام
32	اہل السنہ و الجماعہ کی تعریف	17	کتب کلام و عقائد
33	امام ابو حنیفہؒ	18	ائمہ علم کلام و عقائد
34	امام ابو یوسفؒ	19	امام ابو الحسن اشعریؒ
35	امام محمدؒ	20	امام ابو منصور ماتریدیؒ
36	بحث توحید	20	حالات مصنفؒ
37	اقسام توحید	20	نام و نسب
38	قسم اول	21	تحقیق طحا
38	قسم ثانی	21	سنہ پیدائش
	مشرکین عرب و ہند وغیرہ توحید ربوبیت	22	تحصیل علم
42	کا اعتقاد رکھتے تھے	22	سماع حدیث سے لئے سفر



صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
92	نبی اور رسول کی تحقیق لغوی	45	قسم ثالث
92	نبی اور رسول میں فرق	54	الاؤل والاخر کے معنی
93	اثبات نبوت	55	صفت ارادہ کا ثبوت
96	وقی اور رسول کی ضرورت	56	ارادہ کی دو قسمیں
98	نبی اکرم ﷺ کی نبوت کا اثبات	57	فعل و خلق کی حقیقت
110	مسئلہ عصمت انبیاء	62	اللہ تعالیٰ کی صفات خاصہ
112	عصمت کی کیفیت	64	الحی القيوم کی ایک عمدہ اور نفیس تشریح
113	انبیاء کرام علیہم السلام کی تعداد	68	موت وجودی ہے یا عدمی؟
113	مسئلہ ختم نبوت	69	اللہ تعالیٰ مع اپنی صفات کے قدیم ہیں
121	مسئلہ تفضیل بین الانبیاء		صفات ذات اور صفات فعل کی تعریف
124	محبت کی تعریف اور اس کے درجات	69	اور اس میں اختلاف
127	کیا جنات میں رسول ہوئے ہیں؟	71	صفات عین ذات ہیں یا غیر ذات
	کیا آنحضرت ﷺ کے علاوہ اور بھی	71	ایک دلچسپ مناظرہ
127	رسول جناتوں کی طرف مبعوث تھے	72	رد بر فرقہ جمہیہ و معتزلہ
129	عیسائیوں کا اعتراض اور اس کا جواب		نوع حوادث کے امکان دوام میں تین
130	مسئلہ خلق قرآن	74	اقوال ہیں
137	تنبیہ	80	صفت علم سے متعلق ایک دلچسپ مناظرہ
139	مسئلہ ردیت باری تعالیٰ		اہل سنت کے نزدیک مقتول میت
141	کیا اس دنیا میں کسی نے اللہ کو دیکھا ہے؟	82	باجلہ ہے
144	عقل و نقل کا فرق	83	صلہ رحمی درازی عمر کا سبب ہے
146	تین جماعتیں فساد کا سبب	85	ماشاء اللہ کان و عالم یسألن یکن
	منکرین رویت کا رد اور اہل سنت	90	نبوت کی بحث
149	کی دلیل		

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
187	شیعوں کے اصول اربعہ		اللہ تعالیٰ کے لئے اعضاء جیسے الفاظ کے
	اہل سنت کے نزدیک ارکان ایمان کی	151	استعمال میں تین اقوال ہیں
187	تفصیل	155	معراج حق ہے
188	ملائکہ افضل ہیں یا انبیاء و صلحاء؟	155	معراج روحانی تھی یا جسمانی؟
189	انبیاء و مرسلین پر ایمان	157	حوض کوثر حق ہے
189	انبیائے اولوالعزم پانچ ہیں	159	شفاعت کی قسمیں
190	آسمانی کتابوں پر ایمان	165	تقدیر ایک راز ہے
190	سب اہل قبلہ مسلمان ہیں	167	ایک قدری اور ایک مجوی کا قصہ
193	مسئلہ تکفیر اہل قبلہ	167	ایک اور واقعہ
197	اہل بدعت اور اہل علم کا امتیازی وصف	167	ایک سوال اور جواب
197	ہر مومن پر رجاء لازم ہے	169	علم کی دو قسمیں: علم موجود اور علم مفقود
199	وہ امور جو رجاء کے لئے لازم ہیں	171	اول الخلوقات قلم ہے یا عرش؟
199	سزائے جہنم سے خلاصی کے گیارہ اسباب	172	اول ما خلق اللہ القلم کی ترکیب نحوی
200	توبہ اور استغفار کا فرق	173	قلم چار ہیں
202	خوف و رجاء	175	اللہ تعالیٰ کا علم کائنات پر سابق ہے
204	ایمان کی تعریف میں علماء کے اقوال	178	قلب کی بیماری دو طرح کی ہے
	امام ابوحنیفہؒ اور ائمہ ثلاثہ کا اختلاف	178	عرش و کرسی حق ہے
206	نزاع لفظی ہے	182	محبت اور خلعت کے متعلق معتزلہ کا عقیدہ
206	الایمان لایزید ولا ینقص	183	جعید بن درہم کا واقعہ
208	ایمان اور اسلام ایک ہیں	184	ارکان ایمان
210	استثناء فی الایمان کا مسئلہ	185	فلاسفہ کا مذہب
	اخبار متواترہ و آحاد میں معتزلہ اور	186	معتزلہ کے اصول خمسہ
211	روافض کا اختلاف		

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
240	مذاب قبر برحق ہے	212	سب مومن اللہ کے ولی ہیں
	قبر میں سوال روح اور بدن دونوں	213	ولایت کے درجات میں تفاوت ہے
242	سے ہوگا	214	متقی کی تعریف
242	دارتین ہیں اور قبر عالم برزخ کو کہتے ہیں	215	متقین کی دو قسمیں
	سوال نکرین اس امت کے ساتھ خاص	216	اثبات آخرت
243	ہے یا نہیں؟		کبیرہ اور صغیرہ کی تعریف میں علماء
	موت کے بعد قیامت تک ارواح کا	221	کا اختلاف
243	مستقر کہاں ہے؟	223	نیک و بد کے پیچھے نماز پڑھنے کا مسئلہ
244	بعث کی تفصیل		ہمارے نزدیک نہ کسی کا ناحق خون جائز
247	حساب اور پیشی	225	اور نہ امیر کے خلاف بغاوت جائز
248	پل صراط		اہل انصاف سے محبت اور ظالم و خائن
249	میزان	231	سے بغض کمال ایمان کی نشانی ہے
250	میزان عمل کسی ترازو ہے	231	مسح علی الخشیں اہل سنت کی نشانی ہے
250	وزن اعمال کس طرح ہوگا؟	234	ہر انسان پر چار فرشتے مامور ہیں
252	میزان پل صراط سے پہلے ہوگی	235	نفس اور روح کی حقیقت
	افناء اور اعادہ کی کیفیت میں علماء		نفس کی تین قسمیں: مطمئنہ، لوامہ
253	کا اختلاف	235	اور اتارہ
254	جنت اور دوزخ پیدا: وچکی ہیں	236	روح کی تعریف
256	جنت اور جہنم کو فنا نہیں	238	روح قدیم ہے یا حادث؟ ایک سوال
257	ابدیت جنت		اور جواب
258	ابدیت جہنم	238	روح مرتی ہے یا نہیں؟
262	مسئلہ استطاعت	239	روح کا تعلق جسم کے ساتھ پانچ طریقہ
			پر ہے

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
301	فضائل عشرہ مبشرہ		افعال عبادہ اللہ تعالیٰ کے پیدا کئے
304	روافض کے بارہ امام	264	ہوئے ہیں
304	اصل واقعہ	265	جبریہ کی دلیل
306	مناقب اہل بیت	265	قدریہ کی دلیل
	صحابہ، تابعین، محدثین اور فقہاء کا ذکر	266	جبریہ کا جواب
309	بھلائی کے ساتھ کرنا واجب ہے	267	قدریہ کا جواب
	کسی بھی دلی کامرتبہ کسی نبی سے نہیں	267	اہل حق کی دلیل
311	بڑھ سکتا	269	مسئلہ تکلیف
312	اولیاء اللہ کی کرامات	272	مسئلہ ایصالِ ثواب
313	معجزہ اور کرامت کی تعریف	276	قبروں کے پاس تلاوتِ قرآن
314	خارق عادت کی تین قسمیں ہیں		ذمہ حصولِ منفعت اور دفعِ مضرت کا
314	فراست کی تین قسمیں ہیں	277	قوی ترین سبب ہے
316	ملاستِ قیامت پر ایمان	280	حُبِ صحابہؓ
320	سحر کی تعریف اور اس کی حقیقت	288	مسئلہ خلافت
320	سحر کی اقسام	288	نصبِ امام واجب ہے
321	سحر کے احکام شرعیہ	289	شرائط امامت
32	ساحر کا حکم	289	خلیفہ اول ابو بکر صدیقؓ ہیں
	ہمارے نزدیک اجتماعیت ہی حق	290	خلافتِ صدیقی کا ثبوت نصوص سے
322	وصواب ہے	292	خلافتِ فاروقیؓ
	ائمہ اور مجتہدین کا اختلاف اور ان کا	293	خلافتِ عثمانیؓ
324	طرزِ عمل	295	حضرت علیؓ کی خلافت
325	دین صرف ایک ہے	296	حضرت امیر معاویہؓ اور ملوکیت (حاشیہ)



صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
329	جہمیہ	328	فروق کا تعارف
329	جبریہ	328	مشبہ
329	قدریہ	328	معتزلہ



## تقریظ

حضرت مولانا سید صدیق احمد صاحب دامت برکاتہم

(ناظم جامعہ عربیہ، تھورا۔ باندہ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم ۵ حامداً ومصلياً ومسلماً

”العقيدة الطحاویة“ تقریباً تمام مدارس عربیہ کے نصاب میں داخل ہے لیکن اس کے مسائل کی جیسی وضاحت ہونی چاہئے عام طور پر لوگ ایسا نہیں کرتے نتیجہ اس کا یہ ہوتا ہے کہ طلبہ کو اہل سنت کے عقائد کا پورا علم نہیں ہو پاتا۔ فرق باطلہ کا رد تو کیا کرتے۔ اللہ پاک جزائے خیر عطا فرمائے جناب مولانا سید غیاث الدین الہ آبادی کو کہ انہوں نے اس ضرورت کو سامنے رکھ کر اس کی ایک بسیط شرح لکھی ہے جس میں مسائل کی توضیح اور فرق باطلہ کا رد بھی کیا گیا ہے۔ اللہ پاک اس کو قبول فرمائے اور اس کی اشاعت کی غیب سے صورت پیدا فرمادے۔

احقر صدیق احمد عفی عنہ

خادم جامعہ عربیہ، تھورا۔ باندہ

## تقریظ حضرت مولانا محمد قمر الزمان صاحب مدظلہ

(صدر مدرس مدرسہ بیت المعارف الہ آباد)

باسمہ تعالیٰ۔ حامداً ومُصلیاً

یہ امر محقق ہے کہ اسلام کی بنیاد صحیح عقائد پر ہے اگر یہ درست نہیں تو پھر جملہ اعمال خیر ضائع واکارت ہیں۔ اسی لئے علمائے ربانی نے تقریراً و تحریراً اس کی طرف برابر توجہ فرمائی ہے اور احقاقِ حق اور ابطالِ باطل میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی۔

بائیں ہمہ مسلمانوں ہی کی ایک بڑی جماعت اس کی طرف بے اعتنائی کی شکار رہی اور کتاب و سنت کے خلاف عقائد کو گلے کاہار بنائے رکھا اور علمائے محققین نے جب نکیر کیا تو انھیں کو متہم اور مطعون قرار دیا۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ)

اسی لئے مدارس اسلامیہ میں کتب عقائد کی مستلاً تعلیم ہوتی ہے اور اس پر بحث و تحقیق ہوتی ہے ان میں سے ایک کتاب ”العقیدۃ الطحاویۃ“ ہے جو نصاب میں داخل ہے مگر طلبہ عموماً کم استعدادی کی بناء پر پوری طرح سمجھ نہیں پاتے۔ اشد ضرورت تھی کہ اس کا شگفتہ ترجمہ اور دلپذیر تشریح کر دی جائے۔ بفضلہ تعالیٰ اس ضرورت کو ہمارے مدرسہ

بیت المعارف الہ آباد کے صدر مدرس عزیز ی مولانا سید محمد غیاث الدین صاحب مظاہری نے پورا کر دیا۔ بعض اہم مباحث کو سنایا بھی جس سے پورا یقین ہے کہ یہ کتاب طلبہ و مدرسین ہی کے لئے نہیں بلکہ عام مسلمانوں کے لئے بھی ان شاء اللہ مؤثر و مفید ثابت ہوگی۔ اللہ تعالیٰ مولانا سلمہ کو ہم سب کی طرف سے جزائے خیر دے اور اس قسم کی

مزید خدمات دینیہ انجام دینے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ والسلام

محمد قمر الزمان

خادم مدرسہ بیت المعارف۔ الہ آباد۔ ۴ صفر ۱۴۱۵ھ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## پیش لفظ

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین وآلہ وصحبہ اجمعین۔

کچھ عرصہ سے مدارس عربیہ میں علم العقائد کی مشہور و معروف اور مستند و معتمد کتاب ”عقیدۃ الطحاوی“ شامل نصاب ہے، جو ایک نہایت عمدہ متن متین اور اہل سنت والجماعت کے عقائد حقہ کے بیان پر مشتمل ہے۔ اہل سنت کے تمام علماء اور بالخصوص علمائے مذاہب اربعہ اس پر متفق ہیں کہ ماصوح بہ السبکی و سیاتی فی المقدمة۔ ہمارے مدرسہ عربیہ ”بیت المعارف“ میں بھی یہ کتاب نصاب میں داخل ہے اور ابتداء ہی سے احقر سے اس کا درس متعلق رہا، ہمیشہ اس کو پڑھاتے وقت یہ احساس رہا کہ اس کی کوئی شرح ہونی چاہئے جس میں اس کے بیان شدہ مسائل کی توضیح و تشریح مفصل اور مدلل طور پر ہو۔

عربی زبان میں اس کی ایک ضخیم شرح بلاذ عرب میں ”شرح العقیدۃ الطحاویہ“ کے نام سے مطبوع ہے۔ اور وہاں کی جامعات میں پڑھائی بھی جاتی ہے، اس کے مصنف مشہور مفسر اور مؤرخ حافظ عماد الدین ابن کثیر (متوفی ۷۴۷ھ) کے شاگرد اور حنفی المسلک ہیں، ابھی تک ان کے نام کی صحیح تعیین نہیں ہو سکی ہے، اغلب یہ ہے کہ ان کا نام علی بن علی بن محمد ابی العز الحنفی ہے۔ نیز اس کے علاوہ بھی شروح وہاں پائی جاتی ہیں، لیکن ہندوستان میں ان میں سے کوئی بھی شرح دستیاب نہیں ہے، اس لئے بہت ضرورت تھی کہ اس کی کوئی ایسی شرح ہو جائے جو طلبہ کی ضرورت پوری کر سکے۔ اپنی علمی کم مائیگی اور بے بضاعتی کے سبب خود اس کی ہمت نہ ہوتی تھی۔ لیکن جب برسہا برس انتظار میں گزر گئے

اور بارِ وجودِ اہلِ علم سے گزارش کرنے کے اب تک کوئی شرح سامنے نہ آئی تو اللہ تعالیٰ کی ذات پر بھروسہ کرتے ہوئے اس کام کو خود ہی شروع کر دیا، اور بنیادی طور پر اسی ”شرح العقیدۃ الطحاویۃ“ کو سامنے رکھا جس کا ذکر اوپر آیا ہے اس کی وجہ سے ترتیب مضامین میں بہت سہولت ہوئی، اور اس کا بھی لحاظ رہا کہ عصرِ حاضر میں جو بعض فتنے پیدا ہو گئے ہیں ان کی طرف بھی اشارہ ہو جائے۔

اگر پوری تفصیل جو ذہن میں تھی لکھی جاتی تو یہ شرح موجودہ صفحات سے کم از کم دو چند ضرور ہو جاتی، لیکن اختصار کو مد نظر رکھتے ہوئے بقدر ضرورت ہی توضیح پر اکتفاء کیا گیا، اب اُمید ہے کہ ”عقیدۃ الطحاوی“ کے مسائل کے سمجھنے میں ان شاء اللہ تعالیٰ کوئی دقت نہ ہوگی اور آسانی کے ساتھ اہل سنت والجماعت کے عقائد ایک نظر میں سامنے آ جائیں گے۔ اگر اُردو خواں حضرات بھی ذرا توجہ کریں گے تو وہ بھی اس سے مکمل طور پر مستفید ہو سکتے ہیں، بلکہ اس دورِ پُرفتن میں اگر اس کے سننے، سنانے کا اہتمام ہو جائے تو بہت کچھ عقائد کی اصلاح ہو جانے کی اُمید ہے۔ کیونکہ بہت سی خرابیاں اسی سبب سے پیدا ہو گئی ہیں کہ ان کے متعلق صحیح علم ہی نہیں ہے۔

بارگاہِ ربِّ العزت میں دُعا ہے کہ اس کو قبول فرمائیں اور مقبول و نافع بنائیں اور لغزشوں سے درگزر فرما کر اپنی رضا اور حصولِ نجات کا ذریعہ بنادیں۔ (آمین)

بڑی ناسپاسی ہوگی اگر یہ ذکر نہ کروں کہ احقر کے مخدوم و مربی حضرت مولانا شاہ سید حسین صاحب دامت برکاتہم لہ (آئی۔ اے۔ ایس۔ مقیم علی گڑھ و ریٹائرڈ کمشنر و سابق ممبر ریونیو بورڈ حکومت یو، پی و خلیفہ مجاز حضرت مولانا شاہ مسیح اللہ خان صاحب شیروانی جلال آبادی و خویش حضرت مولانا سید سلیمان ندوی) کی نظر توجہ اور تعلیم و تربیت جس طرح ہر آن

لہ بہت رنج و افسوس کے ساتھ یہ لکھنا پڑ رہا ہے کہ ابھی کتابت کے ابتدائی مراحل ہی تھے کہ حضرت سید صاحب ۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۰ھ مطابق ۴ دسمبر 1989ء، دو شنبہ کی شام کو اس دارِ فانی سے دارِ باقی کی طرف رحلت فرما گئے۔

ہمارے لئے مشعل راہ ثابت ہوتی ہے اور زندگی کے ہر موڑ پر رہنمائی کرتی ہے اُسی طرح آں مخدوم ہی کی نگاہ کرم اور مادی تعاون اس کاوش علمی کے زیور طباعت سے آراستگی کا سبب ہوئی، ورنہ بظاہر حال ابھی اس کتاب کے منصہ شہود پر آنے کی کوئی صورت نہ تھی، اللہ تعالیٰ حضرت مخدوم کے سایہ کوتا دیر صحت و عافیت کے ساتھ قائم رکھیں اور ان کے ذریعہ اصلاح امت کا کام دیر تک انجام پاتا رہے۔ واللہ الموفق وهو یہدی السبیل۔

نیز حضرت مولانا قاری حبیب احمد مدظلہ العالی (خلیفہ حضرت مولانا شاہ وصی اللہ صاحبؒ مہتمم مدرسہ نعمانیہ الہ آباد) کا بھی ممنون ہوں کہ موصوف نے اپنے قیمتی اور مصروف وقت سے گنجائش نکال کر پورا مسودہ حرف بہ حرف نہایت توجہ کے ساتھ سنا اور اطمینان ظاہر فرمایا اور مفید مشورے بھی دیئے جس سے احقر کو بہت تقویت حاصل ہوئی، اسی طرح حضرت مولانا سید صدیق احمد صاحب باندوئی مدظلہ العالی اور حضرت مولانا قمر الزمان صاحب مدظلہ نے اپنی رائے عالی سے تحریری طور پر مشرف فرما کر ممنون فرمایا۔ والا جزو عند اللہ تعالیٰ۔

احقر سید محمد غیاث الدین مظاہری غفرلہ

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### مقدمہ

الحمد لله رب العالمین و"صلوة والسلام علی سید المرسلین وآلہ  
الطیبین واصحابہ الطاہرین اما بعد!

احقر کا ارادہ تھا کہ علم عقائد و کلام سے متعلق ایک مبسوط مقدمہ اس شرح کے ساتھ  
شامل کرے لیکن اب جب کہ اس ارادہ کو قوت سے فعل میں لانے کا وقت آپہنچا تو حالات  
کچھ اس طرح سے درپیش ہیں کہ شاید اس کی تکمیل کی ایک مدت تک معرض تعویق والتواء  
میں رہنا پڑے، اس لئے فی الحال "مالا یدرک کله لایترک کله" کے اصول کے  
مطابق مختصراً کچھ عرض کیا جاتا ہے۔

اسلامی عقائد سے متعلقہ مباحث کا نام علم کلام ہے بشرطیکہ اصول شرعیہ سے استنباط  
کے ساتھ ادلہ عقلیہ سے بھی کام لیا جائے ورنہ صرف "علم العقائد" کہتے ہیں۔ علم کلام  
کو اصول دین اور علم احکام بھی کہتے ہیں۔  
لغوی معنی :-

لغت میں کلام کے معنی بات، قول، گفتگو اور مضمون وغیرہ کے ہیں۔ عقائد عقیدہ کی  
جمع ہے دل میں جمائے ہوئے یقین اور اعتقاد کو کہتے ہیں۔  
اصطلاحی تعریف :-

قال ابو الخیر فی الموضوعات "هو علم یقتدر به علی اثبات العقائد  
الدینیة بأی ادا الحجج علیها ودفع الشبهة عنها" یعنی متقدمین علمائے متکلمین کی  
اصطلاح میں علم کلام وہ ہے جس سے ادلہ تفصیلیہ کے ساتھ عقائد دینیہ اسلامیہ کے اثبات  
اور ان سے دفع شکوک و شبہات پر قدرت حاصل ہوتی ہے۔ متأخرین کے یہاں علم کلام وہ



ہے جس میں معرفت عقائد دینیہ کے واسطے ذات و صفات باری تعالیٰ اور فلسفیات و اقسام ممکنات سے بحث ہو۔

وجہ تسمیہ :-

جس وقت اس علم کی تدوین ہوئی اُس وقت لوگوں کی عادت تھی کہ جب وہ اس فن میں گفتگو شروع کرتے تو اکثر ”الکلام فی کذا و کذا“ کہہ کر مسائل کے عنوانات قائم کرتے تھے اس لئے اس کا نام علم کلام ہو گیا۔ بعض حضرات نے وجہ تسمیہ یہ بیان کی ہے کہ چونکہ اس علم کا متنازع فیہ مسئلہ کلام باری تعالیٰ کا مسئلہ تھا کہ وہ مخلوق ہے یا غیر مخلوق ہے؟ اس لئے اس کا نام علم کلام ہو گیا۔ علامہ تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح عقائد میں کچھ اور بھی وجوہ ذکر کی ہیں۔

موضوع :-

قدماء متکلمین کے نزدیک اس علم کا موضوع صرف ذات و صفات باری تعالیٰ ہیں اور متأخرین کے نزدیک ذات و صفات سے اعم یعنی موجود و معلوم اس حیثیت سے کہ اس کا تعلق عقائد دینیہ کے ساتھ ہے۔

غرض و غایت :-

سعادت دینیہ و سیادت سرمدیہ یا اصول شرعیہ کے موافق عقائد اسلامیہ کی صحیح معرفت حاصل کرنا۔

تدوین کلام :-

جس طرح فقہ و اصول فقہ میں اولیت کا سہرا امام اعظم ابوحنیفہ (متوفی سنہ ۱۵۰ھ) کے سر ہے اسی طرح علم کلام میں بھی شرف اولیت آپ ہی کو حاصل ہے چنانچہ آپ کی کتاب ”الفقہ الاکبر“ اس سلسلہ میں سنگ بنیاد کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس کے بعد خلفائے عباسیہ کے تیسرے حکمران ابو عبد اللہ مہدی کے ذریعہ خلافت (از ۱۵۵ھ تا ۱۶۹۵ھ) میں

کچھ کتابیں لکھی گئیں۔ پھر جب خلیفہ ہارون الرشید کے زمانہ میں بیت الحکمت کی وجہ سے مبتدعین اور زنادقہ نے سراٹھایا اور غیر مسلموں نے بھی اسلام پر اعتراضات شروع کر دیئے تو اہل اسلام نے باضابطہ علم کلام کی تدوین اور تصنیف و تالیف شروع کر دی۔ اس دور کا سب سے پہلا مؤلف ابوالہذیل معتزلی (متوفی ۲۳۵ھ) بتایا جاتا ہے۔

(قرۃ العیون: ص: ۲۱۰-۲۱۱)

کتاب کلام و عقائد:-

بعد میں اس موضوع پر بہت سی کتابیں تصنیف کی گئیں۔ جن میں سے چند کے نام

یہ ہیں:-

(۱) کتاب الفضل فی الملل والنحل للامام ابی محمد علی بن احمد معروف بابن حزم

طابری متوفی ۴۵۶ھ۔

(۲) الملل والنحل للشیخ ابی الفتح محمد بن عبدالکریم شہرستانی متوفی ۵۰۳ھ۔

(۳) الرسالة القدسیہ بآداب البرہانیہ لحنۃ الاسلام ابی حامد محمد بن محمد الغزالی متوفی

۵۰۵ھ۔

(۴) محصل افکار المتقدمین والتأخرین بین الحكماء والتکلمین للامام فخر الدین

محمد بن عمر رازی شافعی متوفی ۶۰۶ھ۔

(۵) الابانۃ عن اصول الدیانۃ للشیخ ابی الحسن الاشعری متوفی ۳۲۴ھ۔

## ائمہ علم کلام و عفتانہ

امام ابو منصور القابری بن طاہر تمیمی بغدادی (متوفی ۴۲۹ھ) نے کتاب ”اصول الدین“ میں لکھا ہے کہ اہل سنت کے سب سے پہلے متکلم صحابہؓ میں سے حضرت علی بن ابی طالبؓ ہیں۔ انہوں نے خوارج سے وعدہ و وعید کے مسائل پر اور قدریہ سے قدر و قضاء اور مشیت و استطاعت کے مسائل پر مناظرہ فرمایا۔ پھر حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے قدریہ پر کلام فرمایا۔ اور طبقہ تابعین میں سے اہل سنت کے اولین متکلم حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ ہیں، قدریہ کی تردید میں ان کا ایک بلغ رسالہ ہے۔ پھر حضرت زید بن علیؓ بن حسینؓ بن علیؓ بن ابی طالبؓ نے قدریہ پر کلام فرمایا، قدریہ کے رد میں ان کی ایک کتاب بھی ہے، پھر حضرت حسن بصریؓ نے قدریہ پر کلام فرمایا اور ان کی مذمت پر مشتمل عمر بن العزیزؓ کو ایک خط لکھا اور جب واصل بن عطاء نے اپنی بدعت ظاہر کی تو اس کو اپنی مجلس سے برخاست کر دیا۔ پھر امام شعبیؓ ہیں جو قدریہ کے معاملہ میں بہت سخت گیر تھے، پھر امام زہریؓ ہیں جنہوں نے قدریہ کے خون کے حلال ہونے کے بابت عبدالملک بن مروان کو فتویٰ دیا تھا اور اس طبقہ کے بعد حضرت جعفر بن محمد الصادقؓ کا نام ہے، ان کی ایک کتاب قدریہ کے رد میں ہے اور ایک کتاب خوارج کے رد میں اور ایک رسالہ غالی روافض کے رد میں۔ اور انہیں نے فرمایا تھا کہ ”ارادت المعتزلة ان تؤخذ رتباً فالحدت وارادت التعديل فنسبت المخل الى ربها“ (معتزلہ نے اپنے رب کی توحید ثابت کرنی چاہی تو ملحد ہو گئے اور اس کا عدل ثابت کرنا چاہا تو اپنے رب کی طرف بخل کی نسبت کر دی)۔

فقہاء اور اہل مذاہب میں سے اہل سنت کے سب سے پہلے متکلم ابو حنیفہؒ اور شافعیؒ ہیں، قدریہ کی تردید میں امام ابو حنیفہؒ کی ایک کتاب ہے جس کا نام ”الفقہ الاکبر“ ہے، اسی

طرح ان کا املاء کرایا ہوا ایک رسالہ اہل سنت کے اس قول کی نصرت میں ہے کہ استطاعت فعل کے ساتھ ہوتی ہے۔ ان کے شاگرد امام ابو یوسف معتزلہ کے بارے میں کہتے ہیں کہ ”انہم زنادقہ“ (معتزلہ بے دین ہیں) اور امام شافعی کی علم کلام میں دو کتابیں ہیں: ایک کا موضوع تصحیح نبوت اور برہمنوں پر رد ہے۔ اور دوسرے میں اہل ابواء کی تردید فرمائی ہے۔

(اصول الدین: ص: ۳۰۷-۳۰۸، مطبوعہ مکتبہ عثمانیہ لاہور)

اور آخر میں دو بزرگ ایسے گزرے ہیں جو عقائد میں اہل سنت والجماعت کے امام تسلیم کئے جاتے ہیں۔ ان میں سے ایک امام ابو الحسن الاشعریؒ ہیں اکثر شواہد ان کے قبیح ہیں۔ اور دوسرے امام ابو منصور ماتریدیؒ ہیں احناف ان کے قبیح ہیں۔ بہت اختصار کے ساتھ ان دونوں حضرات کے حالات لکھے جاتے ہیں۔

امام ابو الحسن اشعریؒ:-

علی بن اسماعیل بن اسحاق بن اسماعیل بن عبد اللہ بن بلال بن ابی بردہ بن ابی موسیٰ الاشعری جیسا کہ نسب نامہ سے ظاہر ہے۔ صحابی رسول حضرت ابو موسیٰ اشعریؒ کی اولاد میں سے ہیں، اسی لئے اشعری کہلاتے ہیں، ۲۶۰ھ میں پیدا ہوئے اور ۳۲۴ھ میں وفات پائی۔ معتزلہ کے مشہور امام ابو علی جبائی سے علم حاصل کیا، کہا جاتا ہے کہ چالیس سال تک معتزلہ کے امام رہے۔ آخر میں ماہ رمضان المبارک میں تین دفعہ آنحضرت ﷺ کی خواب میں زیارت نصیب ہوئی اور ہر بار آپ نے فرمایا: ”اے ابو الحسن ان عقائد کی تائید کرو جو مجھ سے مروی ہیں، چنانچہ انہوں نے بتوفیق الہی اعتزال سے توبہ کر لی اور عقائد اہل سنت کی پُر زور تائید کی۔ اور توبہ بھی اس شان کے ساتھ کی کہ جمعہ کے روز بصرہ کی مسجد میں منبر پر چڑھ کر باواز بلند اعلان کیا کہ جو مجھے پہچانتا ہے وہ تو پہچانتا ہی ہے اور جو نہیں پہچانتا تو وہ جان لے کہ میں فلاں بن فلاں ہوں، میں خلق قرآن کا اور دنیا میں آنکھوں سے اللہ کے عدم رویت کا اور اس کا قائل تھا کہ بندے اپنے افعال کے خالق ہیں۔ اور اب بن



لو کہ میں اعتزال سے توبہ کرتا ہوں۔ اس کے بعد معتزلہ کے عقائد کی تردید میں سعی بلیغ فرمائی۔ عقائد اہل سنت میں آپ کی مشہور کتاب ”الابانۃ عن اصول الدیانۃ“ ہے۔  
امام ابو منصور ماتریدی:-

ابو منصور محمد بن محمود سمرقندی ماتریدی رحمۃ اللہ علیہ میں پیدا ہوئے اور ۳۵۳ھ میں وفات پائی، مقام ماترید میں پیدا ہوئے جو علاقہ سمرقند میں ایک قصبہ تھا، علم الہدیٰ (یعنی نشان ہدایت) ان کا لقب تھا، ماوراء النہر کے علاقہ میں اہل سنت والجماعۃ کے امام تھے، فقہ میں حنفی مسلک رکھتے تھے۔ اور امام ابو نصر عیاض سے شرف تلمذ حاصل تھا جو امام ابو بکر جوزجانی کے شاگرد تھے، اور ان کو امام محمد بن حسن شیبانیؒ سے شرف تلمذ حاصل تھا جو امام اعظم ابو حنیفہؒ کے ارشد و اشہر تلامذہ میں سے ہیں بلکہ فقہ حنفی کے محافظ و امین ہیں۔ اشاعرہ اور ماتریدیہ کا کل بارہ یا تیرہ مسائل میں اختلاف ہے، لیکن اگر ان مسائل کا بغائر نظر جائزہ لیا جائے تو ان اختلافات کی حیثیت نزاع لفظی سے زیادہ نہیں رہ جاتی ہے جس سے اہل سنت کے اصول پر کوئی زد نہیں پڑتی جیسا کہ امام سبکیؒ کے اس بیان سے واضح ہوتا ہے جو آئندہ سطور میں آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔

## حالات مصنف

نام و نسب:-

احمد نام، ابو جعفر کنیت، از دی طحاوی نسبت اور والد کا نام محمد ہے۔ شجرہ نسب یہ ہے: ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامہ بن سلمہ۔ یہاں تک جمہور محدثین و مؤرخین کا اتفاق ہے، مؤرخ ابن خلکان نے سلمہ کے والد عبد الملک کی اور حافظ ابن عساکر نے عبد الملک کے والد سلمہ اور ان کے دادا سلیم کی بھی تصریح کی ہے۔ سلمہ بن قاسم قرطبی نے ان کے بعد کچھ اور پشتوں کا تذکرہ کیا ہے۔ پورے کو ملا کر سلسلہ نسب کی تفصیل حسب ذیل ہے:  
ابو جعفر احمد بن محمد بن سلام بن عبد الملک بن سلمہ بن سلیمان بن جواب الازدی الحجری

المصری الحنفی۔ ازدیمن کا ایک طویل الذیل قبیلہ ہے اور حجر اس کی ایک شاخ ہے۔ ایک دوسرے قبیلہ ازدشنوۃ سے ممتاز کرنے کے لئے ازدحجر بولا جاتا ہے چونکہ امام طحاویؒ کا تعلق یمن کے مشہور قبیلہ ازد کی شاخ حجر سے تھا اس لئے اس کی طرف منسوب ہو کر ازدی حجری کہلاتے ہیں۔ نیز آپ کے آباؤ اجداد فتح اسلام کے بعد مصر میں فروکش ہو گئے تھے بس لئے مصری بھی کہلاتے ہیں۔ آپ کے والد عالم اور دیندار آدمی تھے، طحاوی نے ان سے سماعت بھی کی ہے۔ جس سال طحاوی کے ماموں اسماعیل مرنی کا وصال ہوا یعنی ۲۶۳ھ میں تو اسی سال ان کے والد نے بھی داعی اجل کو لبیک کہا۔ تحقیق طحا:۔

طحا صعد مصر کے دیہات میں سے ایک گاؤں کا نام ہے جس کی طرف منسوب ہو کر طحاوی کہلاتے ہیں، لیکن صاحب معجم البلدان کی تحقیق یہ ہے کہ امام موصوف طحا کے باشندے نہیں تھے بلکہ اس کے قریب ہی ایک مختصر آبادی جو تقریباً دس مکانات پر مشتمل تھی جس کو طحطوط کہتے ہیں اس کو امام صاحب کے وطن عزیز ہونے کا شرف حاصل ہے۔ مگر آپ نے طحطوطی نسبت کو پسند نہیں فرمایا بلکہ اپنے وطن سے قریبی آبادی طحا کی طرف نسبت کی۔

سنہ پیدائش:۔

سنہ پیدائش میں قدرے اختلاف ہے مؤرخ ابن خلکان ۲۳۸ھ اور حافظ ابن عساکر بروایت ابن یونس ۲۳۹ھ بیان فرماتے ہیں، علامہ ذہبی نے دوسرے قول کی تصحیح کی ہے اور ابوالحسن بھی اسی طرف گئے ہیں، مگر ”نخب الافکار“ میں علامہ عینی فرماتے ہیں کہ سمعانی نے کہا ہے کہ امام طحاویؒ کی ولادت ۲۲۹ھ میں ہوئی ہے یہی درست معلوم ہوتا ہے۔ ابوسعید بن یونس کا بیان ہے کہ امام طحاویؒ نے فرمایا کہ میری ولادت کا سال ۲۲۹ھ ہے۔ یہ بیان حافظ ابن عساکر کے مذکورہ بالا قول سے مختلف ہے جس کو وہ بھی

بروایت ابن یونس نقل کر رہے ہیں، مگر یہ اس لئے رائج معلوم ہوتا ہے کہ خود مصنف کے اپنے قلم سے قلمبند ہوا ہے، حافظ ابن کثیر نے بھی اسی کی تائید کی ہے، حافظ ابن نقطہ نے بھی ”التقلید لمعرفۃ رواۃ المسانید“ میں یہی سال (۲۲۹ھ) بیان کیا ہے۔ دوسرے حضرات نے اتنی وضاحت اورئی ہے کہ ربیع الاول کی دس تاریخ اور شب یکشنبہ تھی۔  
تحصیل علم:-

امام طحاویؒ علم کی طلب میں اپنے مسکن سے مصر آئے اور یہاں اپنے ماموں ابو ابراہیم اسماعیل بن یحییٰ مرنی جو امام شافعیؒ کے اجل تلامذہ اور سربراہ آوردہ اصحاب میں تھے ان سے پڑھتے رہے اور اسی لئے ابتداء میں امام شافعیؒ کے مذہب پر رہے، مگر چند سالوں کے بعد فقہ شافعی کے بجائے فقہ حنفی کے متبع ہو گئے تھے۔  
سماع حدیث کے لئے سفر:-

امام طحاویؒ نے امام مرنی کے علاوہ مصر کے دیگر محدثین کی خدمت میں بھی حاضر ہو کر فقہ و حدیث کو حاصل کیا، بلکہ مصر میں ہر وارد ہونے والے محدث و عالم کی خدمت میں حاضر ہو کر استفادہ کرتے تھے۔ اپنے شہر کے شیوخ سے استفادہ کے بعد ۲۶۸ھ میں ملک شام کا رخ کیا بیت المقدس، خزہ اور عسقلان کے شیوخ سے سماعت کی۔ دمشق میں ابو حازم عبد الحمید قاضی دمشق سے ملاقات کی اور ان سے فقہ حاصل کیا۔ اس کے بعد ۲۶۹ھ میں مصر واپس تشریف لائے۔ علامہ کوثری فرماتے ہیں کہ جو شخص امام طحاوی کے شیوخ پر نظر ڈالے گا اسے بخوبی معلوم ہو جائے گا کہ ان کے شیوخ میں مصری، مغربی، یمنی، کوئی، حجازی، شامی اور خراسانی مختلف ممالک کے حضرات ہیں جن سے آپ نے اخبار و آثار کا علم حاصل کیا۔ مصر اور اس کے علاوہ دیگر شہروں کے شیوخ سے تحصیل علم کے لئے صحراء نوردی کی یہاں تک کہ وہ علوم جو مختلف اشخاص کے پاس پراگندہ تھے ان سب کو امام موصوف نے سمیٹ لیا اور بالآخر ایک وقت وہ آیا کہ اپنے زمانہ میں تحقیق مسائل اور وقت نظر کے لحاظ سے طحاوی کا کوئی مثیل نہ رہا۔

شیوخ و اساتذہ:-

آپ کے شیوخ کی تعداد بے شمار ہیں۔ بعض حضرات نے ان کے شیوخ کو مستقل تصنیف میں جگہ دی ہے، چنانچہ حافظ عبدالعزیز بن ابی طاہر تمیمی نے اپنی ایک تالیف میں آپ کے اساتذہ کو یکجا جمع کیا ہے۔

اصحاب و تلامذہ:-

امام طحاویؒ کے علمی کمالات نے آپ کی ذات گرامی کو طالبانِ حدیث و فقہ کا مرجع بنادیا تھا، اختلافِ ملک و مشرب کے باوجود دور دراز ملکوں سے طالبانِ علوم سفر کی صعوبتیں اٹھا اٹھا کر علمی استفادہ کے لئے آپ کے پاس آتے تھے۔

امام طحاویؒ کا مسلک:-

امام طحاویؒ نے ابتدائی نشوونما کے زمانہ میں اپنے ماموں ابو ابراہیم اسماعیل بن یحییٰ مزنی ہی سے فقہ حاصل کرنا شروع کیا تھا، اس لئے ابتداءً آپ امام شافعیؒ کے مقلد تھے، پھر فقہ میں جتنا آگے بڑھتے رہے اتنا ہی انقلاب سے دو چار ہوتے رہے، اصل و فرع میں مذہبِ حنبلی مدافعت، اقسام و احجام کا معاملہ، نقص و ابرام کی صورت، قدیم و جدید کی تقسیم ایک عجیب کیفیت تھی۔ ادھر ماموں کے پاس وہ سامان نہ تھا جس سے طحاوی کی تشنگی دور ہو سکتی، آخر اس کی جستجو ہوئی کہ مسائلِ خلافیہ میں ماموں جان کیا کرتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ کثرت سے فقہ حنفی کا مطالعہ کرتے ہیں اور بہت سے مسائل میں امام شافعیؒ کے مسلک سے الگ امام اعظمؒ کے ارشاد سے ملتا جلتا فیصلہ صادر کر دیتے ہیں، اور اس طرح کے تمام مسائل ایک ذاتی یادداشت (مختصر) میں جمع کر لیتے ہیں۔ اب طحاوی نے بطور خود عرانی اسلوبِ فقہ کا مطالعہ شروع کیا، دل کو بھا گیا، اس کے بعد امام طحاویؒ نے باقاعدہ احمد بن ابی عمران سے فقہ حنفی حاصل کرنا شروع کیا جو عراق سے تشریف لائے تھے۔ اس سے پہلے طحاوی بکاربن قتیبیہ کی وہ تردید بھی ملاحظہ کر چکے تھے جو امام مزنی کے سلسلہ میں کی گئی تھی۔ یہی وہ موڑ ہے

جہاں سے امام طحاوی پرانی راہ مسلک شافعی کو خیر باد کہتے ہوئے نئی راہ مسلک حنفی پر گامزن ہوئے۔ تبدیلی مسلک کے سلسلہ میں جو واقعہ صادقہ اور پر مذکور ہوایہ امام طحاویؒ کا خود اپنا بیان ہے، جس کو محمد بن احمد شروطی نے آپ کی زبانی نقل کیا ہے، اس لئے یہی صحیح و معتبر اور قابل پذیرائی ہے۔ اس سلسلہ میں اور جو واقعات نقل کئے گئے ہیں وہ سب بے سند خلاف روایت اور بعید از عقل ہیں۔

علو شان و علمی مقام :-

امام طحاویؒ حفظ حدیث کے ساتھ ساتھ فقہ و اجتہاد میں بہت بلند مقام رکھتے تھے، قافلہ علم میں بہت کم ایسے حضرات نکلیں گے جو بیک وقت حدیث و فقہ اور اصول فقہ میں امام طحاوی کے کمال ہمہ دانی کی ہمسری کر سکیں۔ آپ کا شمار اعظم مجتہدین میں ہوتا ہے، چنانچہ ملا علی قاری نے آپ کو طبقہ ثالثہ کے مجتہدین میں شمار کیا ہے، فرماتے ہیں کہ : ”اس سے مراد وہ مجتہدین ہیں جو ان مسائل میں اجتہاد کرتے ہیں جن میں صاحب مذہب سے کوئی روایت منقول نہ ہو، جیسے خصاف، ابو جعفر طحاوی، ابو الحسن کرخی، شمس الائمہ سرخسی، فخر الاسلام یزدوی، فخر الدین قاضی خان وغیرہ۔ یہ لوگ امام صاحب سے اصول و فروع مخالفت نہیں کرتے، البتہ حسب اصول و قواعد ان مسائل کے احکام کا استنباط کرتے ہیں جن میں صاحب مذہب سے کوئی نص نہ ہو، مگر شاہ عبدالعزیز صاحب فرماتے ہیں کہ ”مختصر طحاوی“ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ امام طحاوی مجتہد منتسب تھے محض امام ابو حنیفہ کے مقلد نہ تھے، کیونکہ بہت سے مسائل میں ان کے مذہب سے اختلاف کیا ہے“ اسی لئے مولانا عبدالحی صاحب نے امام ابو یوسف اور امام محمد کے طبقہ میں شمار کیا ہے اور کہا ہے کہ ان کا مرتبہ ان دونوں سے کم نہیں تھا۔

طحاوی کا مرتبہ ارباب حکومت کے یہاں :-

حسین بن عبد اللہ بیان کرتے ہیں کہ ابو عثمان احمد بن ابراہیم اپنے زمانہ قضا میں

ہمیشہ طحاوی کو اپنے ساتھ رکھتے تھے اور سماع حدیث کا مشغلہ رہتا تھا۔ عبدالرحمن بن اسحاق جو ہری کو قضا، مصر کا منصب تفویض ہوا تو ہمیشہ سواری کے موقع پر یہ معمول رہا کہ طحاوی کے بعد سوار ہونا اور بعد میں اترنا۔ لوگوں نے کہا بھی کہ آپ قاضی وقت ہو کر ایسا کیوں کرتے ہیں؟ فرمایا کہ ہم پر یہی ضروری ہے کیونکہ طحاوی عالم اور پیشوا ہیں نیز یہ کہ وہ مجھ سے گیارہ برس بڑے ہیں، گیارہ برس تو خیر بڑی مدت ہوتی ہے اگر وہ مجھ سے گیارہ گھنٹے بھی بڑے ہوتے تب بھی محض عہدہ قضا کی وجہ سے ان پر بڑائی جتنا مناسب نہ ہوتا۔ ایک بار طحاوی احمد بن طولون کی مجلس میں حاضر ہوئے، مجلس میں پہلے نکاح کی رسم ادا ہوئی، نکاح کے بعد خادم ایک سستی میں سودینار اور خوشبو لے کر حاضر ہوا اور عرض کیا کہ یہ تحفہ قاضی صاحب کے لئے ہے، قاضی نے طحاوی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ یہ حق طحاوی کا ہے، اس کے بعد دس سینیاں گواہوں کے لئے آئیں، مگر قاضی برابر یہی کہتا رہا کہ یہ طحاوی کا حق ہے، آخر میں خود طحاوی کا ذاتی تحفہ بھی آگیا۔ اس طرح طحاوی ایک ہی مجلس سے بارہ ہزار دینار اور خوشبو لے کر اٹھے۔

### امام طحاوی کے کمالات کا اعتراف :-

امام طحاوی کے فضل و کمال، ثقاہت و دیانت کا اعتراف ہر دور کے محدثین و مؤرخین نے کیا ہے، علامہ یعنی ”نخب الافکار“ میں فرماتے ہیں:

”امام طحاوی کی ثقاہت، دیانت، امانت، فضیلت کاملہ اور علم حدیث میں

یہ طوبی اور حدیث کے نسخ و منسوخ کی مہارت پر اجماع ہو چکا ہے۔

امام طحاوی کے بعد کوئی ان کا مقام پُر نہ کر سکا۔“

ابوسعید بن یونس تاریخ علمائے مصر میں امام طحاوی کے حالات ذکر کرتے ہوئے

فرماتے ہیں کہ:

”طحاوی صاحب ثقاہت و فقہ ہونے کے ساتھ بلا کی نظر بھی رکھتے تھے،

ان کے بعد کوئی ان جیسا نہیں ہوا۔

مسلمہ بن قاسم قرطبی ”الصلہ“ میں فرماتے ہیں کہ:

”امام طحاوی ثقہ، جلیل القدر فقیہ، علماء کے اختلافی مسائل اور تصنیف

و تالیف میں صاحب بصیرت تھے۔“

حافظ ابن عبد البر فرماتے ہیں کہ:

”طحاوی حنفی المسلك ہونے کے باوجود تمام فقہی مذاہب پر نظر رکھتے

تھے۔“

ابن جوزی ”منتظم“ میں فرماتے ہیں کہ: ”طحاوی ثقہ، مثبت، فہیم و فقیہ تھے۔“

سیوط بن الجوزی ”مرآة الزمان“ میں مذکورہ بالا جملہ دہرانے کے بعد فرماتے ہیں

کہ:

”طحاوی کے فضل، صدق، زہد، ورع پر تمام اہل علم کا اتفاق ہے۔“

علامہ ذہبی کے الفاظ ”تاریخ کبیر“ میں یہ ہیں:

”فقہ، محدث، حافظ، زبردست امام، ثقہ، مثبت اور ذی فہم۔“

علامہ سیوطی کے الفاظ ہیں:

”الامام، العلامہ، الحافظ، صاحب تصانیف، ثقہ، مثبت، فقیہ ان کے بعد

کوئی ان جیسا نہ ہوا۔“

علامہ عینی نے بہت سے علماء کے اقوال نقل کئے ہیں، بہر حال یہ واقعہ ہے کہ امام

طحاوی قرآن و حدیث سے استنباط و فقہ میں اپنے معاصرین و مابعد کے علماء میں نظیر نہیں

رکھتے۔ انہیں ”أعلم الناس بمذہب ابی حنیفہ“ کہا گیا ہے۔

وفات:-

ابن خلکان ”وفیات الاعیان“ میں امام طحاوی کے حالات بیان کرنے کے بعد کہتے

ہیں: ذیقعدہ کی چاند رات تھی، جمعرات کی شب تھی کہ ۳۱۱ھ میں طحاوی نے وفات پائی

اور قرآنہ میں تدفین ہوئی، قبر عام طور پر مشہور ہے، آپ کی تاریخ پیدائش مصطفیٰ (۲۲۹)، مدت عمر محمد (۹۲) اور تاریخ وفات محمد مصطفیٰ (۳۲۱) ہے۔ علامہ سمعانی، ابن کثیر اور حافظ سیوطی وغیرہ نے بھی ایسا ہی لکھا ہے۔ رحمہ اللہ رحمۃ واسعہ۔

(ماخوذ از نظراً لمحصلین مع اختصار)

کچھ رسالہ عقیدۃ الطحاوی کے بارے میں :-

علامہ تاج الدین سبکی شافعی (متوفی ۷۵۶ھ) فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے والد الشیخ الامام عبدالکافی السبکی (متوفی ۵۶۱ھ) سے سنا ہے وہ فرماتے تھے:

”ما تضمنه عقيدة الطحاوى هو ما يعتقده الاشعري لا يخالفه الا فى ثلث مسائل قلت انا اعلم ان المالكية كلهم اشاعرة لا استثنى احداً والشافعية غالبهم اشاعرة لا استثنى الا من لحق منهم تجسيم او اعتزال ممن لا يعبأ الله به والحنفية اكثرهم اشاعرة اعنى يعتقدون عقد الاشعري لا يخرج منهم الا من لحق منهم بالمعتزلة والحنابلة اكثر فضلاء متقدميهم اشاعرة لم يخرج منهم عن عقيدة الاشعري الا من لحق باهل التجسيم وهم فى هذه الفرقة من الحنابلة اكثر من غيرهم. وقد تأملت عقيدة ابى جعفر الطحاوى فوجدت على ما قال الشيخ، الامام بعقيدة الطحاوى زعم انها الذى عليه ابو حنيفة وابو يوسف ومحمد ولقد جود فيها، ثم تصفحت كتب الحنفية فوجدت جميع المسائل التى بيننا وبين الحنفية خلاف فيها ثلاث عشرة مسألة



منہا معنوی ست مسائل والباقی لفظی وتلك الستة  
المعنوية لاتقتضي مخالفتهم لنا ولا مخالفتنا لهم فيها  
تكفيراً ولا تبديعاً، صرح بذلك الاستاذ ابو منصور  
البغدادی وغیره من ائمتنا وائمتهم وهو غنی عن التصريح  
لظہورہ۔

(طبقات الشافعية الكبرى: ج: ۲ ص: ۲۶۱ و ۲۶۲ منقول از ترجمہ عقیدۃ الطحاوی

مترجمہ مولانا عبد الحمید سواتی)

کہ عقیدۃ الطحاوی جن عقائد پر مشتمل ہے یہ وہ عقائد ہیں جن پر امام  
اشعریؒ کا اعتقاد ہے ان میں سے صرف تین مسائل میں امام اشعری  
کا اختلاف ہے (امام سبکیؒ فرماتے ہیں کہ) میں جانتا ہوں کہ امام مالکؒ  
کے مقلدین سب اشاعرہ ہیں اور اس سلسلہ میں میں کسی کو مستثنیٰ قرار نہیں  
دیتا اور امام شافعیؒ کے مقلدین کی غالب اکثریت اشاعرہ ہے بجز ان کے  
جو مجسمہ فرقہ اور معتزلہ فرقہ سے مل گئے ہیں جن کی اللہ تعالیٰ کو کچھ پرواہ  
نہیں۔ اور امام ابو حنیفہؒ کے مقلدین بھی اکثر اشاعرہ ہیں بجز ان کے  
جو معتزلہ کے ساتھ مل گئے ہیں اور امام احمد بن حنبلؒ کے مقلدین میں سے  
اکثر متقدمین فضلاء اشعری العقیدہ ہیں بجز ان کے جو مجسمہ سے مل گئے  
ہیں اور ان کی تعداد دوسروں کے مقابلہ میں زیادہ ہے، اور میں نے عقیدۃ  
الطحاوی کو غور سے دیکھا تو معاملہ اسی طرح پایا جس طرح والد بزرگوار  
نے فرمایا ہے اور طحاوی کا عقیدہ ان کے قول کے مطابق یہی عقیدہ ائمہ  
علمائہ حضرت امام ابو حنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ کا عقیدہ ہے، اور امام  
طحاوی نے اس رسالہ میں عقائد کو بہت ہی عمدہ طریق پر پیش کیا ہے پھر  
میں نے علمائے احناف کے کتابوں کی ورق گردانی کی تو میں نے پایا کہ

تمام وہ مسائل جو ہمارے درمیان اور احناف کے درمیان مختلف فیہا ہیں ان کی تعداد صرف تیرہ (۱۳) ہے، ان میں سے چھ (۶) حقیقی اور سات (۷) صرف لفظی اختلاف پر مشتمل ہیں اور یہ جو حقیقی اختلافی مسائل ہیں ان میں ہماری مخالفت یا ان کی مخالفت نہ تو تکفیر کا حکم لگاتی ہے اور نہ کسی فریق پر بدعت کا حکم لگانے کا باعث ہے اس کی تصریح امام ابو منصور بغدادی اور دوسرے علماء نے کی ہے جس میں احناف اور شوافع دونوں کے علماء شامل ہیں اور یہ تصریح سے بے نیاز بھی ہے کیونکہ یہ بات خود بہت ظاہر ہے۔

امام تاج الدین سبکیؒ ایک اور مقام پر ”عقیدہ طحاویہ“ کے متعلق اپنی رائے کا اظہار اس طرح فرماتے ہیں:

”وهذه المذاهب الاربعة والله الحمد في العقائد واحدة  
الامن لحق منها باهل الاعتزال والتجسيم والاجمهورها  
على الحق، يقرؤون عقيدة ابي جعفر الطحاوي التي تلقاها  
العلماء سلفاً وخلفاً بالقبول ويدينون الله تعالى برأى  
شيخ السنة ابي الحسن الاشعري الذي لم يعارضه الا  
مبتدع“۔ (معيد النعم ومبيد النعم: ص: ۳۲ منقول از حوالہ بالا)

اور یہ مذاہب اربعہ بحمد اللہ تعالیٰ عقیدہ میں متفق ہیں بجز ان کے جو ان میں سے معتزلہ یا مجسمہ کے ساتھ مل گئے ہیں ورنہ جمہور اہل مذاہب اربعہ حق پر ہیں، یہ حضرات عقیدہ ابی جعفر طحاوی پڑھتے ہیں جس کو علماء نے سلفاً و خلفاً قبول کیا ہے، اور اسی عقیدہ کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرتے ہیں، شیخ ابوالحسن اشعری کے رائے کے مطابق، کیونکہ ان کی مخالفت بجز مبتدع کے کسی نے نہیں کی۔

مذکورہ بالا بیان سے ”عقیدۃ الطحاوی“ کے نہ صرف موثوق بہا اور معتمد علیہا ہونے کی شہادت ملتی ہے بلکہ اس کا بھی اندازہ ہو جاتا ہے کہ ہر زمانہ میں علماء نے اس کی طرف خاص اعتناء کیا ہے اور عقائد اہل سنت والجماعت کی بابت اس کتاب کو عظیم اور باوثوق ماخذ کی حیثیت دی ہے۔



بسم الله الرحمن الرحيم

قال الشيخ الامام الفقيه علم الانام حجة الاسلام  
ابو جعفر الوراق الطحاوی المصري:-  
ترجمہ: شیخ، امام، فقیہ، علم الانام، حجة الاسلام ابو جعفر وراق طحاوی مصری  
نے فرمایا (یہ عبارت امام طحاویؒ کی کسی شاگرد یا کسی اور شخص کی جانب  
سے اضافہ ہے)۔

تشریح:- الشیخ: بڑھا، جمع شیوخ و اشیاخ و مشیخ، جمع الجمع مشایخ و اشاتیح۔ شیخ  
المرأة، شوہر، نیز شیخ کا اطلاق اُستاد، عالم، سردار قوم اور ہر اس شخص پر ہوتا ہے جو لوگوں کے  
نزدیک علم، فضیلت اور مرتبہ کے لحاظ سے بڑا ہوتا ہے۔ الامام: (مذکورہ مؤنث دونوں کے  
لئے) پیش امام، جس کی اقتداء کی جائے، پیشوا، واضح راستہ، امیر لشکر، خلیفہ، مصلح اور منتظم جمع  
ائمہ۔ الفقیہ: بہت سمجھدار، ذکی عالم، علم فقہ کا جاننے والا، جمع فقہاء۔ العلم: جہنڈا، اونچا پہاڑ،  
کپڑے کا نقش، قوم کا سردار، جمع اعلام۔ الانام و الانام: بخلق۔ نخبہ: دلیل، برہان، جمع  
نخب، حجاج۔ حجة الاسلام لقب تعظیمی ہے۔ الوراق: روپے، پیسے والا، کاغذ کا بیچنے والا، کاغذ  
بنانے والا، کاتب۔ الطحاوی: طحا کی طرف نسبت ہے جو صعیہ مصر میں ایک گاؤں ہے۔

هذا ذكر بيان عقيدة اهل السنة والجماعة على مذهب  
فقهاء الملة ابي حنيفة النعمان بن ثابت الكوفي وابي  
يوسف يعقوب بن ابراهيم الانصاري وابي عبد الله محمد  
بن الحسن الشيباني رضوان الله عليهم اجمعين. وما  
يعتقدون من اصول الدين ويدينون به لرب العالمين:-  
ترجمہ:- یہ فقہائے ملت ابو حنیفہ نعمان بن ثابت کوفی، ابو یوسف

یعقوب بن ابراہیم انصاری اور ابو عبد اللہ محمد بن حسن شیبانی رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مذہب کے مطابق اہل سنت والجماعت کے عقیدہ کا، اور دین کے جو اصول و عقائد اور پروردگار عالم کے حضور جو دین ان حضرات نے اختیار کیا تھا اس کا بیان ہے۔

علم العقائد اور علم الکلام کی تعریف:-

تشریح:- العقیدہ: جس پر پختہ یقین کیا جائے، جمع عقائد، اور اصطلاح میں اسلامی عقائد سے متعلقہ مباحث کا نام ”علم العقائد“ ہے۔ اور اگر اصول شرعیہ سے ان کے استنباط کے ساتھ دلائل عقلیہ سے بھی کام لیا جائے تو اس کو ”علم الکلام“ کہتے ہیں نیز علم کلام کو اصول دین، علم احکام اور ”علم توحید و صفات“ بھی کہتے ہیں۔ اہل السنۃ والجماعۃ: سنت سے ہے۔

اہل السنۃ والجماعۃ کی تعریف:-

مراد وہ طریقہ ہے جو رسول اللہ ﷺ اور آپ کے اصحاب کرام رضی اللہ عنہم کا طریقہ تھا اور جماعت سے مراد اس امت کے سلف صالحین یعنی صحابہ اور تابعین ہیں جو اسی حق صریح پر قائم اور مجتمع تھے جو کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ سے ثابت ہے (شرح العقیدۃ الواسطیہ: ص: ۱۶) پس اہل سنت والجماعت سے مراد وہ جماعت ہے جو اس طریقہ پر قائم ہو جو رسول اللہ ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ثابت ہے، حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

ان بنی اسرائیل تفرقت علی اثنتی وسبعین ملة  
ومستفرق امتی علی ثلاث واسبعین ملة کلہم فی النار  
الاملة واحدة قالوا من ہی یا رسول اللہ! قال ما انا علیہ  
واصحابی رواہ الترمذی وفی رواۃ احمد وابی داؤد وہی

الجماعة وفي رواية من كان على السنة والجماعة۔  
 بنی اسرائیل بہتر (۷۲) فرقوں میں بٹے اور میری امت بہتر (۷۳)  
 فرقوں میں بٹے گی سوائے ایک فرقہ کے سب کے سب دوزخ میں جائیں  
 گے۔ صحابہ نے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول! وہ فرقہ کون سا ہے؟  
 فرمایا، وہ کہ جس پر میں اور میرے اصحاب ہیں (ترمذی) اور احمد کی  
 اور ابوداؤد کی روایت میں (اس کے بجائے یہ ہے کہ) وہ جماعت ہے۔  
 اور ایک روایت میں یہ ہے کہ وہ لوگ جو سنت اور جماعت پر ہوں گے۔

اس سے معلوم ہوا کہ اہل سنت والجماعت کا لقب حدیث شریف سے ماخوذ ہے، جو  
 دو اجزاء سے مرکب ہے ایک سنت اور دوسرے جماعت، اور اس سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ  
 حق کا معیار دونوں اجزاء یعنی سنت اور جماعت کا مجموعہ ہے، صرف ایک جزء یعنی محض سنت  
 یا محض جماعت حق کا معیار نہیں ہے، ”معیار حق“ ہونے کے لئے سنت اور جماعت میں  
 ملازم ہے۔

(حاشیہ عقیدۃ الطحاوی: ص: ۸۰ از حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب)

مذہب: روش، طریقہ، اعتقاد اور اصل۔ الملتہ: مذہب، شریعت۔

امام ابوحنیفہؒ:-

ابی حنیفہ النعمان بن ثابت الکوفیؒ: امام اعظم ابوحنیفہ نعمان بن ثابت بن مرزبان  
 شرقائے فارس کی اولاد میں سے تھے، ۸۰ھ میں پیدا ہوئے، امام مالکؒ سے بڑے  
 ہیں کیونکہ وہ ۹۵ھ میں پیدا ہوئے ہیں، امام اعظمؒ کی وفات ۱۵۰ھ میں ہوئی ہے۔  
 ۸۷ھ میں اپنے پدر بزرگوار کے ساتھ حج بیت اللہ کی سعادت سے بہرہ اندوز ہوئے  
 اور صحابی رسول حضرت عبداللہ بن الحارثؒ کی زیارت و ملاقات کا شرف حاصل کیا، ابن  
 حجر عسقلانیؒ وغیرہ کبار محدثین کہتے ہیں کہ امام صاحب نے حضرت انس بن مالکؒ کو بھی  
 دیکھا ہے۔ آپ اجلہ تابعین میں سے ہیں اور یہ آپ کا وہ شرف ہے جو اصحاب مذہب اہل

اجتہاد میں سے کسی کو حاصل نہیں۔ آپ نے بچپن میں خواب دیکھا تھا کہ نبی کریم ﷺ کی قبر کھود کر آپ کی ہڈیاں نکال رہے ہیں، جس کی تعبیر امام المعبرین حضرت محمد بن سیرینؒ نے یہ دی تھی کہ جس شخص نے یہ خواب دیکھا ہے اس کے ہاتھوں سنت نبوی کی حفاظت اور نشر و اشاعت کی خدمت سارے عالم میں انجام پائے گی۔ علامہ جلال الدین سیوطی شافعی کہتے ہیں کہ حدیث پاک ”لو کان العلم بالثریا لالتناہ رجال من ابناء فارس“ (یعنی اگر علم ثریا پر ہوگا تو فرزند ان فارس میں سے کچھ لوگ ضرور اس کو پالیں گے) کے مصداق امام ابو حنیفہؒ ہی ہیں۔ آپ کے شاگردوں کی تعداد چار ہزار سے زیادہ بتائی جاتی ہے۔ جن میں امام ابو یوسف، امام محمد بن حسن، امام حسن بن زیاد اور امام وکیع بن الجراح وغیرہ جیسے آسمانِ علم واجتہاد کے آفتاب و ماہتاب شامل ہیں۔

امام ابو یوسفؒ:-

ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم الانصاریؒ: ان کا سلسلہ نسب اس طرح ہے یعقوب بن ابراہیم بن حبیب بن سعد بن بحیر بن معاویہ سنہ ۹۳ھ میں پیدا ہوئے۔ یہ امام ابو حنیفہؒ کے اخص اور اقرب تلامذہ اور اصحاب میں سے ہیں، ان کے پردادا سعد بن بحیر صحابی رسول تھے، غزوہ احد میں شرکت کی آرزو رکھتے تھے لیکن جب رافع بن خدیج اور ابن عمر کے ساتھ بارگاہ رسالت میں پیش ہوئے تو آپ نے کم سنی کے سبب واپس فرمادیا، بعد میں غزوہ خندق اور دوسرے غزوات میں شریک ہوئے۔ رسول اللہ ﷺ نے جب سعد کو دیکھا کہ باوجود کم سنی کے نہایت شجاعت اور بہادری کے ساتھ قتال کر رہے ہیں تو آپ نے تعجب کے ساتھ استفسار فرمایا کہ تم کون ہو؟ عرض کیا کہ سعد ہوں، آپ نے ان کے لئے خیر و برکت کی دعا فرمائی اور فرمایا کہ میرے قریب آؤ، وہ قریب آئے تو آپ نے اپنا دست مبارک ان کے سر پر رکھا، امام ابو یوسف فرمایا کرتے تھے کہ نبی کریم ﷺ کے دست مبارک کی برکت کا مشاہدہ ہم کر رہے ہیں، یہ حضرت سعد رضی اللہ عنہ بعد میں کوفہ میں اقامت پذیر ہو گئے تھے، اور وہیں وفات پائی، ان کی نماز جنازہ حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ نے پڑھائی۔ امام ابو یوسفؒ

امام مالکؒ سے دو سال بڑے تھے، اسی واسطے وہ ان کے ساتھ معاصرانہ برتاؤ رکھتے تھے۔ یہ اسلام میں سب سے پہلے شخص ہیں جو قاضی القضاۃ کے لقب سے ملقب ہوئے، ابن عبدالبرؒ کہتے ہیں کہ ابو یوسف کے سوا کوئی قاضی نہیں جس کا حکم مشرق سے مغرب تک نافذ ہو۔ ابراہیم بن الجراحؒ کہتے ہیں کہ میں ان کے مرض الموت میں عیادت کے لئے حاضر ہوا تو دیکھا کہ اس وقت بھی مجلس میں علمی مباحث جاری ہیں، اتنے میں ان پر غشی طاری ہو گئی، پھر ہوش آیا تو مجھ سے کہا، ابراہیم! رمی (جمار) سوار ہو کر افضل ہے یا پیدل؟ میں نے عرض کیا کہ پیدل، فرمایا کہ نہیں، میں نے عرض کیا کہ آپ اس حالت میں بھی مسائل علمیہ میں مشغول ہیں تو فرمایا کہ کیا مضائقہ ہے؟ ممکن ہے کہ یہی نجات کا ذریعہ بن جائے، ابراہیم کہتے ہیں کہ میں ان کی مجلس سے اٹھ کر دروازہ ہی تک پہنچا تھا کہ معلوم ہوا کہ ان کی وفات ہو گئی۔ آپ کی وفات ۱۸۲ھ میں ہوئی۔ آپ کی تصانیف میں سب سے زیادہ شہرت کتاب الخراج کو ہے۔

امام محمدؒ:-

ابو عبد اللہ محمد بن الحسن الشیبانیؒ: ابو عبد اللہ محمد بن حسن بن فرقد، ان کی نسبت شیبانی اور اصل وطن ملک شام ہے۔ آپ کی ولادت واسط میں ۱۳۲ھ میں ہوئی، آپ کے والدین مستقل طور پر کوفہ منتقل ہو گئے تھے یہیں آپ کی تعلیم و تربیت ہوئی، چودہ سال کی عمر میں امام اعظم ابو حنیفہؒ کی خدمت میں حاضر ہو کر چار سال تک آپ سے اکتساب فیض کرتے رہے، اور امام صاحب رحمۃ اللہ انتقال کے بعد امام ابو یوسفؒ سے تکمیل کی، ان کے علاوہ امام مسعر، اوزاعی، سفیان ثوری اور امام مالکؒ سے بھی علم حدیث وغیرہ میں استفادہ کیا، آپ نے تین سال کی عمر میں درس دینا شروع کیا، جب آپ کوفہ میں مؤطا کا درس دیتے تھے تو اس کثر شعبے سے لوگ آتے کہ راستے بند ہو جاتے تھے، آپ کے شاگردوں کی تعداد بہت زیادہ ہے مگر خطبہ صبی شاگردوں میں اسد بن الفراتؒ اور امام شافعیؒ ہیں، آپ کی تصانیف کی تعداد ایک ہزار سے قریب بتائی جاتی ہے، امام محمدؒ نے اپنی رات کو تین حصوں



میں تقسیم فرمایا تھا ایک حصہ سونے کے لئے، ایک حصہ نماز کے لئے اور ایک حصہ مطالعہ کے لئے، ستاون (۵۷) سال کی عمر پا کر ۱۸۹ھ میں بمقام شہر رے وفات پائی۔

قولہ: "نقول فی توحید اللہ معتقدین بتوفیق اللہ ان اللہ واحد لا شریک لہ۔"

ترجمہ:۔ اللہ تعالیٰ کی توفیق سے، عقیدہ توحید کے بارے میں ہم کہتے ہیں کہ اللہ ایک ہے اس کا کوئی سا جہی نہیں۔

تشریح: بحث توحید:۔

توحید اسلام کا رکن اعظم، تمام انبیاء و رسل کی اولین دعوت اور دین کی اساس اور بنیاد ہے، اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

"وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا  
الطَّاغُوتَ۔" (النحل: ۳۶)

(اور ہم ہر امت میں کوئی نہ کوئی پیغمبر بھیجتے رہے ہیں کہ تم (خاص) اللہ کی عبادت کرو اور شیطان کے رستہ سے بچتے رہو)۔

نیز فرمایا:

"وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ۔" (الانبیاء: ۲۵)

(اور ہم نے آپ سے پہلے کوئی ایسا پیغمبر نہیں بھیجا جس کے پاس ہم نے وحی نہ بھیجی ہو کہ میرے سوا کوئی معبود (ہونے کے لائق) نہیں، پس میری (ہی) عبادت کیا کرو)۔

اور نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

"أَمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ

محمد رسول اللہ۔

(مجھے حکم ہے کہ میں لوگوں سے اُس وقت تک قتال کروں کہ وہ اس بات

کی گواہی دیں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد اللہ کے رسول

ہیں)۔ بخاری و مسلم

چنانچہ تمام ائمہ سلف کا اس پر اتفاق ہے کہ مکلف بندہ پر جو چیز سب سے پہلے واجب ہوتی ہے وہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کی شہادت ہے، جو شخص بالغ ہونے سے پہلے شہادتین کہہ چکا ہو تو بالغ ہونے کے بعد اس کو تجدید شہادت کا حکم نہ دیا جائے گا، یہ مسئلہ بھی متفق علیہ ہے، بلکہ بلوغ کے بعد یا سن تمیز کو پہنچنے کے بعد علی اختلاف الاقوال اس کو طہارت اور نماز کا حکم کیا جائے گا۔ ایک شخص نماز پڑھتا ہے یا شعار اور خصائص اسلام میں سے جو احکام اور عبادات ہیں ان کو بجالاتا ہے لیکن اس نے زبان سے شہادتین نہیں پڑھا تو کیا وہ مسلمان ہوگا؟ صحیح یہ ہے کہ ہر اُس چیز کے ادا کرنے سے وہ مسلمان ہو جائے گا جو اسلام کے خصائص میں سے ہے۔ توحید وہ پہلی چیز ہے جس سے انسان حریم اسلام میں داخل ہوتا ہے اور وہ آخری چیز ہے جس کو لے کر دُنیا سے رخصت ہوتا ہے، نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”مَنْ كَانَ آخِرَ كَلَامِهِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ دَخَلَ الْجَنَّةَ“۔ رواہ الحاکم

(جس کا آخری کلام لا الہ الا اللہ ہو گا وہ جنت میں داخل ہوگا)۔

پس توحید واجبات میں سے اوّل بھی ہے اور آخر بھی، البتہ یہ بات ذہن نشین رہے

کہ اس سے مراد ”توحید الوہیت“ ہے۔ (از شرح العقیدۃ الطحاویہ)

اقسام توحید:-

توحید کی تین قسمیں ہیں: (۱) الکلام فی الصفات (۲) توحید ربوبیت یعنی یہ کہ اللہ

ایک ہے اور ہر چیز کا خالق ہے (۳) توحید الوہیت یعنی یہ کہ اللہ تعالیٰ ہی تنہا اس کے مستحق

ہیں کہ انہی کی عبادت کی جائے ان کا کوئی شریک نہیں۔

## قسم اول:-

(الکلام فی الصفات) منکرین صفات مثلاً جہم بن صفوان اور اس کے تبعین نے صفات باری تعالیٰ کا انکار کیا ہے، وہ لوگ کہتے ہیں کہ باری تعالیٰ کے لئے صفات ثابت کرنے سے ذات واجب کا تعدد لازم آتا ہے اور ذات واجب کا تعدد محال ہے اس لئے اس کے لئے صفات کا اثبات بھی محال ہے، لیکن ان لوگوں کا یہ قول بالبدلتہ فاسد ہے کیونکہ خارج میں کسی ایسی ذات کا وجود ہی نہیں ہو سکتا جو تمام صفات سے مجرد اور خالی ہو، البتہ ذہن کبھی محال کو بھی فرض کر لیتا ہے لیکن اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ ایسی ذات معطل محض ہوگی۔ انکار صفات کے اس عقیدہ کا اثر یہ ہوا کہ ایک فرقہ حلول اور اتحاد کا قائل ہو گیا حالانکہ یہ نصاریٰ کے کفر سے بھی بڑا کفر ہے کیونکہ نصاریٰ تو صرف مسیح علیہ السلام ہی کے حلول کے قائل ہیں اور یہ لوگ تمام مخلوق میں اس کے قائل ہیں پھر اسی انکار صفات کے عقیدہ کے نتیجہ میں یہ لوگ اس کے بھی قائل ہوئے کہ فرعون اور اس کی قوم درحقیقت مومنین کا ملین اور عارفین باللہ تھے۔ اور بت پرست راہ حق پر ہیں کیونکہ وہ بت پرستی کر کے دراصل اللہ ہی کی عبادت کرتے ہیں، نیز یہ کہ ماں، بہن اور اجنبیہ، پانی اور شراب، زنا اور نکاح میں کچھ فرق نہیں ہے، کیونکہ سب ایک ہی ذات سے ہیں بلکہ سب ایک ہی ذات ہیں۔ نیز یہ کہ انبیاء علیہم السلام نے لوگوں کو تنگی میں ڈالا ہے، معاذ اللہ! ”وَتَعَالَىٰ عَمَّا يُقُولُونَ عُلوًّا کَبِیْرًا“۔

## قسم ثانی:-

(توحید ربوبیت) مثلاً اس کا اقرار کرنا کہ اللہ تعالیٰ ہی ہر چیز کا خالق ہے، اور یہ کہ دنیا کے دو صانع نہیں ہیں جو صفات اور افعال میں متساوی ہوں، کوئی بھی معروف مذہب یا فرقہ ایسا نہیں ہے جو توحید کی اس قسم کا منکر ہو، بلکہ قلوب انسانی فطرۃً اس کا اقرار کرتے ہیں۔ توحید ربوبیت کا سب سے بڑا منکر فرعون ہے لیکن وہ بھی دل میں اللہ تعالیٰ کے

وجود پر یقین رکھتا تھا۔ چنانچہ قرآن کریم میں ہے:

”وَيَجْعَدُ وَاٰهَآءَآسَتِيْقَتَهَا اَنفُسُهُمْ ظُلْمًا وَّعُلُوًّا“ (النمل: ۱۳)  
(اور وہ لوگ یعنی فرعون اور اس کے ساتھی ظلم اور تکبر کی راہ سے ان  
(معجزات) کے (بالکل) منکر ہو گئے حالانکہ ان کے دلوں نے ان  
کا یقین کر لیا تھا)۔

البتہ اس زمانہ میں جدید فراعنہ کا ایک گروہ پیدا ہو گیا ہے جو اس قدیم فرعون سے  
بھی جھو د و تہر د میں آگے بڑھا ہوا ہے ان میں سے اکثر کا تعلق فلسفہ شیوعیت و اشتراکیت  
(کیونزم و سوشلزم) سے ہے، چنانچہ خدا کا انکار کرتے ہوئے نوجوان کمیونسٹ لیگ کی  
تیسری کل روس کانگریس (اکتوبر ۱۹۲۰ء) میں لینن نے کہا تھا:

”یقیناً ہم خدا کو نہیں مانتے، ہم خوب جانتے ہیں کہ ارباب کلیسا،  
زمیندار اور بورژوا طبقہ جو خدا کے حوالہ سے کلام کرتے ہیں وہ محض  
استحصال کرنے والے کی حیثیت سے اپنے مفادات کا تحفظ کرنا چاہتے  
ہیں۔۔۔۔۔ ہم ایسے تمام اخلاقی ضابطوں کا انکار کرتے ہیں جو انسانوں  
سے ماوراء کسی مافوق طاقت سے اخذ کئے گئے ہوں۔“

(لینن سلکفڈ ورکس ماسکو ۱۹۳۷ء جلد: ۲ ص: ۶۶ بحوالہ علم جدید کا چیلنج: ص: ۲۷)  
ان منکرین خدا و مذہب کے تہر د، عناد اور مادہ پرستی نے انہیں حقیقت سے ایسا  
اندھا کر دیا کہ انہوں نے بدیہی کو نظری سے بھی زیادہ مشکل سمجھا اور جس میں کوئی گروہ نہ تھی  
اس کی اپنی طرف سے مفروضہ گرہوں میں الجھ کر رہ گئے۔ فلاسفہ کے ایک نہایت مختصر گروہ  
کو چھوڑ کر کسی قسم کے وجود ہی میں شک کرتا ہے کہ ان کے نزدیک نہ یہاں کوئی انسان ہے  
اور نہ کوئی کائنات بس ایک عدم محض ہے، عام اہل علم بلکہ سارے ہی انسان یہ تسلیم کرتے  
ہیں کہ ان کا اپنا ایک وجود ہے اور کائنات بھی اپنا وجود رکھتی ہے، پھر جب ایک کائنات ہے  
تو لازماً اس کا ایک خدا بھی ہونا چاہئے، کیونکہ یہ بالکل بے معنی بات ہے کہ ہم مخلوق کو مانیں

مگر خالق کا وجود تسلیم نہ کریں، ہمیں کسی بھی ایسی چیز کا علم نہیں جو پیدا کئے بغیر وجود میں آگئی ہو، ہر چھوٹی بڑی چیز لازمی طور پر اپنا ایک سبب رکھتی ہے۔ یہ کیسے یقین کیا جاسکتا ہے کہ اتنی بڑی کائنات یوں ہی وجود میں آگئی ہو، اس کا کوئی خالق نہیں۔ منکرین خدا کا ایک بہت پُرانا استدلال یہ ہے کہ یہ سوال کہ مجھے کس نے پیدا کیا؟ خدا کے وجود کو ثابت کرنے کے لئے کافی نہیں ہے کیونکہ اس کے بعد فوراً دوسرا سوال پیدا ہوتا ہے کہ خدا کو کس نے پیدا کیا؟ اس کا مطلب یہ ہے کہ کائنات کا اگر کوئی خالق مانیں تو اس خالق کو لازمی طور پر ازلی ماننا پڑے گا، پھر جب خدا کو ازلی ماننا ہے تو کائنات ہی کو کیوں نہ ازلی مان لیا جائے، لیکن یہ بالکل بے معنی بات ہے کیونکہ کائنات کی کوئی ایسی صفت ہمارے علم میں نہیں آئی ہے جس کی بناء پر اس کو خود اپنا خالق فرض کیا جاسکے۔ مگر اب سائنس کے حرکیات حرارت کے دوسرے قانون (second law of thermodynamics) کے انکشافات کے بعد تو یہ دلیل بالکل بے بنیاد ثابت ہو چکی ہے۔ یہ قانون جسے ضابطہٴ ناکارگی (law of entropy) کہا جاتا ہے ثابت کرتا ہے کہ کائنات ہمیشہ سے موجود نہیں ہو سکتی، ضابطہٴ ناکارگی بتاتا ہے کہ حرارت مسلسل یا حرارت وجود سے بے حرارت وجود منتقل ہوتی رہتی ہے مگر اس چکر کو الٹا چلایا نہیں جاسکتا کہ خود بخود یہ حرارت، کم حرارت کے وجود میں منتقل ہونے لگے، ناکارگی، دستیاب توانائی (available energy) اور غیر دستیاب توانائی (unavailable energy) کے درمیان تناسب کا نام ہے، اور اس بناء پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس کائنات کی ناکارگی برابر بڑھ رہی ہے اور ایک وقت ایسا آنا مقدر ہے جب تمام موجودات کی حرارت یکساں ہو جائے گی اور کوئی کارآمد توانائی باقی نہ رہے گی، اس کا نتیجہ یہ نکلے گا کہ کیمیائی اور طبعی عمل کا خاتمہ ہو جائے گا اور زندگی بھی اسی کے ساتھ ختم ہو جائے گی، لیکن اس حقیقت کے پیش نظر کہ کیمیائی اور طبعی عمل جاری اور زندگی کے ہنگامے قائم ہیں، یہ بات قطعی طور پر ثابت ہو جاتی ہے کہ یہ کائنات اول سے موجود نہیں ہے، ورنہ اخراج حرارت کے لازمی قانون کی وجہ سے اس کی توانائی کبھی ختم ہو چکی ہوتی

اور یہاں زندگی کی ہلکی سی رتق بھی موجود نہ ہوتی۔ اسی جدید تحقیق کا حوالہ دیتے ہوئے ایک امریکی عالم حیوانات (Edward Luther Kessel) لکھتا ہے:

”اس طرح غیر ارادی طور پر سائنس کی تحقیقات نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ کائنات اپنا ایک آغاز رکھتی ہے اور ایسا کرتے ہوئے اس نے خدا کی صداقت کو ثابت کر دیا ہے کیونکہ جو چیز اپنا ایک آغاز رکھتی ہے وہ اپنے آپ شروع نہیں ہو سکتی، یقیناً وہ ایک محرک: دل، ایک خالق، ایک خدا کی محتاج ہے۔“

(The Evidence of God.p,51)

مناسب ہے کہ اس موقع پر امریکی عالم طبیعیات جارج اریل ڈیویس کے الفاظ بھی سننے چلیں وہ کہتا ہے:

”اگر کائنات خود اپنے آپ کو پیدا کر سکتی ہے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ وہ اپنے اندر خالق کے اوصاف رکھتی ہے، ایسی صورت میں ہم یہ ماننے پر مجبور ہوں گے کہ کائنات خود خدا ہے، اس طرح اگرچہ ہم خدا کے وجود کو تسلیم کر لیں گے لیکن وہ نہ الا خدا ہوگا جو بیک وقت مافوق الفطرت بھی ہوگا اور مادی بھی، میں اس طرح کے کسی مہمل تصور کو اپنانے کے بجائے ایک ایسے خدا پر عقیدہ کو ترجیح دیتا ہوں جس نے عالم مادی کی تخلیق کی ہے اور اس عالم کا وہ خود کوئی جز نہیں، بلکہ اس کا فرمانروا اور ناظم و مدبر ہے۔“

(The Evidence of God.p,71)

(مخلص از علم جدید کا چیٹنج مؤلفہ وحید الدین خان تفصیل کے لئے دیکھئے اسی کتاب کو) یہاں پر یہ واقعہ نقل کر دینا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ امام اعظم ابوحنیفہؒ کے پاس کچھ ملحدین اللہ تعالیٰ کے وجود کے متعلق بحث کرنے کے لئے گئے، امام صاحبؒ نے فرمایا کہ

بحث سے پہلے یہ بتاؤ کہ کیا یہ ممکن ہے کہ دریائے دجلہ میں ایک کشتی ہو جو خود ہی غلہ وغیرہ سامان ملا دے، پھر خود ہی اس کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کر دے اور خود ہی آنے جانے کا سارا کام بغیر کسی چلانے والے کے انجام دے لے، ان لوگوں نے کہا کہ یہ تو قطعاً ممکن ہی نہیں، امام صاحبؒ نے فرمایا کہ جب ایک معمولی کشتی کے بارے میں یہ ممکن نہیں تو اس سارے عالم اور پوری کائنات کے نظام کے بارے میں بھلا کس طرح ممکن ہے؟ اس پر وہ سب کے سب خاموش رہ گئے، سچ فرمایا مولائے حق نے: **آفَى اللّٰهُ شَاكًا فَاطِرَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ**۔ (ابراہیم: ۱۰)

مشرکین عرب و ہند وغیرہ توحید ربوبیت کا اعتقاد رکھتے تھے:-

اس مقام پر یہ بات ذہن نشین کرتے چلے کہ مشرکین عرب نیز ہندوستان وغیرہ کے مشرکین توحید ربوبیت کا عقیدہ رکھتے تھے اور اس زمانہ میں بھی ہندوستان وغیرہ ممالک میں جو مشرکین ہیں ان کا عقیدہ یہی ہے، وہ اللہ تعالیٰ کی ربوبیت کے منکر نہیں ہیں، اللہ تعالیٰ نے مشرکین عرب کا عقیدہ اس طرح بیان فرمایا ہے:

**وَلَّيْن سَأَلْتَهُمْ مَّنْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ لَيَقُولُنَّ  
اللّٰهُ**۔ (لقمان: ۲۵)

(اور اگر آپ ان سے پوچھیں کہ آسمان اور زمین کو کس نے پیدا کیا ہے تو ضرور یہی جواب دیں گے کہ اللہ نے)۔

اور فرمایا:

**قُلْ لَّيْنِ الْاَرْضُ وَمَنْ فِيْهَا اِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ** ۝

**سَيَقُولُوْنَ لِلّٰهِ قُلْ اَفَلَا تَدْرُوْنَ** (المومنون: ۸۵، ۸۴)

آپ کہئے کہ (اچھا یہ بتاؤ کہ) یہ زمین اور جو اس پر رہتے ہیں یہ کس کے ہیں؟ اگر تم کو کچھ خبر ہے، وہ ضرور یہی کہیں گے کہ اللہ کی ہیں (تو) ان سے یہ کہئے کہ پھر کیوں نہیں غور کرتے)۔

ان کا عقیدہ یہ ہرگز نہیں تھا کہ یہ بت اور ان کے معبودانِ باطل خالقیت میں اللہ تعالیٰ کے شریک ہیں، بلکہ وہ یہ سمجھتے اور اعتقاد رکھتے تھے کہ یہ گزشتہ انبیاء اور بزرگوں کے مجسمے ہیں جن کو وہ بارگاہِ الہی میں تقرب حاصل کرنے کا ذریعہ اور وسیلہ سمجھتے تھے، حضرت ابن عباسؓ وغیرہ سے روایت ہے کہ یہ سواع، یغوث و یعوق وغیرہ نوح علیہ السلام کی قوم کے نیک لوگوں کے نام تھے، جب ان لوگوں کا انتقال ہو گیا تو ان کے ماننے والوں نے ان کی قبروں کی مجاوری اختیار کی پھر کچھ دنوں کے بعد ان کے مجسمے گھڑ لئے، اور جب اسی طرح ایک زمانہ گزر گیا تو ان کی عبادت کرنے لگے اور بعد میں بعینہ یہی بت عرب کے قبیلوں میں پھیل گئے۔ صحیح مسلم میں رسول اللہ ﷺ سے روایت ہے کہ آپ نے وفات سے پانچ دن پہلے ارشاد فرمایا:

”ان من کان قبلکم کانوا یتخذون قبور انبیائہم  
وصالحیہم مساجد الا فلا تتخذوا القبور مساجد فانی  
انہا کم عن ذالک۔“

(تم سے پہلے جو لوگ تھے وہ انبیاء اور نیک لوگوں کی قبروں کو سجدہ گاہ بنا لیتے تھے، سن لو! تم لوگ قبروں کو سجدہ گاہ نہ بنانا اس لئے کہ میں تم کو اس سے روکتا ہوں)۔

یہ سارے مشرکین اللہ تعالیٰ کے وجود کے قائل تھے اور اس کے بھی قائل تھے کہ صانع عالم اور خالق کائنات دو نہیں ہیں بلکہ یہ لوگ ان بتوں اور معبودانِ باطل کو بارگاہِ الہی میں شفیع اور سفارشی قرار دیتے تھے قرآن کریم میں ان کے متعلق یہ بیان موجود ہے:

”وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ اَوْلِيَاءَ مَا نَعْبُدُهُمْ اِلَّا لِيُقَرِّبُوْنَا

اِلَى اللّٰهِ زُلْفٰی۔“ (الزمر: ۲۵)

(اور جن لوگوں نے خدا کے سوا اور شرکاء تجویز کر رکھے ہیں (اور کہتے

ہیں) کہ ہم تو ان کی پرستش صرف اس لئے کرتے ہیں کہ ہم کو خدا کا



مقرب بنادیں)۔

دوسری جگہ ہے:

”وَيَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ  
وَيَقُولُونَ هَؤُلَاءِ شُفَعَاؤُنَا عِنْدَ اللَّهِ قُلْ أَتَنْبِئُونِ اللَّهَ  
بِمَا لَا يَعْلَمُ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا  
يُشْرِكُونَ“۔ (یونس: ۱۸)

(اور یہ لوگ اللہ کو چھوڑ کر ایسی چیزوں کی عبادت کرتے ہیں جو نہ ان کو ضرر پہنچا سکیں اور نہ ان کو نفع پہنچا سکیں اور کہتے ہیں کہ یہ اللہ کے پاس ہمارے سفارشی ہیں، آپ کہہ دیجئے کہ کیا تم خدا تعالیٰ کو ایسی چیز کی خبر دیتے ہو جو خدا تعالیٰ کو معلوم نہیں نہ آسمانوں میں اور نہ زمین میں، وہ پاک ہے اور برتر ہے ان لوگوں کے شرک سے)۔

اس سے معلوم ہوا کہ صرف توحید ربوبیت کے اعتقاد سے کوئی شخص مؤمن نہیں ہو سکتا جب تک کہ توحید الوہیت پر بھی کامل ایمان اور اعتقاد نہ ہو، لیکن افسوس ہے کہ جس عقیدہ اور عمل کا شرک ہونا اس قدر واضح طور پر نصوص شرعیہ کے اندر موجود ہے اور جس کی اصلاح کے لئے انبیائے کرام علیہم السلام اور خود سید المرسلین حضرت محمد رسول اللہ ﷺ مبعوث ہوئے آج مسلمانوں کی ایک جماعت اس میں مبتلا ہے اور وہ سب کچھ اولیاء صلحاء اور بزرگوں کے مزارات کے ساتھ کر رہی ہے جو پچھلے مشرکین گذشتہ اولیاء اور صلحاء کے ساتھ کرتے تھے، مگر بقول حالی ۔

کرے غیر گزرت کی پوجا تو کافر  
جو ٹھہرائے بیٹا خدا کا تو کافر  
کہے آگ کو اپنا قبلہ تو کافر  
کواکب میں مانے کرشمہ تو کافر

مگر مؤمنوں پر کشادہ ہیں راہیں  
پرستش کریں شوق سے جس کی چاہیں

قسم ثالث :-

(توحید الوہیت) یعنی یہ کہ اللہ تعالیٰ ہی تھا اس کے مستحق ہیں کہ انہی کی عبادت کی جائے، اس کا کوئی شریک نہیں۔ یہ توحید الوہیت ہی وہ توحید ہے جس کو لے کر انبیاء علیہم السلام مبعوث ہوئے اور اسی کی دعوت دی اور آسمانی کتابوں میں اسی توحید الوہیت کی تعلیم نازل ہوئی۔ جاننا چاہئے کہ توحید ربوبیت توحید الوہیت کے ضمن میں پائی جاتی ہے اس کے برعکس نہیں ہے کہ توحید الوہیت، توحید ربوبیت کے ضمن میں متحقق ہو۔ کیونکہ جو ذات مخلوق کو پیدا کرنے پر قادر نہ ہوگی تو ظاہر ہے کہ وہ عاجز ہوگی اور جو عاجز ہو وہ معبود نہیں ہو سکتا، اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں۔

أَيُّ شَيْءٍ كُنَّ مَالًا يَخْلُقُ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ. (الاعراف: ۱۱۱)  
کیا ایسوں کو شریک ٹھہراتے ہیں جو کسی چیز کو نہ بنا سکیں اور وہ خود ہی بنائے جاتے ہوں۔

دوسرے مقام پر فرمایا:

أَمْ مَنْ يَخْلُقُ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ. (النحل: ۱۷)  
سو کیا جو پیدا کرتا ہو وہ اس جیسا ہو جائے گا جو پیدا نہیں کر سکتا پھر کیا تم (اتنا بھی نہیں سمجھتے)۔

اس تفصیل سے یہ بات واضح ہو گئی کہ اگر کوئی توحید ربوبیت کا اقرار کرتا ہو اور توحید الوہیت کے متعلق اس کے عقیدہ میں فساد ہو، وہ صرف اللہ واحد ہی کی عبادت نہ کرتا ہو اور ماسوا اللہ کی عبادت سے بیزار نہ ہو تو وہ مشرک ہوگا۔

قرآن حکیم میں اللہ تعالیٰ توحید ربوبیت کو توحید الوہیت کی دلیل کے طور پر بیان

فرماتے ہیں، کیونکہ مشرکین توحید ربوبیت کا تو اقرار کرتے تھے لیکن توحید الوہیت میں اختلاف کرتے تھے۔ اس لئے قرآن کا طرز استدلال یہ ہے کہ جب تم اس کا اقرار کرتے ہو کہ اللہ کے سوا کوئی خالق نہیں اس کے سوا نفع و ضرر کا کوئی مالک نہیں کوئی اور نہ اس میں کوئی اس کا شریک ہے تو تم اس کے علاوہ دوسروں کی پرستش کیوں کرتے ہو؟ اور دوسرے معبود کیوں قرار دیتے ہو؟ فرماتے ہیں:

”قُلِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَسَلَامٌ عَلَىٰ عِبَادِهِ الَّذِيْنَ اصْطَفٰی اللّٰهُ  
خَيْرًا مَّا يُشْرِكُوْنَ اَمَّنْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ وَاَنْزَلَ  
لَكُمْ مِّنَ السَّمَاءِ مَآءً فَانْتَبٰتْنَاهُ حَدَآئِقَ ذَاتَ بَهْجَةٍ مَّا كَانَ  
لَكُمْ اَنْ تُنْبِتُوْا شَجَرَهَا مَرَّآلَهُ مَعَ اللّٰوِہِلْ هُمْ قَوْمٌ يَعْدِلُوْنَ“  
(النمل: ۵۹، ۶۰)

(آپ کہئے کہ تمام تعریفیں اللہ ہی کے لئے سزاوار ہیں اور اس کے ان بندوں پر سلام (نازل) ہو جن کو اس نے منتخب فرمایا ہے، کیا اللہ بہتر ہیں یا وہ چیزیں جن کو شریک ٹھہراتے یا وہ (بہتر ہے) جس نے آسمان اور زمین کو بنایا اور اس نے تمہارے لئے آسمان سے پانی برسایا اور پھر اس (پانی) کے ذریعہ سے ہم نے رونق دار باغ اُگائے (ورنہ) تم سے تو ممکن نہ تھا کہ تم ان (باغوں) کے درختوں کو اُگاسکو (یہ سن کر بتلاؤ کہ) کیا اللہ تعالیٰ کے ساتھ (عبادت میں شریک ہونے کے لائق) کوئی اور معبود ہے (مگر مشرکین پھر بھی نہیں مانتے) بلکہ یہ ایسے لوگ ہیں کہ (دوسروں) کو خدا کے برابر ٹھہراتے ہیں)۔

دوسری جگہ فرماتے ہیں:

”قُلْ اَرَاَيْتُمْ اِنْ اَخَذَ اللّٰهُ سَمْعَكُمْ وَاَبْصَارَكُمْ وَخَتَمَ عَلٰی  
قُلُوْبِكُمْ مِّنْ اِلٰهِ غَيْرِ اللّٰهِ يَأْتِيْكُمْ بِهِ“ (الانعام: ۱۰۶)

(آپ کہتے کہ یہ بتاؤ کہ اگر اللہ تعالیٰ تمہاری شنوائی اور مٹائی بالکل لے لے اور تمہارے دلوں پر مہر کر دے تو اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی معبود ہے کہ یہ تم کو پھر دے دے)۔

ایک اور مقام پر اس طرح خطاب فرماتے ہیں:

يٰۤاَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوْا الَّذِيْ خَلَقَكُمْ وَالَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُوْنَ۔ (البقرہ: ۲۱)

(اے لوگو! عبادت اختیار کرو اپنے (اس) پروردگار کی جس نے تم کو پیدا کیا اور ان لوگوں کو بھی جو تم سے پہلے گزر چکے ہیں، عجب نہیں کہ تم دوزخ سے بچ جاؤ)۔

مذکورہ بالا سطور سے یہ امر واضح ہو گیا کہ شرک فی الربوبیت تمام لوگوں کے نزدیک بالبدہمتہ ممتنع ہے لیکن بایں اعتبار کہ دو یا دو سے زیادہ ایسے خالقوں کا اثبات ممتنع ہے جو تمام صفات و افعال میں متماثل اور متساوی ہوں اور بعض مشرکین کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے علاوہ بھی بعض خالق ہیں جنہوں نے بعض اشیاء پیدا کی ہیں مثلاً مجوس یزداں کو خالق خیر اور اہرمن کو خالق شر اور فرقہ قدریہ کے لوگ تمام حیوانات کو اپنے افعال کا خالق کہتے ہیں، اور جس طرح ملحدین فلاسفہ افلاک کو متحرک بالحرکتہ الذاتیہ مانتے ہیں، یا جس طرح بعض مشرکین عرب اپنے جھوٹے معبودوں کو نفع و ضرر کا مالک تصور کرتے تھے اور بہت سے مشرکین ہند اپنے بچوں کے ساتھ اور بعض کلمہ گو مردہ یا زندہ پیروں اور مزارات کے ساتھ ایسا ہی عقیدہ رکھتے ہیں اور اس طرح تو حیدر ربوبیت میں شرک کے مرتکب ہوتے ہیں تو اللہ تعالیٰ نے اس شرک پر تنبیہ کرتے ہوئے اس کے بطلان کو نہایت بلیغ اسلوب سے واضح فرمایا، ارشاد فرماتے ہیں:

مِمَّا اخْتَلَا مِنْ وَلَدٍ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنَ الْاِلٰهِ اِذَا لَلَّهَبَ كُلُّ

اِلٰهِ بِمَا خَلَقَ وَلَعَلَّا بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ۔ (المومنون: ۲۱)

(اللہ تعالیٰ نے کسی کو اولاد نہیں قرار دیا اور نہ اس کے ساتھ کوئی اور خدا ہے، اگر ایسا ہوتا تو برخدا اپنی مخلوق کو (تقسیم کر کے) جدا کر لیتا اور ایک دوسرے پر چڑھائی کرتا)۔

اس لئے کہ معبود حق کے لئے ضروری ہے کہ وہ خالق بھی ہو اور فاعل بھی اپنی عبادت کرنے والے کو شفع پہنچانے اور اس سے ضرور دور کرنے پر قادر ہو۔ اب اگر اللہ تعالیٰ کے ساتھ کوئی معبود ہوتا جو اس کے ملک میں شریک ہوتا تو وہ بھی ضرور خالق اور فاعل ہوتا اور ان دونوں میں سے ہر ایک شرکت کو کوارانہ کرتا، بلکہ اگر اس دوسرے کو مغلوب کرنے پر قدرت رکھتا تو اسے مغلوب کر لیتا اور اگر مغلوب نہ کر سکتا تو اپنی مخلوق کو لے کر علیحدہ ہو جاتا جس طرح دنیا کے بادشاہوں کا دستور ہے کہ یا تو دوسرے بادشاہ کو مغلوب کر کے اپنی رعیت میں شامل کر لیتے ہیں یا پھر اپنے حصہ ملک کو لے کر علیحدہ ہو جاتے ہیں۔ لہذا نتیجہ یہ نکلا کہ تین حال سے خالی نہیں (۱) یا تو یہ کہ ہر ”الہ“ اپنی مخلوق اور ملک کو لے کر علیحدہ ہو جائے (۲) یا ایک دوسرے پر چڑھائی کرے (۳) یا سب کے سب ایک ہی ذات کے ملک و تصرف کے تحت ہوں وہی ایک جس طرح چاہے ان کے اندر تصرف کرے اور باقی سب اس کے سامنے بے بس اور عاجز ہوں، وہ ذات تہا الہ، معبود اور رب ہو اور باقی سب اس کے بندے، مریوب اور تابع فرمان ہوں۔

جب یہ بات ہے تو ساری کائنات کا یہ مستقل نظام جو بغیر کسی اختلال و فساد کے چل رہا ہے اور سارے عالم کے لوگ بھی مل کر جس کے اندر کسی ادنیٰ تغیر و تبدیلی کرنے پر قادر نہیں ہیں، اس امر کی سب سے بڑی اور سب سے زیادہ واضح دلیل ہے کہ اس عالم کا نظام چلانے والا صرف ایک ہی ذات ہے، وہی اس کا مالک، خالق اور رب ہے، پس جس طرح یہ ناممکن اور محال ہے کہ عالم کے دو خالق اور دو رب ہوں اسی طرح یہ بھی محال ہے کہ اس میں دو معبود ہوں جن کی پرستش کی جائے، کیونکہ اوپر یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ مستحق عبادت صرف وہی ہے جو خالق اور رب ہو اور جب خالق اور رب دونوں ہو سکتے

تو معبود بھی دو نہیں ہو سکتے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا۔ (الانبیاء: ۲۲)

(زمین (یا) آسمان میں اگر اللہ تعالیٰ کے سوا اور معبود ہوتے تو دونوں

درہم برہم ہو جاتے)۔

کسی نے کیا خوب کہا ہے ۔

وَفِي كُلِّ شَيْءٍ لَهُ آيَةٌ

تَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ وَاحِدٌ

ترجمہ: کائنات کی ہر ہر چیز میں اس کی نشانی موجود ہے کہ اللہ واحد ہے۔

قولہ: ”وَلَا شَيْءٌ مِثْلُهُ“۔

ترجمہ: اور کوئی چیز اس کے مثل نہیں۔

تشریح:۔ اہل سنت والجماعت کا اس پر اتفاق ہے کہ کوئی چیز اللہ تعالیٰ کے مثل

نہیں، نہ ذات میں نہ صفات میں اور نہ افعال میں، قرآن کریم اور عقل سلیم اس کی نفی کرتی

ہے کہ کوئی بھی مخلوق اللہ تعالیٰ کے خصائص میں سے کسی کے ساتھ متصف ہو یا اس کی کسی

صفت میں اس کے مثل ہو، لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ (شوریٰ: ۱۱)

(کوئی چیز اس کی مثل نہیں اور وہی ہر بات سننے والا دیکھنے والا ہے) ”لَيْسَ كَمِثْلِهِ

شَيْءٌ“ میں تو فرقہ مشبہ پر رد ہے جو اللہ تعالیٰ کی صفات کو مخلوق کی صفات کے ساتھ تشبیہ

دیتا ہے، اور ”هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ“ میں فرقہ معطلہ پر رد ہے جو اللہ تعالیٰ کے لئے کسی

صفت کے قائل ہی نہیں ان کے نزدیک بندے جن صفات کے ساتھ متصف ہیں وہ

صفات اللہ کے لئے ثابت نہیں ہیں، چنانچہ اس فرقہ معطلہ جہمیہ کا زعم باطل (معاذ اللہ!) یہ

ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے علم، قدرت، حیات، سمع اور بصر نہیں ہے، جس سے یہ صراحتاً لازم

آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ عالم، قادر، حی، سمیع اور بصیر نہیں ہے ”تَعَالَى اللَّهُ عَنِ ذَٰلِكَ عُلُوًّا

كَبِيرًا“ لیکن انہوں نے صاف صاف یہی بات اس نے نہیں کہی کہ حکومت اسلامیہ کی

طرف سے سخت نکال و عذاب کا خوف دامگیر تھا، بڑے مزہ کی بات ہے کہ وہ صفات الہیہ کا تو انکار کرتے ہیں لیکن اسمائے حسیٰ عالم، سمیع و بصیر وغیرہ کا اقرار کرتے ہیں اور وجہ وہی ہے کہ صاف طور پر ان کا انکار کرنے سے خوف شمشیر مانع تھا، چونکہ وہ اللہ تعالیٰ کے اسمائے حسیٰ مثلاً عالم وغیرہ ہونے کے منکر نہیں تھے اس لئے ان سے کہا جائے گا کہ جب تمہارے نزدیک اللہ کے لئے علم وغیرہ صفات ثابت نہیں ہیں تو تم نے یہ کیسے جانا کہ اللہ عالم ہے اس کا جواب اُن کی طرف سے یہ ہے کہ قرآن کریم کی آیت ”إِنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ“ (الشوریٰ: ۱۲) سے معلوم ہوا اس کا جواب اہل سنت کی طرف سے یہ ہے کہ اسی قرآن کی آیت یہ بھی ہے کہ: ”أَنزَلَهُ بِعَلَمِهِ“ (النساء: ۱۶۶) جس سے اللہ کے لئے صفت علم کا ثبوت ہوتا ہے، اور قرآن ہی میں یہ بھی ہے ”أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَهُمْ هُوَ أَشَدُّ مِنْهُمْ قُوَّةً“ (خم سجدہ: ۱۵) (کیا ان کو یہ نظر نہ آیا کہ جس خدا نے ان کو پیدا کیا وہ ان سے قوت میں بہت زیادہ ہے) جس سے اللہ کے لئے قوت کا ثبوت ہوتا ہے، پس جب تم اسمائے حسیٰ کا انکار اس لئے نہیں کرتے کہ کتاب اللہ میں ان کا ذکر ہے تو ان صفات کا انکار کس طرح کرتے ہو جبکہ ان کا ذکر بھی کتاب اللہ میں موجود ہے۔

دراصل ان کی غلط فہمی کا منشاء ان کا یہ وہم ہے کہ ان سارے اسمائے عامہ کا مسکن مطلق کلی ہے یعنی علم و قدرت و حیات وغیرہ اسماء کے مسمیات مطلق کلی ہیں لہذا جب یہ ایک شخص معین میں پائے جائیں گے تو دوسرے شخص معین میں بھی بعینہ وہی پائے جائیں گے، حالانکہ ان کا یہ وہم صحیح نہیں ہے، کیونکہ جو چیز خارج میں پائی جاتی ہے وہ مطلق کلی نہیں ہوتی، بلکہ وہ ایک معین خاص ہو کر ہی پائی جاتی ہے، پس جب اللہ تعالیٰ نے یہ نام رکھا تو ان کے مسکن معین اور خاص ہوں گے، جب بندہ کا نام رکھیں گے تو اس کا مسکن بندہ کے ساتھ خاص ہوگا اور جب اللہ کے لئے ہوگا تو اس کا مسکن اللہ کے ساتھ خاص ہوگا پس اللہ کے وجود و حیات وغیرہ میں کوئی دوسرا اس کا شریک نہیں ہوگا، بلکہ اس موجود معین کے وجود میں بھی جو مخلوق ہے کوئی دوسرا اس کا شریک نہیں ہو سکتا، تاہم وجود خالق چہ رسد؟

قوله: "وَلَا شَيْءٌ يُعْجِزُهُ".

ترجمہ: اور کوئی چیز اس کو عاجز نہیں کر سکتی۔

تشریح:۔ کیونکہ عجز مستلزم ہے نقص فی القدرت کو اور اللہ تعالیٰ کامل القدرت ہیں،

ارشاد بانی ہے:

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعْجِزَهُ مِنْ شَيْءٍ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ

إِنَّهُ كَانَ عَلِيمًا قَدِيرًا۔ (فاطر: ۴۴)

(اور اللہ ایسا نہیں ہے کہ کوئی چیز (قوت والی) اس کو عاجز کر دے نہ

آسمان میں اور نہ زمین میں (کیونکہ) وہ بڑا علم والا (اور) بڑی قدرت

والا ہے)۔

نیز فرمایا:

إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ۔ (البقرہ: ۲۰)

(بلا شک اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہیں)۔

اور ارشاد فرماتے ہیں:

وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا

وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ۔ (البقرہ: ۲۵۵)

(اس کی کرسی نے سب آسمانوں اور زمین کو اپنے اندر لے رکھا ہے اور اللہ

تعالیٰ کو ان دونوں کی حفاظت کچھ گراں نہیں گذرتی اور وہ عالی شان

اور عظیم الشان ہے)۔

کتاب و سنت میں جہاں کہیں صفات باری تعالیٰ کی نفی آئی ہوئی ہے درحقیقت اس

سے نفی صفات مقصود نہیں ہے بلکہ ان صفات منفیہ کی ضد جو صفات ہیں ان کو بدرجہ کمال

ثابت کرنا مقصود ہے، مثلاً اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

وَلَا يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا۔ (الکہف: ۴۹)



(اور آپ کا رب کسی پر ظلم نہ کرے گا)۔

اس سے مقصود اللہ تعالیٰ کے کمالِ عدل کا اثبات ہے، اسی طرح فرماتے ہیں:

﴿لَا تَأْخُذُہٗ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ﴾۔ (البقرہ: ۲۵۵)  
(نہ اس کو اونگھ دیا سکتی ہے نہ نیند)۔

اس سے مقصود کمالِ صفتِ حیات اور کمالِ صفتِ قیومیت کا اثبات ہے و قس علی ذالک۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم میں اثباتِ صفات کا بیان تو تفصیل کے ساتھ ہے لیکن نفی کا بیان اجمال اور اختصار کے ساتھ ہے۔ البتہ اہل کلام معززہ کا طریقہ یہ ہے کہ وہ نفیِ صفات کو تفصیل کے ساتھ بیان کرتے ہیں اور اثباتِ صفات کو اجمال کے ساتھ، مثلاً یہ کہتے ہیں کہ اللہ جسم نہیں ہے، صورت نہیں ہے، گوشت نہیں ہے، خون نہیں ہے، عرض نہیں ہے، اور طول و عرض و عمق والا نہیں ہے وغیرہ وغیرہ، لیکن تزیہ باری تعالیٰ کا یہ اسلوب جس میں نفی محض ہو مدح کا طریقہ نہیں ہے بلکہ اس میں اساءتِ ادب اور بے ادبی ہے۔ اس کو ایک مثال سے سمجھنا چاہئے: کوئی شخص بادشاہ سے یہ کہے کہ آپ موچی نہیں ہیں، آپ قلی نہیں ہیں، آپ مزدور نہیں ہیں، آپ چور نہیں ہیں اور آپ رکشہ چلانے والے نہیں ہیں تو اگرچہ یہ کہنے والا اپنی ان تمام باتوں میں سچا ہے اور یقیناً بادشاہ ان تمام صفات سے خالی ہے لیکن اس کے باوجود اس کا یہ طریق گفتگو مدح کے بجائے گستاخی اور بے ادبی سمجھا جائے گا، ایسے موقع پر ادب و تہذیب کی بات یہ ہے کہ اجمال کے ساتھ ان صفات کی نفی کی جائے اور یوں کہا جائے کہ بادشاہ سلامت کوئی رعایا تھوڑا ہی ہیں بلکہ سلطنت کے مالک اور صاحبِ اقتدار و اختیار ہیں کیونکہ یہ موقع ایسا ہی ہے کہ یہاں نفیِ صفات میں اجمال ہی مقتضائے ادب ہے۔ پس اسی طرح اللہ تعالیٰ سے صفات کی نفی میں اجمال ہی اختیار کرنا مقتضائے ادب ہے اور اس کے خلاف کرنا بے ادبی اور بدتہذیبی۔ اب یہاں یہ اشکال ہوتا ہے کہ امام طحاویؒ کا قول ”ولاشئ یعجزہ“ بھی تو اسی نفیِ صفات کے قبیل سے ہے، اس

کا جواب یہ ہے کہ مصنف امامؑ کی یہ نفی نفی مذموم نہیں ہے، کیونکہ بالکل اسی طرح کی نفی خود کتاب اللہ کے اندر موجود ہے چنانچہ اوپر آیت گزر چکی اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُخْزِيَ مَنْ شِئَ فِي السَّنُوتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ  
إِنَّهُ كَانَ عَلِيمًا قَدِيرًا“۔ (فاطر: ۴۴)

اسی آیت میں اللہ تعالیٰ نے عاجز نہ ہونے کی دلیل بھی بیان فرمادی کہ چونکہ اللہ علیم، قدیر، کمال علم و قدرت والا ہے اس لئے وہ جو کچھ کرنا چاہے اس کے نفاذ سے عاجز نہیں ہے، کیونکہ عجز یا تو ضعف و کمزوری کے سبب ہوتا ہے یا بے علمی اور کم علمی کے سبب اور جب یہ دونوں صفات بدرجہ کمال ثابت ہیں تو اس کی ضد عجز کی نفی ہو جائے گی ورنہ اجتماع ضدین لازم آئے گا۔

قولہ: ”وَلَا إِلَهَ غَيْرُهُ“۔

ترجمہ: اور اس کے سوا کوئی معبود (عبادت کئے جانے کے لائق) نہیں۔

تشریح:۔ یہی وہ کلمہ توحید ہے جس کی دعوت تمام پیغمبروں نے دی ہے نفی اثبات کے ساتھ بطریق حصر توحید کا اثبات اس لئے کیا گیا کہ اثبات مجرد میں دوسرے کا بھی احتمال راہ پاسکتا ہے، یہی وجہ ہے کہ جب حق تعالیٰ نے فرمایا:

”وَالْهُكْمُ لِلَّهِ وَالْجِدْلُ“۔ (البقرہ: ۱۷۳)

(اور جو تم سب کا معبود بننے کا مستحق ہے وہ تو ایک ہی معبود ہے)۔

تو اس کے بعد ہی یہ بھی فرمایا:

لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ“۔ (البقرہ: ۱۷۳)

(اس کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں وہی رحمن ہے اور رحیم ہے)۔

قولہ: ”قَدِيمٌ بَلَا ابْتِدَاءَ، دَائِمٌ بَلَا انْتِهَاءَ“۔

ترجمہ: ہمیشہ سے ہے جس کی کوئی ابتداء نہیں اور ہمیشہ رہے گا جس کی

کوئی انتہاء نہیں)۔

تشریح: الاول والاخر کے معنی:-

حق تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں: ”هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ“ (الحمدید: ۳) (وہی اول ہے اور وہی آخر) یعنی نہ اس پر عدم سابق طاری ہوا ہے اور نہ عدم لاحق طاری ہوگا۔ رسول اللہ ﷺ کی حدیث پاک ہے:

”اللَّهُمَّ أَنْتَ الْأَوَّلُ فَلَيْسَ قَبْلَكَ شَيْءٌ وَأَنْتَ الْآخِرُ فَلَيْسَ

بَعْدَكَ شَيْءٌ۔ رواہ مسلم

(اے اللہ! تو ہی اول ہے تجھ سے پہلے کچھ نہیں اور تو ہی آخر ہے تیرے

بعد کچھ نہیں)۔

امام طحاویؒ کا قول ”قدیم بلا ابتداء دائم بلا انتہاء“ درحقیقت اسمائے حسیٰ ”الاول“ اور ”الآخر“ کے معنی کی وضاحت ہے، کیونکہ اولیت مطلقہ اس کو کہتے ہیں جس کے ابتداء کی کوئی حد نہ ہو جس کو ”ازل“ کہتے ہیں اور اصطلاح اہل کلام میں اسی کو ”قدیم“ کہتے ہیں اور آخریت مطلقہ سے مراد وہ ہے جس کے انتہاء کی کوئی حد نہ ہو جس کو ”ابد“ کہتے ہیں اور اصطلاح میں اس پر اسم ”دائم“ کا اطلاق ہوتا ہے۔ ”قدیم“ اللہ تعالیٰ کے اسمائے حسیٰ میں سے نہیں ہے، بلکہ اہل کلام نے اس کو اللہ تعالیٰ کے اسماء میں داخل کیا ہے، شریعت میں حق تعالیٰ کا نام ”الاول“ آیا ہے اور یہ قدیم کی بہ نسبت اولیٰ و انسب ہے، کیونکہ اس میں اس بات کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے کہ اس کے بعد جو کچھ ہے وہ سب اسی کی طرف راجع اور اس کے تابع ہیں برخلاف قدیم کے کہ اس میں اس کی طرف اشارہ نہیں پایا جاتا۔

قولہ: ”لَا يَفْنَى وَلَا يَبِيدُ“۔

ترجمہ: وہ فنا اور ہلاک نہیں ہوگا۔

تشریح:- یہ جملہ، جملہ سابقہ ”دائم بلا انتہاء“ کی تاکید ہے اسی طرح ”فنا اور بید“

دونوں ہی کے معنی قریب قریب ایک ہی ہیں یعنی ہلاک ہونا تاہم تاکید کے لئے دونوں

الفاظ کو ذکر فرمایا۔ اس کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے:

كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ وَيَبْقَىٰ وَجْهٌ رَبِّكَ كُوالجلا ل

والا کرامہ۔ (الرحمن: ۲۶، ۲۷)

(جتنے روئے زمین پر موجود ہیں سب فنا ہو جائیں گے اور آپ کے پروردگار کی ذات جو کہ عظمت اور احسان والی ہے باقی رہ جائے گی)۔

اور فرمایا:

كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ اِلَّا وَجْهَهُ۔ (القصص: ۸۸)

(سب چیزیں فنا ہونے والی ہیں بجز اس کی ذات کے)۔

اور اس لئے کہ حق تعالیٰ واجب الوجود ممتنع العدم ہیں لہذا وجود کا حق تعالیٰ کی ذات سے منفک اور علیحدہ ہونا ممتنع اور محال ہے اس لئے اس کے لئے بقاء ابدی واجب ہے اور ایک آن کے لئے بھی اس کا فنا ممکن نہیں۔

قوله: "ولا يكون الا ما يريد"۔

ترجمہ: وہ جو چاہتا ہے وہی ہوتا ہے۔

تشریح: صفت ارادہ کا ثبوت:-

یہ معتزلہ کا مذہب ہے، ان کا زعم باطل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سارے لوگوں سے ایمان کا ارادہ کیا اور کافر نے کفر کا ارادہ کیا اللہ کا ارادہ نہ ہوا اور کافر کا ارادہ ہو گیا، تعالیٰ اللہ عن ذالک علواً کبیراً، معتزلہ کا یہ قول کتاب و سنت اور عقل سلیم کے خلاف ہے۔ اہل سنت والجماعت یہ کہتے ہیں کہ حق سبحانہ تعالیٰ ہر چیز کا ارادہ کرتے ہیں اور اگرچہ کفر و معصیت کا بھی ارادہ کرتے ہیں لیکن یہ ارادہ تقدیری و تکوینی ہوتا ہے نہ کہ تشریعی، چنانچہ نہ اس کو پسند فرماتے ہیں، نہ اس سے راضی ہوتے ہیں اور نہ اس کا حکم دیتے ہیں بلکہ اس کو ناپسند فرماتے ہیں اور اس پر ناراض ہوتے ہیں، اور یہی تمام سلف "کاذب ہے کہ: "ما شاء اللہ کان وما لم يشاء لم یکن" (یعنی جو اللہ چاہتا ہے وہ ہوتا ہے اور جو نہیں چاہتا وہ نہیں ہوتا)۔

ارادہ کی دو قسمیں ہیں:

محققین علمائے اہل سنت فرماتے ہیں کہ کتاب اللہ میں جو ”ارادہ“ آیا ہوا ہے اس کی دو قسمیں ہیں: (۱) ارادہ تکوینیہ (۲) ارادہ شرعیہ۔ ارادہ تکوینیہ سے مراد وہ مشیت ہے جو تمام موجودات کو شامل اور عام ہے خواہ وہ حق تعالیٰ کے نزدیک پسندیدہ ہو یا ناپسندیدہ مثلاً آیت کریمہ:

مَنْ يُرِدْ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ وَمَنْ يُرِدْ أَنْ يُضِلَّهُ يَجْعَلْ صَدْرَهُ ضَيِّقًا حَرَجًا ثَمًّا يَصْعَدُ فِي السَّمَاءِ. (الأنعام: ۱۲۵)

(سو جس شخص کو اللہ تعالیٰ رستہ پر ڈالنا چاہتے ہیں اس کے سینہ کو اسلام کے لئے کشادہ کر دیتے ہیں اور جس کو بے راہ رکھنا چاہتے ہیں اس کے سینہ کو تنگ بہت تنگ کر دیتے ہیں جیسے کوئی آسمان میں چڑھتا ہے)۔  
اور مثلاً فرمایا: ”وَلَكِنَّ اللَّهَ يَفْعَلُ مَا يُرِيدُ“۔ (البقرہ: ۲۵۳)  
(لیکن اللہ تعالیٰ جو چاہتے ہیں کرتے ہیں)۔

اور ارادہ شرعیہ سے مراد وہ ہے جو حق تعالیٰ کے نزدیک محبوب، مرضی اور پسندیدہ ہے مثلاً آیت کریمہ:

يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ. (البقرہ: ۱۸۵)  
(اللہ تعالیٰ کو تمہارے ساتھ آسانی کرنا منظور ہے اور تمہارے ساتھ دشواری منظور نہیں)۔

اور فرمایا:

”يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ لَكُمْ وَيَهْدِيَكُمْ سُبُلَ الدِّينِ مِنَ قَبْلِكُمْ وَيُثَبِّتَ عَلَيْكُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ“  
(اللہ تعالیٰ چاہتا ہے کہ وہ تمہاری پیروی کرنے والوں کو تم سے پہلے ہی ہٹا دے اور تم کو دین کی سبیلوں میں سے تمہاری طرف سے پہلے ہی سے ہدایت دے اور اللہ تعالیٰ علیم و حکیم ہے)

عَلَيْكُمْ وَيُرِيدُ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الشَّهَوَاتِ أَنْ تَمِيلُوا مَيْلًا  
عَظِيمًا ۝ يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُخَفِّفَ عَنْكُمْ وَخُلِقَ الْإِنْسَانُ  
ضَعِيفًا۔ (نساء: ۲۸، ۲۹، ۳۰)

(اللہ تعالیٰ کو یہ منظور ہے کہ تم سے بیان کر دے اور تم سے پہلے لوگوں کے  
احوال تم کو بتا دے اور تم پر توجہ فرما دے اور اللہ تعالیٰ بڑے علم والے  
ہیں، بڑے حکمت والے ہیں اور اللہ تعالیٰ کو تو تمہارے حال پر توجہ  
فرمانا منظور ہے اور جو لوگ کہ شہوت پرست ہیں وہ یوں چاہتے ہیں کہ تم  
بڑی بھاری کچی میں پڑ جاؤ، اللہ تعالیٰ کو تمہارے ساتھ تخفیف منظور ہے  
اور آدمی کمزور پیدا کیا گیا ہے)۔

فعل وخلق کی حقیقت:-

چونکہ مسئلہ زیر بحث کا تعلق مسئلہ تقدیر سے ہے جس کا سمجھنا فعل وخلق کی حقیقت  
سمجھنے پر موقوف ہے اس لئے بہت مناسب ہے کہ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی  
تھانویؒ (متوفی ۱۳۶۲ھ) کی ایک عبارت نقل کر دی جائے جس سے امکانی حد تک یہ مسئلہ  
بے غبار ہو جاتا ہے، مولانا تحریر فرماتے ہیں:

”فعل وخلق کی حقیقت اور ان میں جو فرق ہے اس کو دریافت کرنا ضروری  
ہے، اس کو ایک محسوس مثال میں سمجھو کہ ایک بڑا بھاری پتھر ہے کہ  
زید جو کہ آقا ہے اس کو تنہا آسانی سے اٹھا سکتا ہے، مگر عمرو جو کہ غلام ہے  
اس سے ہلکا تک بھی نہیں۔ یہ نے عمرو سے کہا کہ اس پتھر کا اٹھانا  
ہمارے قانون میں جرم ہے اور گو اس کو کوئی اٹھا نہیں سکتا مگر ہم نے  
امتحان کے لئے اپنا معمول متہر کیا ہے کہ جو اس کے اٹھانے کے ارادہ  
سے اس کو ہاتھ لگاتا ہے ہم اٹھا دیتے ہیں، مگر یہ اٹھانا اس کی طرف بائیں  
وجہ منسوب کیا جاتا ہے کہ اس نے ارادہ کیوں کیا جس پر ہمارا اٹھانا مرتب

ہوا، اگر وہ ارادہ نہ کرتا تو ہم اس پتھر کو نہ اٹھاتے اور وہ مجرم قرار نہ دیا جاتا۔ غرض زید کے اس قانون اور معمول پر مطلع ہونے کے بعد عمرو نے پتھر کے پاس پہنچ کر اس کو بارادہ اٹھانے کے ہاتھ لگایا اور اٹھانے پر آمادہ ہوا، زید نے حسب اپنے معمول کے فوراً پتھر اٹھوایا۔ اب ظاہر ہے کہ ہر عاقل اس صورت میں عمر وعی کو مجرم قرار دے گا زید پر کسی قسم کا الزام نہیں رکھ سکتا، پس اسی طرح حق سبحانہ و تعالیٰ نے اپنے بندے کو ارادہ و کسب عطا فرمائی ہے مگر وہ ایجادِ فعل کے لئے کافی نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اپنا معمول مقرر کیا ہے کہ جب بندہ کسی فعل کا ارادہ کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس فعل کو پیدا کر دیتا ہے، پس مطابق مثال مذکور کے جو کچھ اعتراض ہے بندہ پر ہے، اللہ سبحانہ و تعالیٰ منزہ و پاک ہے، اگر یہ شبہ ہو کہ قبیح کا قائل ہونا اگر قبیح ہے تو خالق ہونا بھی قبیح ہونا چاہئے، اس کا حل یہ ہے کہ یہ قیاس غلط ہے، فعل قبیح اس لئے قبیح ہے کہ اس میں مفاسد غالب ہیں اور اس کے فعل میں کوئی حکمت واقعہ صحیحہ نہیں بخلاف خلق قبیح کے کہ اس میں ہزاروں مصلحتیں اور حکمتیں ہوتی ہیں۔ البتہ ان حکمتوں کا مفصل علم ہر ایک کو نہیں ہوتا، مگر کسی شے کے علم نہ ہونے سے اس کا معدوم ہونا لازم نہیں آتا۔ فعل قبیح میں حکمت نہ ہونے اور خلق قبیح میں حکمت ہونے کے لئے صرف یہ اجمالی دلیل کافی ہے کہ اللہ تعالیٰ بافتاق اہل عقل و نقل حکیم ہے اور حکیم کا فعل حکمت سے خالی نہیں ہوتا اور فعل قبیح کو اس نے منع کیا ہے تو ضرور فعل قبیح خالی از حکمت ہے اسی واسطے حکیم نے منع کر دیا اور خلق قبیح خود ان کا فعل ہے تو ضرور اس خلق میں کوئی حکمت ہوگی اسی لئے اس کو اختیار کیا۔ اس فرق کو دریافت کرنے سے بہت سے شبہات بآسانی دفع ہو جاتے ہیں۔ اگر یہ شبہ ہو کہ اگرچہ خلق قبیح ارادہ عبد پر مرتب ہے

اور اس لئے خالق پر الزام نہیں مگر اس فعل کے ساتھ جو ارادہ خداوندی کا تعلق ہے وہ تو ارادہ عبد پر مرتب نہیں بلکہ ارادہ عبد خود اس پر مرتب ہے تو اب اشکال پھر عود کر آدے گا، سو یہ شبہ بھی اس تقریر بالا سے جو عنقریب مذکور ہوئی زائل ہو گیا، کیونکہ وہ ارادہ خداوندی مشتمل ہزاراں ہزار مصالح پر ہے۔ اس لئے وہ قبیح نہیں بخلاف فعل عبد کے کہ بوجہ مفاسد کے قبیح ہے۔ اگر یہ شبہ ہو کہ گوارادہ و خلق خداوندی میں کوئی قباحت لازم نہیں آئی مگر بندہ کا غیر مختار ہونا تو لازم آ گیا تو اس کا دفعیہ یہ ہے کہ ارادہ خداوندی خاص اس طریقہ سے متعلق ہوا ہے کہ بندہ باختیار خود یہ فعل کرے گا سوا اختیار عبد تو زیادہ مؤکد و ثابت الوجود ہو گیا یہ نہیں کہ مسلوب و معدوم ہو گیا ہو، جیسا خود ارادہ خداوندی افعال خداوندی کے ساتھ یقیناً متعلق ہے اور پھر بھی باتفاق اہل ملت اللہ تعالیٰ اپنے افعال میں غیر مختار نہیں ہے، پس بفضلہ تعالیٰ سب اشکالات متعلق تقدیر کے رفع دفع ہو گئے مگر فہم و انصاف و طلب حق شرط ہے۔“

(بیان القرآن: ج: ۱ ص: ۱۳، ۱۴)

قوله: "لا تبلغه الا وهام ولا تدركه الا فهم"۔

ترجمہ: اس تک وہم کی رسائی نہیں اور نہ عقل اس کا ادراک کر سکتی ہے۔

تشریح:۔ مطلب یہ ہے کہ وہم و خیال اور گمان و عقل وغیرہ مدرکات طبعیہ ذات باری تعالیٰ کا ادراک کرنے سے قاصر اور عاجز ہیں، کیونکہ ان کی رسائی تو صرف اجسام و محسوسات مادیہ ہی تک مقصود ہے، اجسام لطیفہ نورانیہ تک کے ادراک سے یہ قاصر ہیں، چنانچہ رسول اللہ ﷺ جنت کی نعمتوں کے بارے میں فرماتے ہیں: "ما لأعين رأيت ولاذن سمعت ولا خطر على قلب بشر" یعنی وہ نعمتیں ایسی ہیں کہ نہ آنکھوں نے انہیں دیکھا، نہ کانوں نے انہیں سنا اور نہ کسی انسان کے دل پر ان کا خیال ہی گزرا تو جب



جنت کی نعمتوں کے ادراک سے یہ مدرکات قاصر ہیں حالانکہ وہ بھی اجسام ہیں اور مخلوق ہیں تو اس ذات کا ادراک ان کو کیسے ہو سکتا ہے؟ جو ان سب کا خالق ہے، لطیف و خبیر اور نور مطلق ہے۔ ارشاد ربانی ہے:

”وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا“۔ (طہ: ۱۱)

(اور ان کا علم اس کا احاطہ نہیں کر سکتا)۔

بالکل سچ کہا شیخ سعدی شیرازیؒ نے ۔

اے برتر از خیال و قیاس و گمان و وہم

وز ہرچہ گفتہ اند شنیدیم و خواندہ ایم

دفتر تمام گشت و پیاپاں رسید عمر

ماہچہناں در اوّل وصف تو ماندہ ایم

اللہ تعالیٰ کی معرفت اس کی ذات کی کنہ و حقیقت سے ہم نہیں کر سکتے، اس کی معرفت ہمیں صرف اس کی صفات ہی کے ذریعہ حاصل ہوتی ہے کہ وہ ایک ہے، بے نیاز ہے، نہ اس نے کسی کو جنا اور نہ اس کو کسی نے جنا اور نہ اس کا کوئی ہمسر ہے، وہ زندہ ہے، سارے عالم کا نظام بلا کسی تعب کے سنبھالے ہوئے ہے، نہ اس کو اُدگھ آتی ہے اور نہ نیند، آسمانوں اور زمین کی ساری چیزیں اسی کی ملکیت ہیں، اسی طرح حق تعالیٰ کی صفات میں ہم جس قدر غور کریں گے ہمارے علم و معرفت میں اضافہ ہوتا رہے گا۔

قولہ: ”وَلَا يُشَبِّهه الْإِنْسَانُ“۔

ترجمہ: اور مخلوق اس کے ساتھ مشابہت نہیں رکھتی۔

تشریح:۔ یہ فرقہ مشبہ کا رد ہے، وہ لوگ خالق جل شانہ کو مخلوق کے ساتھ تشبیہ دیتے

ہیں۔ حق سبحانہ و تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

”لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ“۔ (الشوریٰ: ۱۱)

(کوئی چیز اس کی مثل نہیں اور وہی ہر بات کا سننے والا دیکھنے والا ہے)۔

علمائے اہل سنت کے نزدیک نفی تشبیہ سے مراد نفی صفات نہیں ہے، جیسا کہ مکبرین صفات جہیہ، معتزلہ اور روافض وغیرہ نفی تشبیہ کا سہارا لے کر صفات باری تعالیٰ ہی کی نفی کر دیتے ہیں بلکہ حضرات اہل سنت کی مراد یہ ہے کہ حق تعالیٰ اپنے اسماء صفات اور افعال میں مخلوق کے ساتھ مشابہت نہیں رکھتا، اور یہی اس آیت کا مطلب ہے۔ امام اعظم ابوحنیفہؒ (متوفی ۱۵۰ھ) ”الفقہ الکبیر“ میں فرماتے ہیں:

”لَا يُشَبِّهُ شَيْئًا مِنْ خَلْقِهِ وَلَا يُشَبِّهُ شَيْءٌ مِنْ خَلْقِهِ“۔  
(وہ اپنی مخلوق میں کسی کے مشابہ نہیں اور نہ مخلوق میں سے کوئی اس کے مشابہ ہے)۔  
آگے فرمایا:

”وَصِفَاتُهُ كُلُّهَا خِلَافُ صِفَاتِ الْمَخْلُوقِينَ يَعْلَمُ لَا كَعِلْمِنَا  
وَيَقْدِرُ لَا كَقَدَرِ تَنَاوِيرٍ لَا كَرُؤَيْتِنَا“۔  
(اس کی تمام صفات مخلوق کی صفات کے ضد ہیں وہ علم رکھتا ہے لیکن اس کا علم ہمارے علم کے مشابہ نہیں اور وہ قدرت رکھتا ہے لیکن اس کی قدرت ہماری قدرت کے مشابہ نہیں اور وہ دیکھتا ہے لیکن اس کا دیکھنا ہمارے دیکھنے کے مشابہ نہیں)۔

تنبیہ:- چونکہ مصنفؒ کا قول: ”لَا يُشَبِّهُهُ الْإِنَام“ مستلزم ہے ”لَا يُشَبِّهُهُ شَيْئًا مِنْ خَلْقِهِ“ کو اس لئے مصنفؒ نے اسی پر اکتفاء فرمایا اور آگے والے جملے کا اضافہ نہیں فرمایا۔ حضرت نعیم بن حمادؒ متوفی ۲۲۸ھ فرماتے ہیں:

”جس نے اللہ کو اس کی کسی مخلوق کے ساتھ مشابہ قرار دیا تو اس نے کفر کیا اور جس نے ان صفات کا انکار کیا جن کو اللہ نے اپنے لئے بیان کیا ہے تو اس نے کفر کیا اور اللہ نے جن صفات کے ساتھ اپنے کو موصوف

کیا ہے اور اس کے رسول نے جن صفات کے ساتھ اس کو موصوف کیا ہے  
اس میں تشبیہ نہیں ہے۔“

امام اسحاق بن راہویہؒ فرماتے ہیں:

”جس نے اللہ کی صفت بیان کی اور اس کی صفات کو اللہ کی مخلوق میں سے  
کسی کی صفات کے ساتھ تشبیہ دی تو وہ اللہ کے ساتھ کفر کرنے والا ہے۔“

اعتباہ! یہ معلوم رہے کہ بہت سے ائمہ سلفؒ سے منقول ہے کہ منکرین اسماء و صفات  
باری تعالیٰ مثلاً قرامطہ اور فلاسفہ جو اس کے قائل ہیں کہ اللہ تعالیٰ کو عالم اور قادر وغیرہ  
کہنا جائز نہیں ہے اور جہیمہ جو اسماء الہی کے تو قائل ہیں لیکن اس کو مجاز پر محمول کرتے ہیں  
اور منکرین صفات معتزلہ وغیرہ جو اس کے قائل ہیں کہ اللہ کے لئے علم و قدرت، کلام و محبت  
اور ارادہ وغیرہ کی صفات نہیں ثابت ہیں، اہل سنت والجماعت کو مشبہ اور مجسمہ بالقب دیتے  
ہیں یہاں تک کہ زبحشری وغیرہ جو مفسر قرآن ہیں اپنے اعتزال کی بناء پر قائلین اسماء  
و صفات کو مشبہ کہنے سے نہیں چوکتے۔

قولہ: ”حی لا یموت، قیوم لا ینام۔“

ترجمہ: وہ زندہ ہے اس کو موت نہیں، وہ خود قائم ہے اور تمام عالم  
کا سنبھالنے والا ہے وہ سوتا نہیں۔

تشریح: اللہ تعالیٰ کی صفات خاصہ:-

اوپر مصنفؒ نے اللہ تعالیٰ اور مخلوق کے درمیان تشبیہ کی نفی کی ہے اب آگے ان ان  
صفات کو بیان فرماتے ہیں جو حق سبحانہ و تعالیٰ کے ساتھ خاص ہیں وہی ان صفات کے ساتھ  
متصف ہے، مخلوق ان صفات سے متصف نہیں، تاکہ خالق و مخلوق کے درمیان فرق واضح  
ہو جائے۔ چنانچہ فرمایا کہ: ”وہ زندہ ہے اس کو موت نہیں“ اس لئے کہ وہ صفت حیات جو  
باقی اور دائم رہنے والی ہے اللہ تعالیٰ ہی کے ساتھ خاص ہے کیونکہ ہر مخلوق کو بہر حال کسی نہ  
کسی وقت موت آتی ہے اور فنا ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

وَتَوَكَّلْ عَلَى الْحَيِّ الَّذِي لَا يَمُوتُ وَسَبِّحْ بِحَمْدِهِ۔

(الفرقان: ۵۸)

(اور اسی ذات پر توکل رکھئے جو زندہ ہے جس کو موت نہیں اور اس کی تسبیح و تحمید میں لگدہئے۔)

نیز فرمایا: هُوَ الْحَيُّ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ۔ (المومن: ۱۶)

(وہی) (ازلی ابدی) زندہ رہنے والا ہے اس کے سوا کوئی لائق عبادت نہیں۔)

اور اس کی ایک صفت یہ ہے کہ ”خود قائم ہے اور تمام عالم کا سنبھالنے والا ہے وہ سوتا نہیں، نیند اور ادغم کا نہ آتا اسی کے ساتھ خاص ہے کیونکہ مخلوق سوتی ہے اور نیند اور ادغم سے متاثر ہوتی ہے، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

لِلَّهِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ۔

(البقرہ: ۲۵۵)

(اللہ تعالیٰ) (ایسا ہے کہ) اس کے سوا کوئی عبادت کے قابل نہیں زندہ ہے

سنبھالنے والا (تمام عالم کا) نہ اس کو ادغم یا سکتی ہے اور نہ نیند۔

اس آیت حق تعالیٰ نے اپنی ذات سے ادغم اور نیند کی نفی فرمائی ہے جو کمال حیات

اور کمال قیومیت کی دلیل ہے۔ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا:

إِنَّ لِلَّهِ لَا يَنَامُ وَلَا يَنبَغِي لَهُ أَنْ يَنَامَ۔ رواه مسلم وابن ماجہ

(بے شک اللہ سوتا نہیں اور سوتا اس کے نمایاں شان بھی نہیں۔)

کیونکہ سونا کمال حیات اور کمال قیومیت کے منافی ہے۔ مصنف نے نفی تشبیہ کے

صفات کا بیان شروع کر کے اس بات کی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ تشبیہ کے انکار سے صفات

کا انکار مقصود نہیں ہے۔ کیونکہ حق سبحانہ و تعالیٰ تمام صفات کمال کے ساتھ موصوف ہیں کہ

ذات حق تعالیٰ تمام کمالات کی جامع ہے وہ ذات جو حیات یا قیودائمر کے ساتھ زندہ ہے اس

کے مشابہ نہیں ہو سکتی ہے جو حیاتِ فانیہ زائلہ کے ساتھ زندہ ہے پس حق یہ ہے کہ خالق کی صفات حیات، علم اور قدرت وغیرہ اس کی ذات کے شایانِ شان ہیں اور مخلوق کی حیات، علم اور قدرت وغیرہ اس کی ذات کے لائق اور مناسب ہیں، دونوں میں کچھ مناسبت اور مشابہت نہیں کہ ایک قدیم، ازلی اور ابدی ہے اور دوسری حادث اور فانی ہے۔

الحی القيوم کی ایک عمدہ اور نفیس تشریح:-

اللہ تعالیٰ کے یہ دونوں اسماء (حی اور قیوم) قرآن شریف کی تین سورتوں میں ایک ساتھ آئے ہیں (۱) سورۃ بقرہ کی آیۃ الکرسی ہیں۔ (۲) سورۃ آل عمران کی دوسری آیت میں ”الْحَمْدُ لِلّٰهِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ“ (اللہ تعالیٰ ایسے ہیں کہ ان کے سوا کوئی قابلِ معبود بنانے کے نہیں وہ زندہ (جاوید) ہیں سب چیزوں کے سنبھالنے والے ہیں (۳) اور سورۃ طہ کی اس آیت میں ”وَعَنَتِ الْوُجُوهُ لِلْحَيِّ الْقَيُّومِ“ (طہ: ۱۱۱) (اور اس روز) تمام چہرے اس حی و قیوم کے سامنے جھکے ہوں گے) بہت سے علماء کے نزدیک یہی دونوں اسماء ”اسم اعظم“ ہیں کیونکہ یہ دونوں نام حق تعالیٰ کی صفات کمال کو بدرجہ اتم و اکمل شامل ہیں، چنانچہ اسم ”قیوم“ ازلیت اور ابدیت کے معنی پر جس طرح دلائل دیتا ہے لفظ ”قدیم“ میں وہ بات اور قوت نہیں ہے، نیز اسم ”قیوم“ اللہ تعالیٰ کے موجود بنفسہ ہونے کے معنی پر جس طرح دلالت کرتا ہے بعینہ وہی ”واجب الوجود“ کے معنی ہیں۔ اور ”قیوم“ کا صیغہ قیام سے ابلغ ہے کیونکہ واو الف سے اقویٰ ہے، باتفاق اہل لغت اور مفسرین اس کے معنی یہ ہیں کہ جو خود قائم ہو۔ لیکن کیا اس کے معنی دوسرے کو قائم کرنے والے اور سنبھالنے والے کے بھی ہیں؟ اس میں علماء کے دو قول ہیں، اسحٰب یہی ہے کہ اس کے معنی یہ بھی ہیں اور اسی تفسیر کے مطابق متن کا ترجمہ کیا گیا ہے۔ نیز اسم ”قیوم“ سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ دائم القیام اور کامل القیام ہیں کیونکہ یہ صیغہ مبالغہ ہے۔ اور پھر ”القیوم“ کا ”الحی“ کے ساتھ مل کر آنا اس پر دلالت کرتا ہے کہ حق سبحانہ و تعالیٰ تمام صفات کمال کے ساتھ دائم اور باقی ہیں اور ازل و ابد میں نقص و عدم ان کی ذات سے منتفی ہے، پس حقیقت یہ ہے کہ انہیں

دونوں اسماء پر تمام اسمائے حسنیٰ کا مدار ہے اور انہی کی طرف تمام اسماء الہیہ کے معانی راجع ہوتے ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ صفت حیات تمام صفات کمال کو مستلزم ہے، جب بھی کوئی صفت تخلف کرتی ہے تو درحقیقت وہ ضعف حیات کی وجہ سے تخلف کرتی ہے، تو جب حق تعالیٰ کی حیات، حیاتِ اکمل و اتم ہے تو اس سے لازم آیا کہ ذات حق ان تمام صفات کمال سے متصف ہے جن کی نفی سے کمال حیات کی نفی لازم آئے۔ اسی طرح صفت ”قیومیت“ کمالِ غنا اور کمالِ قدرت کو مستلزم ہے کیونکہ حق تعالیٰ بذاتِ خود قائم ہیں دوسرے کے محتاج نہیں اور دوسروں کو بھی قائم کرنے اور قائم رکھنے والے ہیں بغیر ان کے قائم کئے ہوئے کوئی قائم نہیں رہ سکتا، پس معلوم ہوا کہ یہ دونوں اسم جمع صفات کمال کو پوری طرح حاوی ہیں۔

قوله: ”خالق بلا حاجة، رازق بلا مؤنة“.

ترجمہ: وہ (اپنی) کسی ضرورت کے بغیر پیدا کرنے والا ہے اور بلا کسی

مشقت کے روزی دینے والا ہے۔

تشریح:- اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ“ (الزمر: ۶۲) (اللہ ہی پیدا کرنے والا ہے ہر چیز کا) اللہ تعالیٰ ہی تنہا خالق ہیں اس میں اس کا کوئی شریک نہیں کیونکہ خالقیت الوہیت کی خصوصیات میں سے ہے۔ یہ ممکن نہیں کہ مخلوق بھی کوئی چیز پیدا کر سکے کیونکہ خلق (پیدا کرنا) کہتے ہیں اعطائے وجود کو اور اعطائے وجود صرف اسی سے ممکن ہے جس کا وجود لذاتہ ہو، اور مخلوق کا وجود لذاتہ ہے نہیں، پس وہ دوسرے کو کس طرح وجود دے سکتا ہے۔ نیز ارشاد فرمایا:

”وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ مَا أَرِيدُ مِنْهُمْ مِنْ

رِزْقٍ وَمَا أَرِيدُ أَنْ يُطِيعُونِ إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ

الْمَتِينِ“۔ (الذاریات: ۵۸، ۵۷، ۵۶)

(اور میں نے جن اور انسان کو اسی واسطے پیدا کیا ہے کہ میری عبادت کیا

کریں، میں ان سے رزق رسانی کی درخواست نہیں کرتا اور نہ یہ

درخواست کرتا ہوں کہ وہ مجھ کو کھلایا کریں، اللہ خود ہی سب کو رزق پہنچانے والا قوت والا نہایت قوت والا ہے۔

کھانا مانگنے کی نفی سے تمام اغراض کی نفی مراد ہے کیونکہ کھانا ہی اصل اور اول ضرورت و غرض ہے جب اس کی نفی ہو گئی تو تمام اغراض کی نفی ہو گئی، رہا عبادت کا معاملہ تو یہ بھی بندوں ہی کی مصلحت سے ہے۔ ایک اور مقام پر ارشاد فرمایا:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ۔

(فاطر: ۱۵)

(اے لوگو! تم اللہ کے محتاج ہو اور اللہ بے نیاز (اور خود تمام) خوبیوں والا ہے۔)

اس سے معلوم ہوا کہ اللہ غنی اور مخلوق محتاج ہے اس لئے یہ محال ہے کہ جو غنی ہو وہ اپنی ضروریات میں محتاج کا محتاج ہو۔ اور رزق بلا مشقت کے سلسلہ میں ارشاد فرمایا:

”إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينُ“۔ (الذاریات: ۵۸)

”ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينُ“ میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ رزق رسانی میں اللہ تعالیٰ کو کوئی مشقت اور گرانی نہیں ہوتی، کیونکہ مشقت اور گرانی کا منشاء ضعف اور کمزوری ہے اور اللہ تعالیٰ نہایت قوت والا ضعف سے منزہ ہے۔ صحیح مسلم کی ایک حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اے میرے بندو! اگر تم میں کے اول و آخر انسان و جنات ایک زمین پر کھڑے ہو جائیں اور مجھ سے سوال کریں اور میں ہر انسان کے سوال کو پورا کر دوں تو یہ اس میں سے جو میرے پاس ہے کم نہ کرے گا، مگر ویسا ہی جیسا کہ سوئی کم کرتی ہے جبکہ سمندر میں ڈالی جائے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی داد و دہش سے اس کے خزانہ غیب میں کوئی کمی نہیں ہوتی۔

قولہ: ”حمیت بلا مخافة باعث بلا مشقة“۔

ترجمہ: وہ بغیر کسی خوف کے موت دینے والا اور بغیر کسی دشواری کے

دوبارہ زندہ کرنے والا ہے۔

تشریح:۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

”قَدْ مَدَّ مَ عَلَيْهِمْ رَبُّهُمْ يَدَٰ نِيْهِمْ فَسَوَّاهَا وَلَا يَخَافُ عِقْبَهَا۔“  
(الشَّمْسُ: ۱۵، ۱۴)

(تو ان کے پروردگار نے ان کے گناہ کے سبب ان پر ہلاکت نازل فرمائی پھر اس (ہلاکت) کو (تمام قوم کے لئے) عام فرمایا اور اللہ تعالیٰ کو اس ہلاکت کے اخیر میں کسی خرابی کے ٹکٹنے کا (کسی سے) اندیشہ نہیں ہوا)۔

یعنی جس طرح دُنیا کے بادشاہوں کو بعض اوقات کسی قوم کو سزا دینے کے بعد احتمال ہوتا ہے کہ اس پر کوئی شورشِ ملکی برپا نہ ہو جائے۔ اور ارشاد فرمایا:

”لَهُ مُلْكُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ يُحْيِي وَيُمِيتُ وَهُوَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ۔“ (الحديد: ۲)

(اسی کی سلطنت ہے آسمانوں اور زمین کی وہی حیات دیتا ہے اور (وہی) موت دیتا ہے اور وہی ہر چیز پر قادر ہے)۔

اور جب اللہ تعالیٰ ہر چیز پر کمال قدرت رکھتا ہے تو یہی اس امر کی دلیل ہے کہ وہ کسی کو زندہ کرنے اور موت دینے سے ڈرتا نہیں، کیونکہ خوف کا منشاء عجز اور ضعف ہے اور حق سبحانہ و تعالیٰ کامل قدرت، عجز و ضعف سے منزہ ہیں۔

بعث مرنے کے بعد قیامت کے دن دوبارہ زندہ کرنے کو کہتے ہیں، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”وَ اَنَّ السَّاعَةَ اَتِيَةٌ لَا رَيْبَ فِيْهَا وَاَنَّ اللّٰهَ يَبْعَثُ مَنْ فِي

الْقُبُوْرِ۔“ (الحج: ۷)

(اور قیامت آنے والی ہے اس میں ذرا شبہ نہیں اور اللہ تعالیٰ (قیامت)



میں قبر والوں کو دوبارہ پیدا کر دے گا۔

اور فرمایا:

”رَعِمَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَن يُبْعَثُوا قُلْ بَلَىٰ وَرَبِّي لَتُبْعَثُنَّ  
ثُمَّ لَتُنَبَّيُنَّ بِمَا عَمِلْتُمْ وَذَٰلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ“۔

(التغابن: ۷)

(یہ کافر یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ ہرگز ہرگز دوبارہ زندہ نہ کئے جائیں گے  
آپ کہہ دیجئے کیوں نہیں واللہ! ضرور دوبارہ زندہ کئے جاؤ گے پھر جو کچھ  
تم نے کیا ہے تم کو سب جتلا دیا جائے گا اور یہ (دوبارہ زندہ کرنا) اللہ تعالیٰ  
کو بالکل آسان ہے)۔

اس سے معلوم ہوا کہ دوبارہ زندہ کرنا حق تعالیٰ کے لئے بالکل آسان ہے اس کو اس  
میں کچھ بھی دشواری نہیں کہ وہ کامل قدرت ہے۔ دشواری اس کو ہوتی ہے جس کی قدرت  
میں نقص ہو، و تعالیٰ اللہ عن ذالک علواً کبیراً۔

موت وجودی ہے یا عدمی؟

اس امر میں اختلاف ہے کہ موت وجودی ہے یا عدمی؟ فلاسفہ اور ان کے  
تبعین اس کے عدمی ہونے کے قائل ہیں اور اہل حق وجودی ہونے کے۔ ان کی  
دلیل یہ آیت ہے:

”الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيٰوةَ لِيَبْلُوَكُمْ اَيْكُمْ اَحْسَنُ  
عَمَلًا“۔ (الملک: ۲)

اگر موت عدمی چیز ہوتی تو اس کو مخلوق نہ کہتے، نیز بخاری و مسلم میں حدیث ہے کہ:

”يُوتَى بِالْمَوْتِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَلَى صُورَةِ كَبْشٍ اَمْلَحٍ فَيَذَبُ  
بَيْنَ الْجَنَّةِ وَالنَّارِ“۔

(قیامت کے دن موت کو سفید سیاہ رنگ کے مینڈھے کی صورت میں

لایا جائے گا اور جنت اور جہنم کے درمیان ذبح کر دیا جائے گا۔

اب رہا یہ اشکال کہ موت عرض ہے اور مینڈھا عین تو موت مینڈھے کی صورت میں کیسے ہو جائے گی، اس کا جواب یہ ہے کہ عالم آخرت کے احکام اس عالم سے مختلف ہیں وہاں اعراض کو اعیان میں بدل دیا جائے گا، چنانچہ حدیث پاک میں ہے کہ عمل صالح خوب صورت نوجوان کی شکل میں اور بُرا عمل بد صورت انسان کی شکل میں آئے گا، اسی طرح سورہ بقرہ اور سورہ آل عمران کے متعلق وارد ہے کہ یہ دونوں سورتیں قیامت کے روز اپنے پڑھنے والے پر اس طرح سایہ فگن ہو جائیں گی جیسے بادل کے ٹکڑے یا پَر پھیلائے ہوئے پرندوں کے دو گروہ، ان سے اور اسی طرح کی بہت سی روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ عالم آخرت میں اعراض بہ شکل اعیان ہو جائیں گے۔

قوله: "ما زال بصفاته قدیماً قبل خلقه لم یزد بكونهم  
شیئاً لم یکن قبلهم من صفاته و کما کان بصفاته ازلیاً  
کذا لک لا یزال علیہا ابدیاً۔"

اللہ تعالیٰ مع اپنی صفات کے قدیم ہے:

ترجمہ: وہ مخلوق کے پیدا کرنے سے پہلے ہی مع اپنی تمام صفات کے قدیم ہے، مخلوق کے وجود میں آنے سے اس کی صفات میں کوئی اضافہ نہیں ہوا، اور جس طرح وہ مع اپنی صفات کے ازلی ہے اسی طرح وہ مع اپنی صفات کے ابدی ہے۔

تشریح: صفات ذات اور صفات فعل کی تعریف اور اس میں اختلاف:-

صفات باری تعالیٰ کی دو قسمیں ہیں: (۱) صفات ذات جیسے حیات، قدرت، علم، کلام، سمع، بصر اور ارادہ یہ صفات بالاتفاق قدیم ہیں۔ (۲) صفات فعل جیسے تخلیق، تزیین، احیاء، امات اور انشاء وغیرہ مآثر یہ کے نزدیک صفات فعل بھی قدیم ہیں اور شاعرہ کے نزدیک حادث ہیں، والنزاع لفظی کما حقہ الملا علی القاری فی شرح الفقہ الاکبر۔ معتزلہ کے

نزدیک صفات فعل وہ ہیں جن میں نفی و اثبات جاری ہو سکے مثلاً صفت خلق (پیدا کرنا) کہ اس کو نفیاً اور اثباتاً دونوں طرح استعمال کرتے ہیں کہتے ہیں: ”خلق اللہ لفلان ولداً“ (فلاں کے لئے اللہ تعالیٰ نے لڑکا پیدا فرمایا) ”ولم یخلق اللہ لفلان ولداً“ (اور فلاں کے لئے اللہ نے لڑکا نہیں پیدا فرمایا) اس میں نفی کا صیغہ بھی استعمال ہوا اور اثبات کا بھی۔ اور صفات ذات ان کے نزدیک وہ ہیں جن میں نفی نہ جاری ہو سکے مثلاً صفت علم و قدرت چنانچہ یہ نہیں کہا جاتا کہ ”لم یعلم اللہ کذا ولم یقدر علی کذا“ (اللہ نے فلاں بات نہیں جانی اور اللہ فلاں چیز پر قادر نہیں ہوا) اس بناء پر صفت ارادہ اور صفت کلام ان کے نزدیک صفات فعل میں سے ہیں کیونکہ ان دونوں صفات میں نفی و اثبات خود قرآن کریم میں موجود ہے۔ آیت قرآنی ہے: ”یُرِیدُ اللہُ بِکُمُ الْیُسْرَ وَلَا یُرِیدُ بِکُمُ الْعُسْرَ۔“

اور وَكَلَّمَ اللّٰهُ مُوسٰی تَکْلِیْمًا۔

اور وَلَا یُکَلِّمُهُمُ اللّٰهُ یَوْمَ الْقِیَامَةِ۔

اور یہی وجہ ہے کہ معتزلہ کے نزدیک یہ دونوں صفات (صفت ارادہ اور صفت کلام) حادث ہیں۔ اور اشاعرہ کے نزدیک صفات ذات وہ ہیں کہ جن کی نفی سے ان کی نقیض لازم آئے، مثلاً صفت حیا کہ اگر اس کی نفی کرو تو اس کی نقیض یعنی موت لازم آئے گی اور اگر صفت قدرت اور صفت علم کی نفی کرو تو ان کی نقیض یعنی عجز اور جہل لازم آئے گا۔ اور صفات فعل ان کے نزدیک وہ ہیں کہ جن کی نفی سے ان کی نقیض نہ لازم آئے۔ مثلاً اگر صفت خلق اور صفت رزق کی یا صفت احیاء (زندہ کرنے) کی نفی کرو تو اس سے اس کی نقیض لازم نہ آئے گی۔ پس اس تعریف کی بناء پر اگر اللہ تعالیٰ سے صفت ارادہ کی نفی کرو تو اس سے جبر و اضطراب لازم آئے گا اور اگر صفت کلام کی نفی کرو تو خرس (گو ناکاپن) اور سکوت لازم آئے گا، اس سے ثابت ہوا کہ یہ دونوں صفات، صفات ذات میں سے ہیں۔

اور ہمارے نزدیک صفت ذات ہر وہ صفت ہے جو اللہ تعالیٰ کی صفت ہو اور اس صفت کی ضد جو صفت ہو وہ اللہ تعالیٰ کی صفت نہ ہو سکے جیسے صفت قدرت، علم، عزت اور عظمت وغیرہ اور صفت فعل ہر وہ صفت ہے کہ وہ اور اس کی ضد دونوں ہی اللہ تعالیٰ کی صفت ہو سکے، جیسے صفت رأفت و رحمت اور سخط و غضب۔ (شرح الفقہ الاکبر لشمس علی القاری)

### صفات عین ذات ہیں یا غیر ذات؟

فلاسفہ کے نزدیک صفات باری تعالیٰ عین ذات ہیں اور معتزلہ کے نزدیک غیر ذات ہیں، اور کرامیہ کے نزدیک صفات باری حادث ہیں، البتہ مخلوق کی صفات سب کے نزدیک ذات مخلوق کے غیر ہیں۔ اہل سنت کے نزدیک صفات باری تعالیٰ نہ عین ذات ہیں اور نہ غیر ذات، کیونکہ صفات کو عین ذات ماننے سے قدماء کا تعدد لازم آتا ہے اور غیر ذات ماننے سے غیر کا قدیم ہونا لازم آتا ہے اور یہ دونوں ہی باطل ہیں اس لئے عین ذات یا غیر ذات ماننا بھی باطل ہوا۔

### ایک دلچسپ مناظرہ:-

عبدالحق عیسائیوں کا مشہور پادری تھا اس سے سہارنپور کے گرجا گھر میں حضرت مولانا اسعد اللہ صاحب ناظم اعلیٰ مظاہر العلوم سہارنپور و خلیفہ حضرت حکیم الامت تھانویؒ کا مناظرہ ہوا، زیر بحث مسئلہ ”الوہیت و صفات باری“ تھا، عبدالحق پادری نے کہا کہ متکلمین اسلام کا مسلک بھی عجیب ہے، وہ کہتے ہیں کہ صفات باری تعالیٰ نہ عین ذات ہیں نہ غیر ذات ہیں، یا تو صفات باری کو عین ذات ماننا چاہئے یا غیر ذات، نہ عین ہوں، نہ غیر تو اس سے ارتقاع نقیضین لازم آتا ہے، اور ارتقاع نقیضین محال و باطل ہے اور یہ محال صفات باری تعالیٰ کو لا عین اور لا غیر ماننے سے لازم آیا اور جو شے مستلزم محال ہوتی ہے وہ خود محال و باطل ہوتی ہے، لہذا متکلمین اسلام کا مسلک محال و باطل ہوا۔ حضرت مولانا نے جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ یہ آپ کا ہاتھ ہے بتائیے کہ یہ عین ذات ہے یا غیر ذات؟ جلد

بولے کیا ہے؟ اگر عین ذات ہے تو اس کے کاٹنے سے آپ کو ہلاک ہو جانا چاہئے، اور غیر ذات ہے تو اس کا تقاضا ہے کہ اگر اس کو کاٹا جائے تو آپ کو قطعاً کوئی تکلیف نہ ہو، پادری خاموش ہو گیا اور سب نے تالیاں بجا کر باواز بلند کہا کہ مولانا صاحب کی بات ہماری سمجھ میں آگئی، مولانا صحیح فرماتے ہیں۔

رد بر فرقہ جہمیہ و معتزلہ :-

اس تفصیل کے بعد اب سنئے کہ مصنف امامؒ نے یہاں پر معتزلہ، جہمیہ اور روانض پر رد فرمایا ہے، جہمیہ وغیرہ اس کے قائل ہیں کہ اللہ تعالیٰ فعل و کلام پر قادر نہیں تھا اب قادر ہو گیا کیونکہ فعل و کلام پہلے ممتنع تھا اور اب ممکن ہو گیا اور امتناع ذاتی سے امکان ذاتی میں متبدل ہو گیا۔

فرقہ جہمیہ کہتا ہے کہ حوادث لے کا دوام ممتنع ہے اور ضروری ہے کہ حوادث کا کوئی مبدأ ہو کیونکہ یہ ممتنع ہے کہ حوادث کی کوئی ابتداء نہ ہو، لہذا یہ بھی ممتنع ہو گا کہ باری تعالیٰ ازل سے فاعل اور متکلم ہوں بلکہ یہ بھی ممتنع ہو گا کہ فعل و کلام پر قادر ہوں اس لئے کہ ممتنع پر قدرت بھی ممتنع ہے۔ جہمیہ کے اس قول کا جواب یہ ہے کہ تمہارا یہ قول فاسد ہے اس لئے کہ اس سے یہ لازم آتا ہے کہ عالم کا حدوث بھی ممتنع ہو حالانکہ عالم حادث ہے، اور حادث جب حادث ہو حالانکہ وہ پہلے سے موجود نہیں تھا تو وہ ممکن ہوتا ہے، اور ممکن کے لئے کوئی وقت محدود نہیں ہوتا، کیونکہ جو بھی وقت فرض کیا جائے امکان کا ثبوت اس میں موجود ہوتا ہے، اور فعل کے امکان کا کوئی مبدأ نہیں جہاں سے اس کی ابتداء ہو، لہذا واجب ہوا کہ فعل ہمیشہ سے ممکن ہو اور اس سے یہ لازم آیا کہ حق تعالیٰ ہمیشہ سے فعل پر قادر ہیں اور پھر نتیجہ اس سے یہ بھی لازم آیا کہ ایسے حوادث کا جواز اور امکان ثابت ہے جن کی کوئی ابتداء نہیں۔

لے۔ حوادث حادث کی جمع قدیم کی ضد ہے قدیم جو ہمیشہ سے ہو جس کی ابتداء نہ ہو اور حادث جس کی ابتداء ہو اور جو ہمیشہ سے نہ ہو یعنی تمام مخلوقات، دوام حوادث کے امتناع سے مراد یہ ہے کہ مخلوقات کا ہمیشہ سے ہونا ممتنع

جہیہ اور ان کے موافقین کہتے ہیں کہ ہمیں یہ تسلیم نہیں کہ امکان حوادث کی کوئی ہدایت نہیں بلکہ ہم یہ کہتے ہیں کہ امکان حوادث کی ہدایت بشرط اس کے مسبوق بالعدم ہونے کے نہیں ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ ہمارے (جہیہ کے) نزدیک حوادث کا قدیم النوع ہونا ممتنع ہے بلکہ اس کی نوع کا حدوث ضروری ہے البتہ یہ حدوث کسی معین وقت میں ضروری نہیں ہے۔ پس حوادث کے امکان کی ہدایت بشرط اس کے مسبوق بالعدم ہونے کے نہیں ہے، برخلاف جنس حوادث کے اہل سنت کی طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ مانا کہ تم یہی کہتے ہو، لیکن جنس حوادث کے امکان کی تو تمہارے نزدیک ہدایت ہے پس اس سے لازم آیا کہ تمہارے نزدیک جنس حدوث ممکن ہو گیا بعد اس کے کہ ممکن نہیں تھا اور پھر اس امکان کا کوئی وقت معین نہیں ہے، بلکہ جو بھی وقت فرض کیا جائے گا امکان اس سے قبل ثابت ہوگا، جس کو امکان کا دوام اور تسلسل لازم ہے، کیونکہ اگر دوام امکان نہ تسلیم کرو گے تو لازم آئے گا کہ بغیر کسی شے کے حدوث کے جنس امتناع سے امکان میں بدل گئی۔ اور یہ مسلم ہے کہ جنس حوادث کی حقیقت کا امتناع سے امکان میں بدل جانا (جس کا مطلب یہ ہے کہ اس نے بغیر کسی سبب کے اس کو ممکن بنا دیا بعد اس کے کہ وہ ممتنع تھا) عقلاً ممتنع ہے اور یہی حقیقت ہے جنس کے امتناع ذاتی سے امکان ذاتی میں بدل جانے کی، کیونکہ ان لوگوں کے نزدیک ذات جنس حوادث ممکن ہو جاتی ہے حالانکہ پہلے وہ ممتنع تھی اور پھر یہ تبدیل اور انقلاب کسی معین وقت کے ساتھ خاص نہیں ہوتا اس لئے کہ جو وقت بھی فرض کیا جائے گا امکان اس سے پہلے ثابت ہوگا، جس سے لازم آتا ہے کہ یہ تبدیل اور انقلاب ہمیشہ سے ممکن ہے اور نتیجہ یہ لازم آتا ہے کہ ممتنع ہمیشہ سے ممکن ہے۔ اب یہ دیکھو کہ ہم تو اس کے قائل ہیں کہ ”حادث ہمیشہ سے ممکن ہے“ جو ان کو تسلیم نہیں اور ان کے قول سے یہ لازم آتا ہے کہ ”ممتنع ہمیشہ سے ممکن ہے“ ظاہر ہے کہ یہ ان کے حق میں ”فتر من المطرق“ تحت المیزاب“ کا مصداق ہے کیونکہ حادث کا ممکن ہونا اور اس امکان کا ہمیشہ سے ہونا تو امر معقول ہے لیکن ممتنع کا ممکن ہونا ممتنع بالذات ہے پس جس قول سے یہ امتناع لازم آیا وہ

خود ممتنع ہے۔

نوع حوادث کے امکان دوام میں تین اقوال ہیں:-

خلاصہ یہ ہے کہ اس میں تین اقوال ہیں کہ نوع حوادث کا امکان دوام مستقبل اور ماضی میں ہے یا نہیں؟

(۱) جہم بن صفوان (بانی فرقہ جہمیہ) وغیرہ کا قول یہ ہے کہ اس کا دوام نہ ماضی میں ممکن ہے اور نہ مستقبل میں، یہ سب سے ضعیف قول ہے۔

(۲) اکثر متکلمین اور فقہاء کا قول یہ ہے کہ مستقبل میں اس کا دوام ممکن ہے اور ماضی میں ممکن نہیں۔

(۳) ائمہ حدیث کا قول یہ ہے کہ ماضی اور مستقبل دونوں میں اس کا دوام ممکن

ہے۔

(۴) چوتھی قسم یعنی ماضی میں دوام ہو مستقبل میں نہیں اس کا کوئی بھی قائل نہیں

ہے۔

جمع انبیاء و مرسلین اور دنیا کے تمام اہل مذاہب اس کے قائل ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے ماسوا سب مخلوق ہیں، پہلے نہیں تھے بعد میں پیدا ہوئے ہیں۔ اور یہ بھی بدایہ معلوم ہے کہ مفعول کا اپنے فاعل کے ساتھ ہمیشہ مقارن ہونا ممتنع ہے، پھر جب مستقبل میں حوادث کا دوام اور تسلسل حق سبحانہ و تعالیٰ کے ”الآخر“ ہونے سے مانع نہیں ہے تو ماضی میں حوادث کا تسلسل اس کے ”الاول“ ہونے سے کس طرح مانع ہو جائے گا؟ لاریب کہ حق تعالیٰ ہمیشہ سے ہیں اور ہمیشہ رہیں گے جو چاہتے ہیں کرتے ہیں اور جب چاہتے ہیں کلام فرماتے ہیں۔ ارشاد فرماتے ہیں:

”قَالَ كَذَلِكَ اللَّهُ يَفْعَلُ مَا يَشَاءُ“۔ (ال عمران: ۴۰)

(اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اسی حالت میں (لڑکا ہو جائے گا) کیونکہ اللہ تعالیٰ

جو کچھ ارادہ کریں کر دیتے ہیں)۔

اور فرمایا:

يَذُوقُ الْعَرْشِ الْمَجِيدُ فَعَالٌ لِّمَآئُودٍ. (البروج: ۱۵، ۱۶)

(عرش کا مالک عظمت والا ہے وہ جو چاہے سب کچھ کر گزرتا ہے۔)

پس صحیح اور حق یہ ہے کہ حق سبحانہ و تعالیٰ ہمیشہ سے تمام صفات کمال کے ساتھ متصف ہیں، خواہ صفات ذات ہوں یا صفات فعل، اس کے برخلاف یہ عقیدہ رکھنا جائز نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی ایسی صفت کے ساتھ متصف ہوئے جس کے ساتھ پہلے سے متصف نہیں تھے، اس لئے اللہ تعالیٰ کی صفات تمام کی تمام صفات کمال ہیں، پس کسی بھی وقت میں ان صفات میں سے کسی بھی صفت کے ساتھ متصف نہ ہونے سے نقص و عیب لازم آتا ہے۔ لہذا یہ ممکن نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ پہلے نقص و عیب سے معاذ اللہ! متصف رہے ہوں اور بعد میں کمال حاصل ہوا ہو کہ ذات حق تمام نقائص سے منزہ ہے۔ سُبْحَنَ اللّٰهُ عَمَّا يُصِفُونَ۔

قوله: "ليس منذ خلق الخلق استفاد اسم الخالق ولا

بأحدائه البرية استفاد اسم الباري"

ترجمہ: مخلوق کے پیدا کرنے کے بعد اس نے اسم خالق اور خلقت

کو وجود میں لانے کے سبب اس نے اسم باری نہیں حاصل کیا ہے۔

تشریح:- مصنف امامؒ کی اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک

حوادث کا دوام اور تسلسل ماضی میں ممکن نہیں ہے مگر مستقبل میں ممکن ہے، جیسا کہ اسی کتاب

کی آگے مذکورہ عبارت "والجنة والدار مخلوقتان لا تفنيان ابدًا ولا تبديدان"

سے معلوم ہوتا ہے، اور یہی جمہور علماء کا مذہب ہے کما سبق مفصلاً۔ مصنفؒ کے اس قول کی

دلیل یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے ان صفات کو اپنی ذات کی طرف بہ صیغہ ماضی مطلق منسوب

فرمایا ہے اور انہیں اسم جلالہ (اللہ) پر محمول فرمایا ہے اور "اللہ" علم ہے اس ذات کا جو مستجمع

ہے جمع صفات کمال کا چنانچہ فرماتے ہیں:



وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا

اور فرمایا: وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُحِيطًا

نیز فرمایا: وَكَانَ اللَّهُ سَمِيعًا بَصِيرًا ○ ”وغیرہا من الآيات الكريمة“ ان تمام آیات میں لفظ ”كان“ صیغہ ماضی ہے جس میں اس کی طرف اشارہ ہے کہ صفات باری تعالیٰ ماضی سے ہیں، ذاتی ہیں، اس کے علم ذات پر محمول ہیں، قدیم ہیں اور مخلوق کی تخلیق کے پہلے سے وہ صفات تمام اسمائے معلومہ کے ساتھ ازل ہی سے موجود ہیں، ان صفات کا وجود اور ان اسماء کے ساتھ حق تعالیٰ کا موسوم ہونا مخلوق کے پیدا کرنے اور افعال کے ظاہر کرنے پر موقوف نہیں ہے، کیونکہ اگر یہ اسمائے صفات اللہ تعالیٰ کے افعال کے ساتھ متعلق ہوتے کہ جب وہ فعل اللہ تعالیٰ کرتا جب اس اسم اور صفت کے ساتھ موسوم اور متصف ہوتا، مثلاً دنیا کو خلق کرنے کے بعد خالق کہلاتا اور خلقِ عالم سے پہلے خالقیت کی صفت سے متصف نہ ہوتا تو قرآن کریم میں ان اسمائے صفات کا اطلاق ذاتِ باری تعالیٰ پر تخلیقِ عالم سے پہلے بہ صیغہ ماضی نہ ہوتا، اور ”اسم جلالہ“ پر ان اسماء کا اطلاق نہ کیا جاتا کیونکہ ”اسم جلالہ“ (اللہ) نام ہے اس ذات کا جو جمیع صفات کمال کو ازل وابداً مستجمع ہے۔ اس تقریر سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ صفاتِ باری اور اسمائے الہی قدیم ہیں، ہمیشہ سے ہیں، ایسا نہیں کہ اس نے عالم کو خلق فرمایا تب خالق ہوا، اس نے مخلوق کو رزق عطا فرمایا تب رزاق ہوا، اس نے صورت گری کا فعل انجام دیا تب مصور ہوا وغیرہ وغیرہ، بلکہ وہ اس وقت بھی خالق، رزاق اور مصور تھا جبکہ مخلوقات کا کوئی وجود نہ تھا، وہ ازل میں بھی تخلیق کائنات سے پہلے ان اسمائے صفات کے ساتھ موسوم تھا جس طرح ابد تک ان کے ساتھ موسوم اور متصف رہے گا جیسے کاتب کہ جس وقت وہ کتابت کا فعل کر رہا ہو صرف اسی وقت اس کو کاتب نہیں کہا جاتا بلکہ اس سے پہلے اور اس کے بعد بھی اس کو کاتب کہا جاتا ہے۔ کیونکہ وہ فعل کتابت پر قادر ہے، پس اسی طرح حق تعالیٰ اپنے اسمائے صفات کے ساتھ قبل خلقِ عالم اور اظہارِ افعال موسوم ہیں کیونکہ وہ ان تمام پر ازل وابداً قادر ہیں۔

قوله: "له معنى الربوبية ولا مروب . ومعنى الخالق ولا مخلوق".

ترجمہ: اس کے لئے ربوبیت کے معنی اس وقت بھی ثابت تھے جبکہ کوئی مروب نہیں تھا اور اس کے لئے خالق کے معنی اس وقت بھی ثابت تھے جبکہ کوئی مخلوق نہیں تھا۔

تشریح:۔ مطلب یہ ہے کہ مروب اور مخلوق کے وجود سے پہلے بھی وہ "رب اور خالق" ہونے کے ساتھ موصوف تھا۔ مصنف امامؑ نے ربوبیت اور خالقیت کے بجائے "معنى الربوبية" اور "معنى الخالق" اس لئے کہا کہ "خالق" اس کو کہتے ہیں کہ جو شے کو عدم سے نکال کر وجود میں لائے۔ نیز "خلق" بمعنی تقدیر بھی آتا ہے۔ اسی طرح "رب" کے بھی کئی معنی آتے ہیں ملک، حفاظت، تدبیر اور تربیت۔ اس سے معلوم ہوا کہ مصنفؑ نے جن الفاظ سے تعبیر فرمائی ہے وہی انب ہے۔

قوله: "و كما انه معنى الموتى بعد ما احيى استحق هذا الاسم قبل احيائهم . كذلك استحق اسم الخالق قبل انشاءهم".

ترجمہ: اور جس طرح وہ مخلوق کو حیات کے بعد موت اور پھر موت کے بعد حیات دینے والا ہے، لیکن اس حیات کے دینے سے پہلے ہی "مخ" کہلانے کا مستحق ہے، اسی طرح مخلوق کو پیدا کرنے سے پہلے ہی "خالق" کہلانے کا مستحق ہے۔

تشریح:۔ یہ معتزلہ کا رو ہے جو صفات باری تعالیٰ کے حدوث کے قائل ہیں

کما تقدم في المصنف۔

قوله: "ذالك بانه على كل شيء قد ير وكل شيء اليه فقير وكل امر عليه يسير لا يحتاج الى شيء ليس كغيره"

شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ"

ترجمہ: ایسا اس لئے ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے اور ہر چیز اس کی محتاج ہے اور ہر امر اس کے لئے آسان ہے، وہ کسی کا محتاج نہیں، اس کے مثل کوئی چیز نہیں اور وہ سننے والا دیکھنے والا ہے۔

تشریح:۔ اس میں اشارہ ہے کہ باری تعالیٰ کی صفات ازلی ہیں۔ معتزلہ نے "واللہ علی کلّ شے قدید" کے معنی میں اپنے عقیدہ کے مطابق تحریف کی ہے، انہوں نے کہا کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ ہر اُس چیز پر قادر ہے جو اس کی قدرت کے اندر داخل ہے لہذا ان کے نزدیک وہ افعال عباد پر قادر نہیں ہے، لیکن ان کے اس عقیدہ سے اللہ تعالیٰ کی صفت قدرت کے کمال کا انکار لازم آتا ہے۔ اہل سنت والجماعت کے نزدیک اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قدرت رکھتا ہے اور اس عموم میں ہر ممکن شامل ہے، رہا یہ سوال کہ اللہ تعالیٰ محال لذاتہ پر (مثلاً شئی واحد کا ایک ہی وقت میں موجود بھی ہونا اور معدوم ہونا) قادر ہے یا نہیں؟ تو دراصل یہ سوال ہی بے بنیاد اور حقیقت سے خالی ہے کیونکہ محال لذاتہ کا نہ وجود متصور ہے اور نہ اس کو "شے" کہا جاتا ہے، اسی پر ان سوالات کو بھی قیاس کر لینا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ اپنے مثل کے پیدا کرنے اور اپنے کو فنا کرنے پر قادر ہے یا نہیں؟ کیونکہ یہ سب محال لذاتہ ہیں، جن کا حقیقت سے کوئی واسطہ نہیں ہے "لیس کمثیلہ شے" سے مصنف نے مشبہ پر رد فرمایا ہے اور "هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ" سے معطلہ پر رد کیا ہے کہ ذات حق تعالیٰ جمیع صفات کمال کے ساتھ موصوف ہے اور کوئی مخلوق ان صفات میں اس کے مشابہ نہیں ہے، گو مخلوق بھی "سمیع اور بصیر" ہونے کے ساتھ موصوف ہے لیکن مخلوق کا سمع و بصر دیا ہے جیسا اس کو لائق ہے اور ذات واجب الوجود کا سمع و بصر دیا ہے جیسا اُس کو لائق ہے۔ دونوں میں کوئی تشبیہ و تمثیل نہیں کہ ذات باری تعالیٰ کو مخلوق کے مشابہ قرار دیا جائے اور نہ تو "لیس گمیلہ شے" سے استدلال کر کے صفات کی نفی ہی کی جاسکتی ہے کہ جس سے تفصیل لازم آئے کیونکہ اسی آیت میں "هُوَ السَّمِيعُ

البصیر۔۔۔ بھی موجود ہے جس سے علی وجہ الکمال ذات حق سبحانہ کے لئے صفت مع وبصر کا ثبوت ہو رہا ہے۔

قوله: "خَلَقَ الْخَلْقَ بِعِلْمِهِ".

ترجمہ: مخلوق کو اپنے علم کے ساتھ پیدا کیا۔

تشریح:۔ خلق: فعل ماضی بمعنی اَوْجَدَ وَاَنْشَأَ وَاَبْدَعَ (ایجاد کرنے اور پیدا کرنے) کے ہے اور قَدَر: (اندازہ کرنے) کے معنی میں بھی آتا ہے الخلق: مصدر ہے اور یہاں مخلوق کے معنی میں ہے۔ بعلمہ: حال ہونے کی بناء پر محلاً منصوب ہے، نقدیری عبارت یہ ہے: "خَلَقَهُمْ عَالِمًا بِهِمْ" یعنی مخلوق کو پیدا کیا اس حال میں کہ وہ ان کا علم رکھتا تھا۔ دلیل اس دعویٰ کی یہ آیت ہے:

اَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللّٰطِیْفُ الْخَبِیْرُ۔ (الملک: ۱۴)

(کیا وہ نہ جانے گا جس نے پیدا کیا ہے اور وہ باریک بین پورا باخبر

ہے)۔

اس میں بھی معزلہ کارد ہے جو صفات کے منکر ہونے کے سبب اللہ تعالیٰ کو صفت علم سے خالی سمجھتے ہیں تعالیٰ اللہ عن ذالک علواً کبیراً۔ آیت مذکورہ کے علاوہ بھی بہت سی آیات سے صفت علم کا ثبوت ہوتا ہے، من جال النظر فی القرآن وجدھا علی العیان اور از روئے عقل بھی علم کا ثبوت ذات باری کے لئے ضروری ہے، کیونکہ جہل کے ساتھ اشیاء کا ایجاد کرنا محال ہے کہ بغیر جانے ہوئے کس چیز کو اور کس طرح ایجاد کرے گا؟ نیز یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اشیاء کو اپنے ارادہ سے ایجاد کیا اور ارادہ مستلزم ہے مراد (جس چیز کا ارادہ کیا جائے) کے تصور کو اور تصور ہی کو علم کہتے ہیں لہذا ایجاد و خلق مستلزم ہوا ارادہ کو اور ارادہ مستلزم ہوا علم کو، پس نتیجہ نکلا کہ خلق و ایجاد مستلزم ہے علم کو۔ نیز یہ بھی قابل غور ہے کہ علم صفت کمال ہے اور وہ مخلوق کے لئے ثابت ہے اور خالق مخلوق سے اکمل و ارفع ہے تو جب وہ مخلوق کے لئے ثابت ہے تو اس سے اکمل و ارفع، یعنی خالق کے لئے کیونکر ثابت نہیں ہوگا۔

صفت علم سے متعلق ایک دلچسپ مناظرہ:-

خلیفہ مامون کے دربار میں امام شافعیؒ کے شاگرد امام عبدالعزیز مکیؒ سے معتزلی عالم بشرمریسی کا مناظرہ ہوا تھا، جس کی روداد کتاب ”الحیدہ“ میں بتامہ درج ہے۔ اس کتاب کا اردو ترجمہ بھی کسی زمانہ میں شائع ہوا تھا، اس میں ہے کہ: ”جب امام عبدالعزیز نے بشر سے اللہ تعالیٰ کے علم کے متعلق سوال کیا تو اس نے جواب دیا کہ اللہ جاہل نہیں ہے، وہ بار بار علم باری کے متعلق سوال کرتے رہے اور وہ جواب میں بس یہی کہتا رہا کہ اللہ جاہل نہیں ہے غرض یہ کہ اللہ تعالیٰ کے لئے صفت علم کا اقرار نہیں کرتا تھا، تو آخر میں امام عبدالعزیزؒ نے فرمایا کہ جہل کی نفی کچھ مدح کی صفت نہیں ہے کیونکہ ستون کی بھی یہ صفت ہے کہ یہ جاہل نہیں ہے اور ستون سے جہل کی نفی اس کے لئے صفت مدح نہیں ہے۔ نیز اللہ تعالیٰ نے انبیاء کرام، ملائکہ اور مومنین کی مدح علم کے سبب فرمائی ہے نہ کہ جہل کی نفی سے، کیونکہ جس نے علم کو ثابت کیا اس نے جہل کی نفی کر دی اور جس نے جہل کی نفی کی تو اس سے علم کا ثبوت لازم نہیں آیا، اس لئے کہ ثبوت علم مستلزم ہے نفی جہل کو لیکن نفی جہل ثبوت علم کو مستلزم نہیں ہے۔“

قولہ: ”وقدرلہم اقدارا“۔

ترجمہ: اور ان (مخلوق) کی تقدیروں کا اندازہ مقرر کیا (کہ ان کی قسمت لکھی)۔

تشریح:- اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

”وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدْ رَءَاهُ يَوْمَ الْقُرْآنِ (۲)“

(اور اس نے ہر چیز کو پیدا کیا پھر سب کا الگ الگ اندازہ رکھا)۔

نیز فرمایا:

”إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ“۔ (القمر: ۴۹)

(ہم نے ہر چیز کو اندازے سے پیدا کیا)۔

اور فرمایا:

وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدَرًا مَّقْدُورًا۔ (الاحزاب: ۳۸)

(اور اللہ کا حکم تجویز کیا ہوا ہوتا ہے)۔

اور صحیح مسلم میں حضرت عبداللہ بن عمروؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

قَدَرُ اللَّهِ مَقَادِيرُ الْخَلْقِ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ

بِخَمْسِينَ أَلْفَ سَنَةٍ وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ۔

(اللہ تعالیٰ نے مخلوق کی تقدیرات کو آسمانوں اور زمین کے پیدا کرنے

سے پچاس ہزار سال پہلے مقدّر فرمادیا تھا جبکہ اس کا عرش پانی پر تھا)۔

قوله: "وَضَرَبَ لَهُمُ أَجَالًا۔"

ترجمہ: اور ان کی زندگی کی مدت مقرر کر دی۔

تشریح:۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے مخلوق کی موت کا وقت مقرر کر دیا ہے جب اس کا

وقت آپہنچتا ہے تو اس میں ایک لمحہ کی تقدیم و تاخیر نہیں ہو سکتی، فرماتے ہیں:

فَإِذَا جَاءَ أَجَلُهُمْ لَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ۔

(الاعراف: ۳۴)

(سو جس وقت ان کی میعاد آجائے گی اس وقت ایک ساعت نہ پیچھے ہٹ

سکیں گے اور نہ آگے بڑھ سکیں گے)۔

دوسری جگہ فرماتے ہیں:

وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تَمُوتَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ كَيْتَابًا مُؤَجَّلًا۔

(آل عمران: ۱۴۵)

(اور کسی شخص کو موت آنا ممکن نہیں بدون حکم خدا کے اس طور سے کہ اس کی

میعاد معین لکھی ہوئی رہتی ہے)۔

اہل سنت کے نزدیک مقتول میت باجلہ ہے:-

یہاں ایک بحث یہ ہے کہ جو شخص قتل کیا جاتا ہے تو اپنے اجل اور مدت عمر کے ختم ہی پر مقتول ہوتا ہے یا قتل کے سبب مدون اجل اور وقت مقرر آئے ہوئے بھی موت کا شکار ہو جاتا ہے۔ معتزلہ کہتے ہیں کہ قتل کے ذریعہ مقتول کی اجل کو منقطع کر دیا جاتا ہے وہ اپنے وقت مقررہ پر نہیں مرنے چاہتا۔ اگر وہ قتل نہ ہوتا تو وہ وقت مقرر تک زندہ رہتا، گویا وہ انسانی مقتول کے لئے دو اجل کے قائل ہیں۔ معتزلہ کا یہ قول باطل ہے کیونکہ اس سے یہ لازم آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف یہ منسوب کیا جائے کہ اس نے مقتول کے لئے ایک ایسی اجل بھی مقرر فرمائی جس کے متعلق وہ یقینی طور پر جانتا ہے کہ اس اجل تک وہ زندہ نہ رہے گا، یا پھر یہ خرابی لازم آئے گی کہ احدا لامرین (قتل یا طبعی موت) کو اجل مقرر کیا، حالانکہ ایسے امر کا صدور ایسی ذات سے ہوتا ہے جو عواقب اور انجام سے بے خبر ہو تو تعالیٰ اللہ عن ذالک علوا کبیرا۔

اہل سنت والجماعت کے نزدیک مقتول کو اپنی اجل اور وقت مقرر پر موت آتی ہے۔ اللہ تعالیٰ یہ مقدر فرمادیتے ہیں کہ فلاں شخص کی موت بیماری کے سبب ہوگی اور فلاں کی قتل کے سبب اور فلاں کی پانی میں ڈوبنے اور فلاں کی آگ میں جلنے اور فلاں کی فلاں حادثہ کے سبب موت واقع ہوگی۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ جس طرح موت و حیات کا خالق ہے اسی طرح موت و حیات کے اسباب کا بھی خالق ہے۔

معتزلہ کے مذہب کی بناء پر اہل سنت پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ جب شخص مقتول میت باجلہ ہے تو قاتل پر قصاص نہ ہونا چاہئے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ قاتل پر قصاص مقتول کے مرنے کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ اس لئے ہے کہ قاتل نے اس معنی حد کا ارتکاب کیا ہے کیونکہ قتل موت کا ایسا سبب ہے جو ممنوع اور محکوم ہے۔

صلہ رحمی درازی عمر کا سبب :-

دوسری بحث یہ ہے کہ اس سے معلوم ہوا کہ مدت عمر مقرر ہے اور حدیث شریف میں ہے کہ: ”صَلَةُ الرَّحْمِ تَزِيدُ فِي الْعُمُرِ“ (صلہ رحمی عمر بڑھاتی ہے)۔ دونوں میں تعارض ہوا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ تعارض نہیں ہے اس لئے کہ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ صلہ رحمی درازی عمر کا سبب ہے، اور اللہ تعالیٰ نے یہ مقدر فرمادیا ہے کہ یہ شخص صلہ رحمی کرے گا اور اس سبب سے اس مدت تک زندہ رہے گا اور اگر وہ سبب نہ پایا جاتا تو اس مدت تک زندہ نہ رہتا لیکن اس سبب کو بھی اللہ تعالیٰ ہی نے مقدر فرمایا ہے، اسی طرح اللہ تعالیٰ ہی نے یہ بھی مقدر فرمایا ہے کہ فلاں شخص قطع رحمی کرے گا اور اس مدت تک زندہ رہے گا، الحاصل درازی عمر کے سبب صلہ رحمی یا عدم درازی کے سبب قطع رحمی کا فیصلہ بھی تقدیر ہی میں ہو چکا ہوتا ہے۔

قوله: لَمْ يَخَفْ عَلَيْهِ شَيْءٌ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَهُمْ، وَعَلِمَهُ مَا هُمْ

عَامِلُونَ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَهُمْ۔

ترجمہ: مخلوق کو پیدا کرنے سے پہلے اللہ تعالیٰ پر کوئی چیز پوشیدہ نہ تھی۔

اور ان کے پیدا کرنے سے پہلے ہی وہ جانتا تھا کہ وہ کیا کریں گے؟

تشریح :- یہ روافض اور قدریہ پر رد ہے جو یہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ شے کو پیدا کرنے سے پہلے اس کا علم نہیں رکھتا، مصنفؒ نے ان پر رد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ ماکان وما یكون کا عالم ہے اور اسی طرح اس کا بھی عالم ہے کہ اگر آئندہ وہ شے ہوگی تو کس کیفیت کے ساتھ ہوگی؟ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

”أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ۔ (الملک: ۱۴)

(کیا وہ نہ جانے گا جس نے پیدا کیا ہے)۔



اس آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ تمام مخلوقات کا علم ہے پیدا کرنے سے پہلے بھی اور پیدا کرنے کے بعد بھی، اس سے کوئی چیز مخفی نہیں ہے۔ اور دوسری آیت:

”وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ“۔ (الصافات: ۹۶)

(حالانکہ تم کو اور تمہارے اعمال کو اللہ ہی نے پیدا کیا ہے)۔

اس سے معلوم ہوا کہ افعال عباد اللہ تعالیٰ ہی کے مخلوق ہیں، اس لئے وہ بھی اس کے علم سے باہر نہ ہوں گے، ایک اور مقام پر ارشاد فرماتے ہیں:

”وَلَوْ رُدُّوا لَعَادُوا لِمَا نُهُوا عَنْهُ“۔ (الانعام: ۲۸)

(اور اگر یہ لوگ پھر واپس بھی بھیج دیئے جائیں تب بھی یہ وہی کام کریں گے جس سے ان کو منع کیا گیا تھا)۔

اس سے ثابت ہوا کہ حق تعالیٰ کو اس کا بھی علم ہے کہ آئندہ ہونے والی چیز کس کیفیت کے ساتھ ہوگی۔

قوله: ”وَأَمْرُهُمْ بِطَاعَتِهِ وَنَهَاهُمْ عَنْ مَعْصِيَتِهِ“۔

ترجمہ: اور اس نے ان کو اپنی اطاعت کا ضم دیا اور اپنی نافرمانی سے منع فرمایا۔

تشریح:۔ مصنفؒ نے امر و نہی کو خلق و قدر کے بعد اس بات کی طرف اشارہ کرنے کے لئے ذکر فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو اپنی عبادت کے لئے پیدا فرمایا ہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ“۔ (الذاریات: ۵۶)

(اور میں نے جن و انسان کو اسی واسطے پیدا کیا ہے کہ میری عبادت کیا کریں)۔

قوله: ”كُلُّ شَيْءٍ يَمْشِي يَتَقَدَّرُ يَرَهُ“ (بقدرتہ) و مشیئہ

ومشیئہ تنفذ لامشیئہ العباد الامشاء لهم فماشاء

لہم کان ومالہ یشاء لم یکن۔

ترجمہ: اور ہر چیز اس کی تقدیر اور مشیت سے ہوتی ہے، اور اس کی مشیت نافذ ہو کر رہتی ہے، بندوں کی مشیت نافذ نہیں ہوتی مگر وہی جو ان کے لئے چاہے، بس وہ بندوں کے لئے جو چاہتا ہے وہی ہوتا ہے اور جو نہیں چاہتا وہ نہیں ہوتا۔

تشریح: ماشاء اللہ کان ومالہ یشاء لم یکن: اللہ جو چاہتا ہے وہی ہوتا ہے اور جو نہیں چاہتا نہیں ہوتا: ”ماشاء اللہ کان ومالہ یشاء لم یکن“ یہی تمام مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی مشیت کے بغیر کچھ بھی نہیں ہو سکتا، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ۔“

(اور تم بدون خدا کے رب العالمین کے چاہے کچھ نہیں چاہ سکتے)۔

”وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا۔“

(الدھر: ۳۰)

(اور بدون خدا کے چاہے تم لوگ کوئی بات چاہ نہیں سکتے، خدا تعالیٰ بڑا علم

و حکمت والا ہے)۔

اور فرمایا:

”مَنْ يَشَأِ اللَّهُ يُضِلَّهُ وَمَنْ يَشَأِ يُجْعَلْهُ عَلَى صِرَاطٍ

مُسْتَقِيم۔“ (الانعام: ۳۹)

(اللہ تعالیٰ جس کو چاہیں بے راہ کر دیں اور وہ جس کو چاہیں سیدھی راہ

پر لگائیں)۔

ان کے علاوہ بہت سی آیات میں یہی مضمون بیان فرمایا گیا ہے۔ البتہ فرقہ قدریہ کا ایک گروہ اس کے خلاف زعم کرتا ہے، وہ کہتا ہے کہ اللہ نے کافر سے ایمان چاہا اور

کافر نے کفر چاہا اور کفر ہی کیا، اس سے معلوم ہوا کہ اللہ کا چاہا ہوا نہیں ہوا اور کافر کا چاہا ہوا ہو گیا یعنی معاذ اللہ! کافر کی مشیت اللہ کی مشیت پر غالب ہو گئی تو یہ: "استغفر اللہ! و تعالیٰ اللہ عَمَّا يَقُولُونَ عُلُوًّا كَبِيرًا۔"

اس کا جواب یہ ہے کہ کافر کا کفر بھی اللہ تعالیٰ کی مشیت ہی سے ہے لیکن مشیت کو نبی سے نہ کہ مشیت شرعیہ سے کہا مر تفصیلہ سابقا۔

یہاں ایک اعتراض یہ ہے کہ درج ذیل آیت اور اسی مضمون کی دوسری آیات میں اللہ تعالیٰ نے مشرکین کی اس بات پر مذمت فرمائی ہے کہ انہوں نے اپنے شرک کو اللہ کی نسبت کے ساتھ متعلق کیا تھا، فرماتے ہیں:

وَقَالَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا عَبَدْنَا مِن دُونِهِ مِن

شَيْءٍ نَحْنُ وَلَا آبَاءُنَا۔ (النحل: ۲۵)

(اور مشرک یوں کہتے ہیں کہ اگر اللہ تعالیٰ کو منظور ہوتا تو خدا کے سوا کسی

چیز کی نہ ہم عبادت کرتے اور نہ ہمارے باپ دادا)۔

مطلب یہ ہے کہ مشرکوں کا یہ کہنا کہ خدا نے چاہا تو ہم نے شرک کیا، قابل مذمت ہے، اس سے معلوم ہوا کہ ان کا شرک و کفر مشیت خداوندی سے نہیں تھا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس پر ان کی مذمت اس لئے نہیں فرمائی کہ یہ مشیت الہی سے نہ تھا، بلکہ یہ مذمت اس لئے فرمائی کہ ان لوگوں نے اللہ تعالیٰ کی مشیت کو اس کی رضا اور پسندیدگی کی دلیل سمجھ لیا، اور یہ کہنے لگے کہ اگر اللہ کو یہ ناپسند ہوتا تو وہ اس کو نہ چاہتا، اس کے ساتھ اس کی مشیت متعلق نہ ہوتی، یعنی انہوں نے مشیت کو رضا کی دلیل قرار دے لیا یا اس لئے اللہ تعالیٰ نے ان پر نکیر فرمائی کہ ان کا اعتقاد تھا کہ مشیت اس کی دلیل ہے کہ اللہ نے اس کا حکم دیا ہے۔ یا اس لئے ان پر نکیر اور مذمت فرمائی کہ مشیت کے ذکر سے ان کا مقصد درحقیقت حکم شریعت کی مخالفت تھی، اس کا ذکر انہوں نے کچھ توحید کی بناء پر نہیں کیا تھا، جس طرح کہ بددینوں کو جب کچھ کہا جاتا ہے تو وہ تقدیر کو بہانہ بنانے لگتے ہیں، حالانکہ وہ تقدیر کی

حقیقت پر ایمان بھی نہیں رکھتے، جیسے کہ جب ایک چور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے سامنے پیش ہوا تو اس نے اپنی چوری کے لئے تقدیر ہی کا عذر پیش کیا، اس پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں بھی تمہارا ہاتھ اللہ ہی کی قضاء و قدر سے کاٹ رہا ہوں اس پر اس سے کچھ جواب

نہیں پڑا۔

قوله: يَهْدِي مِنْ يَشَاءُ وَيُعَصِّمُ وَيُعَاقِبُ فَضْلًا وَيُضِلُّ مِنْ يَشَاءُ وَيُخْذِلُ وَيُهَيِّئُ عَدْلًا۔

ترجمہ: جس کو چاہتا ہے اس کو ازراہ فضل ہدایت دیتا ہے اور (گناہ سے) بچاتا ہے اور عاقبت عطا کرتا ہے، اور جس کو چاہتا ہے اس کو ازراہ عدل گمراہ کرتا ہے اور بے سہارا چھوڑ دیتا ہے اور آزمائش میں مبتلا کرتا ہے۔

تشریح: فضل: فضل کہتے ہیں: ”اعطاء ما لا يستحق العبد بنفسه“ کو عدل: کہتے ہیں: ”البدل المساوی من غیر ظلم“ کو۔ مصطفیٰ امامؑ نے یہاں پر بھی معتزلہ کا رد فرمایا ہے، کیونکہ معتزلہ اس کے قائل ہیں کہ اللہ پر وہ فعل واجب ہے جو اصل للعبد ہو، چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ ”ہدایت من اللہ“ کے معنی راہ صواب کا بیان کرنا ہے، اور اضلال کے معنی بندہ کا نام ضال رکھنا ہے، یا بالفاظ دیگر یہ کہ جب بندہ اپنے اندر ضلال اور گمراہی پیدا کر لے تو اس کے اوپر اللہ تعالیٰ کا ضلال کا حکم لگانا۔ دراصل معتزلہ کے اس قول کی بنیاد ان کے اس اصل فاسد پر ہے کہ بندوں کے افعال خود بندوں کے پیدا کئے ہوئے ہیں یعنی بندے اپنے افعال کے خود خالق ہیں، الحیۃ باللہ!۔ اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ بندے اپنے افعال کے کاسب اور فاعل ہیں اور خالق ان کے افعال کا اللہ تعالیٰ ہے پس اللہ ہی ہدایت دینے والا ہے اور وہی ضلال میں بھی مبتلا کرنے والا ہے۔ چنانچہ رب العزت جل شانہ فرماتے ہیں:

إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ۔

(القصص: ۵۶)

(اے پیغمبر!) آپ جس کو چاہیں ہدایت نہیں کر سکتے بلکہ اللہ جس کو چاہے ہدایت کر دیتا ہے۔)

پس اگر ہدایت کے معنی راہ کے بیان کرنے کے ہوتے تو نبی اکرم ﷺ سے اس کی نفی کرنا صحیح نہ ہوتا، کیونکہ آپ نے تو راستہ سب دوست و دشمن کے سامنے بیان ہی فرما دیا ہے۔  
دوسری جگہ اللہ رب العزت فرماتے ہیں:

”وَلَوْ شِئْنَا لَآتَيْنَا كُلَّ نَفْسٍ هُدًى“۔ (السجدة: ۱۳)

(اور اگر ہم کو منظور ہوتا تو ہم ہر شخص کو اس کا راستہ عطا فرماتے۔)

ایک مقام پر ارشاد فرماتے ہیں:

”يُضِلُّ اللَّهُ مَن يَشَاءُ وَيَهْدِي مَن يَشَاءُ“۔ (المدثر: ۴۱)

(اللہ تعالیٰ جس کو چاہتا ہے گمراہ کر دیتا ہے اور جس کو چاہتا ہے ہدایت کر دیتا ہے۔)

اب اگر ”ہدایت من اللہ“ کے معنی بیان کرنے کے ہوتے تو چونکہ یہ ہر مومن و کافر کے لئے عام ہے اس لئے ان آیات میں اور اسی طرح دوسری آیات میں ہدایت کو مشیت کی قید سے مقید کرنا صحیح نہ ہوتا۔

قولہ: ”وكلهم يتقلبون في مشيئته بين فضله وعدله“۔

ترجمہ: اور سب کے سب اس کی مشیت کے مطابق اس کے فضل اور

عدل کے درمیان الٹے پلٹتے رہتے ہیں۔

تشریح:- چنانچہ مخلوق میں سے بعض کے اوپر اللہ تعالیٰ نے اپنا فضل فرمایا، انہیں

ہدایت عطا فرمائی، تو وہ دولت ایمان سے سرفراز ہوئے اور بعض کے ساتھ عدل کا معاملہ

فرمایا تو وہ ضلال و گمراہی کی وادی میں سرگرداں ہوئے، قرآن حکیم میں ارشاد فرمایا:

”هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ فِيمَكُمْ كَافِرٌ وَبَيْنَكُمْ مُؤْمِنٌ“۔

(وہی ہے جس نے تم کو پیدا کیا سو تم میں بعضے کافر ہیں اور بعضے مومن ہیں)۔

وسیاتی زیادة الکلام علی هذه المسئلة ای مسئلة القدر فیما یأتی ان شاء اللہ تعالیٰ۔

قولہ: لا رادّ لقضائہ ولا معقب لحکمہ ولا غالب لامرہ  
 وہو متعال عن الاضداد والانداد۔  
 ترجمہ: نہ اس کا فیصلہ کوئی ٹال سکتا ہے اور نہ اس کے حکم کو کوئی مؤخر کر سکتا  
 ہے اور نہ اس کے امر پر کوئی غالب ہو سکتا ہے اور وہ مد مقابل اور  
 ہمسروں سے بالاتر ہے۔

تشریح: ضد: مخالف اور معارض کو کہتے ہیں خواہ مثل ہو یا نہ ہو اور ضد: اس  
 مقابل کو کہتے ہیں جو مثل ہو، پس حق تعالیٰ کا نہ کوئی ایسا مخالف ہے جو اس کے مثل نہ ہو اور نہ  
 کوئی ایسا مقابل ہے جو اس کے مثل ہو، ارشاد ربانی ہے:  
 وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ (الاخلاص ۴)  
 (اور نہ کوئی اس کے برابر کا ہے)۔

ضد اور ضد کی نفی کر کے مصنفؒ نے معتزلہ پر رد بھی فرما دیا کیونکہ یہ لوگ بندوں  
 کو اپنے افعال کا خالق کہہ کر خدا کا شریک ٹھہراتے ہیں۔

قولہ: اٰمنا بهذا کلمہ وایقنا ان کلامنا عندہ۔  
 ترجمہ: ہم ان سب (مذکورہ باتوں) پر ایمان رکھتے ہیں اور ہم یقین  
 رکھتے ہیں کہ سب چیزیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہیں۔

تشریح:۔ ایمان کی بحث آگے آ رہی ہے ان شاء اللہ تعالیٰ اور ایمان کے معنی  
 استقرار کے ہیں جو قتر الماء فی الحوض۔ اذا استقر (پانی حوض میں ٹھہر گیا) سے ماخوذ  
 ہے اور ”کلام“ کی توہین مصنف الیہ کے من میں ہے، تقدیری عبارت یہ ہے:

کل کانن محدث من عند الله ای بقضائه وقد رده  
وارادته۔

اس پر مفصل کلام ان شاء اللہ تعالیٰ آگے آئے گا۔

قوله: **وان محمداً صلى الله عليه وسلم عبده المصطفى**  
ونبيه المجتبي ورسوله المرتضى  
ترجمہ: اور یہ کہ محمد ﷺ اس کے منتخب بندہ اور برگزیدہ نبی اور پسندیدہ  
رسول ہیں۔

تشریح: نبوت کی بحث:

مصطفیٰ، مجتبیٰ اور مرتضیٰ: یہ تینوں قریب المعنی الفاظ ہیں اور ”ان محمداً“ میں جو ان  
ہے وہ یکسر الجزہ ہے کیونکہ یہ ”ان الله واحد لا شريك له“ پر معطوف ہے اور معطوف  
و معطوف علیہ دونوں اس ”نقول“ کے معمول ہیں جو ”نقول فی توحید اللہ“ میں ہے۔  
”عبده المصطفى“ مصنف نے وصف عبدیت کو دوسرے اوصاف پر اس لئے  
مقدم فرمایا کہ عبدیت دوسرے اوصاف پر وجوداً مقدم ہے اس لئے مناسب ہوا کہ ذکر میں  
بھی مقدم ہو، اور اس میں اس طرف بھی اشارہ ہو گیا کہ آپ ﷺ کو اپنے عبد ہونے پر عار  
نہیں ہے بلکہ اس پر فخر ہے، کہا وضع هذه النكتة لملا على القارى فی شرح الفقه  
الاكبر۔ اور وجہ اس کی یہ ہے کہ مقامات قرب و رضا میں مقام عبدیت سے بڑھ کر کوئی  
مقام نہیں کہ مخلوق کے اندر جس قدر عبدیت کا تحقق ہوتا جائے گا اسی قدر اس کے درجات  
بلند اور اس کا کمال اوج ترقی پر پہنچے گا، چنانچہ نبی اکرم ﷺ کو عبدیت کا جو مقام حاصل  
ہے وہ کسی اور کو حاصل نہیں، یہی سبب ہے کہ قرآن کریم میں متعدد ایسے مقامات پر جہاں  
آپ کی محبوبیت اور مقربیت کا اظہار مقصود تھا اللہ تعالیٰ نے لفظ ”عبد“ ہی کے ساتھ آپ  
کا ذکر فرمایا ہے، ارشاد فرماتے ہیں:

سُبْحَنَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ ۚ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى  
الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى ۚ (الاسراء: ۱)

(پاک ذات ہے جو اپنے بندہ کو شب کے وقت مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ  
تک جس کے گرد اگر وہم نے برکتیں کر رکھی ہیں لے گیا)۔  
اور فرمایا:

وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا ۚ (البقرہ: ۲۲)  
(اور اگر تم کچھ خلجان میں ہو اس کتاب کی نسبت جو ہم نے نازل فرمائی  
ہے اپنے بندہ (خاص) پر۔  
ایک اور جگہ فرمایا:

خَاوِجِي إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ ۚ (النجم: ۱۰)  
(پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے بندے پر وحی نازل فرمائی جو کچھ نازل فرمائی  
تھی)۔

یہیں سے ان جاہل صوفیاء کے قول کی غلطی بھی معلوم ہو گئی جن کا گمان باطل یہ ہے  
کہ ایک وقت وہ آتا ہے جب بندہ بندگی اور عبدیت سے نکل جاتا ہے، اور ان لوگوں کی  
غلطی بھی واضح ہو گئی جو آپ کو بشریت کی حدود سے نکال کر الوہیت کی حدود میں داخل  
کرنے کے درپے ہیں، اور اسی کو ”عشق مصطفیٰ“ ﷺ کی معراج کمال سمجھتے ہیں، حالانکہ  
یہاں وہ بات تھی جس سے رسول اللہ ﷺ نے بالصریح منع فرمایا تھا، آپ کا ارشاد ہے:

لَا تُطْرَوْنَ كَمَا طُرِتِ النَّصَارَةُ عِيسَىٰ بْنِ مَرْيَمَ ۚ  
(مجھے حد سے نہ بڑھانا، جس طرح عیسائیوں نے عیسیٰ بن مریم کو حد سے  
بڑھا دیا)۔

لیکن افسوس کہ انہوں نے ۔

اماموں کا رتبہ نبی سے بڑھایا



نبی کو جو چاہا خدا کر دکھایا

نبی اور رسول کی تحقیق لغوی:-

”ونبیہ المجتہبی ورسولہ المرتضیٰ“ لفظ نبی لغت میں مہموز بھی ہے اور غیر مہموز بھی، اگر مہموز ہے تو ”نبا“ بمعنی خبر سے مشتق ہے اور غیر مہموز ہے تو ”نبوة اور نباوة“ بمعنی بلند زمین سے مشتق ہے ”نبا“ سے مشتق ہو تو نبی کو نبی اس لئے کہتے ہیں کہ وہ اللہ تعالیٰ کی وحی کے ذریعہ غیب کی باتوں کی خبر دیتے ہیں اور ”نبوة“ سے مشتق ہو تو اس لئے نبی کہتے ہیں کہ وہ رفیع المنزلت اور عظیم المرتبت ہوتے ہیں۔ اور ”رسول“ رسل اللہ بمعنی مسلسل دودھ آنا سے مشتق ہے، پس رسول کو رسول اس لئے کہتے ہیں کہ ان پر مسلسل وحی کا نزول ہوتا ہے۔ (اصول الدین لابی منصور عبدالقادر بن طاہر النعمانی م ۲۹۷ھ)

نیز رسول لغت میں پیغامبر اور قاصد کو بھی کہتے ہیں تو چونکہ رسول بندوں کی طرف اللہ تعالیٰ کے پیغامبر ہوتے ہیں اس لئے ان کو رسول کہتے ہیں۔

نبی اور رسول میں فرق:-

امام ابن ہمام کے نزدیک مختاریہ ہے کہ نبی اور رسول مترادف ہیں، لیکن جمہور علماء دونوں میں فرق کے قائل ہیں، پھر اس میں مشہور قول یہ ہے کہ رسول وہ ہے جس کے اوپر وحی نازل ہو اور اس کو تبلیغ کا حکم ہو، اور نبی وہ ہے جس کے اوپر وحی نازل ہو خواہ اس کو تبلیغ کا حکم ہو یا نہ ہو، اس بناء پر رسول نبی سے اخص ہے، کیونکہ ہر رسول نبی ہے لیکن ہر نبی رسول نہیں، البتہ رسالت بالذات نبوت سے اعم ہے، کیونکہ نبوت رسالت کا جزو ہے، اس لئے کہ رسالت نبوت اور غیر نبوت دونوں کو شامل ہے، برخلاف رسول کے کہ وہ نبی وغیر نبی کو شامل نہیں بلکہ اس کے برعکس ہے۔ اور بعض علماء کے نزدیک نبی اس کو کہتے ہیں کہ جس کو تبلیغ کا حکم نہ ہو اور اصول الدین میں یہ فرق لکھا ہے کہ نبی وہ ہے جس کے پاس فرشتہ وحی لے کر آئے۔ اور رسول وہ ہے جو مستقل شریعت لائے یا پہلی شریعت کے بعض احکام کو منسوخ

کردے۔

اثبات نبوت :-

نبی اور رسول کی تعریف میں معلوم ہوا کہ ان پر وحی الہی کا نزول ہوتا ہے، پہلے کچھ دہریئے ایسے تھے جو وحی کے امکان کے منکر تھے، اور اس زمانہ میں بھی ایک پورا طبقہ ایسا موجود ہے جو ادعائے ہمدانی کے باوجود وحی آسمانی کے امکان اور وجود کا انکار کرتا ہے ہم بہت مناسب خیال کرتے ہیں کہ اس موقع پر کتاب ”علم جدید کا چیلنج“ سے وہ اقتباس پیش کریں جو موجودہ طرز استدلال میں اپنے دعویٰ کے اثبات کے لئے بہترین اور محکم دلیل ہے۔ کتاب کے فاضل مصنف تحریر فرماتے ہیں:

”ہمارے گرد و پیش ایسے واقعات موجود ہیں جو ہمارے محدود دائرہ سماعت سے کہیں بالاتر ہیں، مگر اس کے باوجود انہیں اخذ کیا جاسکتا ہے، انسان نے آج ایسے آلات ایجاد کر لئے ہیں جن سے وہ ایک کھسی کے چلنے کی آواز میوں دور سے اس طرح سن سکتا ہے جیسے وہ اس کے کان کے پردہ پر ریگ رہی ہو، حتیٰ کہ وہ کائناتی شعاعوں (Cosmic Rays) کے تصادم تک کو ریکارڈ کر لیتا ہے۔ اس طرح کے آلات اب کثرت سے انسان کو حاصل ہو چکے ہیں جو یہ ثابت کرتے ہیں کہ اخذ و سماعت کی ایسی صورتیں بھی ممکن ہیں جو معمولی حواس کے لئے ناممکن، مگر قابل قیاس ہوں۔

پھر یہ مخصوص ذرائع اور انکے صرف مشینی آلات تک محدود نہیں، بلکہ حیوانوں کا مطالعہ بتاتا ہے کہ فطرت نے خود ذی حیات اشیاء کے اندر ایسی طاقتیں رکھی ہیں، بے شک عام انسان کے حواس بہت محدود ہیں مگر جانوروں کے حواس کا معاملہ اس سے مختلف ہے۔ تاہم اپنی متجسس ناک سے اس جانور کی بوسونگھ لیتا ہے جو راستہ سے نکل گیا، چنانچہ مچے کی اس صلاحیت کو جرائم کی تفتیش میں استعمال کیا جاتا ہے، یہ جانور جس تالے کو ڈونگا کر رہا ہے، اس تالے کو جاسوسی مچے کو سونگھایا جاتا ہے اور اس کے بعد اسے چھوڑ دیا جاتا ہے وہ سینکڑوں انسانوں کے مہلک حیلے اس شخص کو تار کے اس ناگہانہ پلڑ لیتا ہے جس نے اپنے ہاتھ

سے تالے کو چھو اٹھا، کتنے جانور ہیں جو ایسی آوازیں سنتے ہیں جو ہماری قوتِ سماعت سے باہر ہیں۔

تحقیق سے معلوم ہوا ہے کہ جانوروں میں اشراق (Telepathy) کی صلاحیت پائی جاتی ہے۔ ایک مادہ پٹنگے کو کوشے میں کھلی کھڑکی کے پاس رکھ دیجئے، وہ کچھ مخصوص اشارے کرے گی، یہ اشارے اسی نوع کے نر پٹنگے حیرت انگیز فاصلے سے سُن لیں گے اور اس کا جواب دیں گے۔ جھینگرا اپنے پاؤں یا پر ایک دوسرے پر رگڑتا ہے، رات کے ستارے میں آدھے میل دور تک یہ آواز سنائی دیتی ہے، یہ چھ سوٹن ہوا کو ہلاتا ہے اور اس طرح اپنے جوڑے کو بلاتا ہے، اس کی مادہ جو بظاہر بالکل خاموش ہوتی ہے، مگر پراسرار طریقہ پر کوئی ایسا بے آواز جواب دیتی ہے جو نزدیک پہنچ جاتا ہے، نر اس پراسرار جواب کو جسے کوئی بھی نہیں سُننا حیرت انگیز طور پر سُن لیتا ہے، اور ٹھیک اسی سمت میں اس کے مقام پر جا کر اس سے مل جاتا ہے، اندازہ لگایا گیا ہے کہ ایک معمولی ٹڈے کی قوتِ سماعت اس قدر تیز ہوتی ہے کہ ہائیڈروجن کے ایٹم کے نصف قطر کے برابر کی حرکت تک وہ محسوس کر لیتا ہے۔

اس طرح کی کثیر مثالیں موجود ہیں جو یہ بتاتی ہیں کہ ایسے ذرائع مواصلات ممکن ہیں جو بظاہر نظر نہ آتے ہوں مگر اس کے باوجود وہ بطور واقعہ موجود ہوں، اور مخصوص حواس رکھنے والے ذی حیات اس کا ادراک کر لیتے ہوں۔ ان حالات میں اگر ایک شخص یہ دعویٰ کرتا ہے کہ ”مجھے خُدا کی طرف سے ایسی آوازیں سنائی دیتی ہے جن کو عام لوگ نہیں سنتے“ تو اس میں اچنبھے کی کیا بات ہے؟ اگر اس دنیا میں ایسی آوازیں ممکن ہیں جو آلات سنتے ہوں مگر انسان نہ سنتے ہوں، اگر یہاں ایسی پیغام رسانی ہو رہی ہے جس کو ایک مخصوص جانور تو سُن لیتا ہے، مگر دوسرا اسے نہیں سُننا تو آخر اس واقعہ میں استبعاد کا کیا پہلو ہے کہ خُدا اپنی مصالح کے تحت بعض مخفی ذرائع سے ایک انسان تک اپنا پیغام بھیجتا ہے، اور اس کے اندر ایسی صلاحیتیں پیدا کر دیتا ہے کہ وہ اس کو اخذ کر سکے اور اس کو پوری طرح سمجھ

مقبول کر لے۔ حقیقت یہ ہے کہ وحی والہام کے تصور اور ہمارے مشاہدات و تجربات میں کوئی ٹکراؤ نہیں ہے، بلکہ یہ اسی قسم کے مشاہدات کی ایک مخصوص صورت ہے جس کا مختلف شکلوں میں ہم تجربہ کر چکے ہیں، یہ ایک امکان کو واقعہ کی صورت میں تسلیم کرتا ہے۔

پھر اشراق اور غیب دانی کے تجربات بتاتے ہیں کہ یہ چیز صرف حیوانوں تک محدود نہیں بلکہ انسان کے اندر بھی بالقوۃ اس قسم کی خصوصیات موجود ہیں۔ ڈاکٹر الیس کیرل کے الفاظ میں: ”فرد کی نفسیاتی سرحدیں مکان اور زمان کے اندر محض فرضی ہوتی ہیں“ چنانچہ ایک عامل کسی آواز اور خارجی ذریعہ کے بغیر اپنے معمول پر توجہ ڈالتا ہے جس کے نتیجہ میں وہ اس پر مصنوعی نیند طاری کر سکتا ہے، اس کو ہنسایا زلا سکتا ہے اس کے ذہن میں مخصوص خیالات القاء کر سکتا ہے، یہ ایک ایسا عمل ہے جس میں نہ کوئی ظاہری آگے استعمال ہوتا ہے اور نہ عامل اور معمول کے سوا کوئی شخص اسے محسوس کرتا ہے، پھر اسی نوعیت کا واقعہ بندہ اور خدا کے درمیان کیوں ہمارے لئے ناقابل تصور ہو، خدا کو ماننے اور انسانی زندگی میں اشراقی قوت کا تجربہ کر لینے کے بعد ہمارے لئے وحی والہام سے انکار کی کوئی بنیاد باقی نہیں رہتی۔

دسمبر ۱۹۵۰ء کا واقعہ ہے، یویریا کے حکام نے ایک وی، آئی، عامل توجہ (Hypnotist) فریڈرٹز مٹرویل پر ریڈیو پروگرام میں ”خلل اندازی بذریعہ ٹیلی پتھی“ کے الزام میں مقدمہ دائر کر دیا، رجسٹرار ہوٹل واقع میونخ میں اپنے کرب کا مظاہرہ کرتے ہوئے مٹرویل نے ایک تماشہ بین کو تاش کا ایک پتہ اٹھا کر دیا اور اس سے کہا کہ وہ اس کا نام حسب خواہ ترتیب کے ساتھ اپنے دل میں سوچ لے، پٹانسٹ نے دعویٰ کیا کہ وہ اس پتے کا نام مع ترتیب (جیسا کچھ پتہ اٹھانے والے نے اپنے دل میں سوچ رکھا تھا) خود جانے بغیر ریڈیو کے اس اناؤنسر کی جانب منتقل کر دے گا جو اس وقت ریڈیو پر خبریں سن رہا تھا۔ چند ہی سیکنڈ کے بعد حیرت زدہ سامعین نے میونخ ریڈیو کے اناؤنسر کی لڑکھاتی زبان میں سنار بھنا ہوٹل، حکم کی ملک۔ پتے کا نام بھی درست تھا اور ترتیب بھی پتہ اٹھانے

والے کی سوچ کے عین مطابق تھی۔ اناؤنسر کی وحشت اس آواز سے واضح طور پر مترشح ہو رہی تھی، تاہم وہ خبریں سنائے چلا گیا، ادھر سینکڑوں ریڈیوسٹنے والے اس عجیب واقعہ کا سبب معلوم کرنے کے لئے براڈ کاسٹنگ اسٹیشن کو ٹیلی فون کر رہے تھے، کیونکہ ان کی سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ خبروں کے پروگرام کے درمیان، رجسٹرا ہوٹل، حکم کی ملکہ کے الفاظ کا کیا مطلب؟ ڈاکٹر معائنہ کے لئے آیا تو اس نے دیکھا کہ اناؤنسر شدید اضطرابی کیفیت میں مبتلا ہے، اناؤنسر نے بتایا کہ خبریں پڑھتے پڑھتے اس کے سر میں اچانک ایک درد سا اٹھا، اس کے بعد اسے کچھ یاد نہیں کہ کیا ہوا۔

میں کہوں گا کہ اگر انسان کو یہ قدرت حاصل ہے کہ ایک انسان کے خیالات دوسرے انسان کو بعینہ منتقل کر دے، جبکہ دونوں کے درمیان غیر معمولی فاصلہ ہو اور اس کے لئے کوئی ظاہری واسطہ استعمال نہ کیا گیا ہو، تو القائے کلام کا یہی واقعہ خالق کائنات کی طرف سے کیوں وجود میں نہیں آ سکتا۔ انسانی صلاحیت کا یہ اظہار، جس کی مثالیں کثرت سے موجود ہیں، یہ ایک تجرباتی قرینہ ہے جس سے ہم اس امکان کو باسانی سمجھ سکتے ہیں کہ خدا اور بندے کے درمیان کسی واسطہ کے بغیر کس طرح الفاظ اور معانی کا تعلق قائم ہوتا ہے اور ایک کے خیالات دوسرے کو بعینہ منتقل ہو جاتے ہیں، اشراقی پیغام رسانی جو بندوں کے درمیان ایک معلوم اور ثابت شدہ واقعہ ہے، ایک ایسا قرینہ ہے جس سے ہم اس اشراق کو سمجھ سکتے ہیں جو بندے اور خدا کے درمیان ہوتا ہے اور جس کی کامل اور متعین صورت کو مذہب کی اصطلاح میں ”وحی“ کہا جاتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ وحی اپنی نوعیت کے اعتبار سے اسی قسم کا ایک مخصوص کائناتی اشراق ہے جس کا تجربہ محدود پیمانے پر ہم انسانی زندگی میں بار بار کر چکے ہیں اور کرتے رہے ہیں۔ (علم جدید کا چیلنج: از مس: ۱۶۷۲-۱۶۷۳)

وحی اور رسول کی ضرورت:-

وحی کی ضرورت ثابت کرنے کے لئے بھی فاضل مصنف کا طرز استدلال عصری طریقہ پر مبنی ہے اور اذہان حاضرہ کو متاثر کرنے والا ہے، اس لئے اس موقع پر بھی ہم انہی

کا اقتباس پیش کرنے پر اکتفاء کرتے ہیں، وہ لکھتے ہیں:

”وحی الہام کو ممکن ماننے کے بعد اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ اس کی ضرورت بھی ہے یا نہیں کہ خدا کسی انسان سے مخاطب ہو اور اس کے ذریعہ سے اپنا کلام بھیجے، اس کی ضرورت کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ رسول آدمی کو جس سے باخبر کرتا ہے وہ آدمی کی شدید ترین ضرورت ہے، مگر وہ خود اپنی کوشش سے اسے حاصل نہیں کر سکتا، ہزاروں برس سے انسان حقیقت کی تلاش میں ہے، وہ سمجھنا چاہتا ہے کہ یہ کائنات کیا ہے؟ انسان کا آغاز و انجام کیا ہے؟ خیر کیا ہے اور شر کیا ہے؟ انسان کو کیسے قابو میں لایا جائے؟ زندگی کو کیسے منظم کیا جائے کہ انسانیت کے سارے تقاضے اپنے صحیح مقام کو پاتے ہوئے متوازن ترقی کر سکیں، مگر ابھی تک اس تلاش میں کامیابی نہیں ہوئی، تھوڑی مدت کی تلاش و جستجو کے بعد ہم نے لوہے اور پیٹروں کی سائنس تو بالکل ٹھیک ٹھیک جان لی اور اسی طرح طبعی دنیا کی سینکڑوں سائنسوں کے بارے میں صحیح ترین واقفیت حاصل کر لی، مگر انسان کی سائنس ابھی تک دریافت نہیں ہوئی؟ طویل ترین مدت کے درمیان بہترین دماغوں کی لاتعداد کوششوں کے باوجود یہ سائنس ابھی تک اپنے موضوع کی ابتدائیات کو بھی متعین نہ کر سکی، اس سے بڑا ثبوت اور کیا ہو سکتا ہے کہ اس معاملے میں ہمیں خدا کی مدد کی ضرورت ہے، اس کے بغیر ہم اپنا ”دین“ معلوم نہیں کر سکتے، یہ بات انسان جدید کو تسلیم ہے کہ زندگی کا راز ابھی تک اس کو معلوم نہ ہو سکا۔

نوبل انعام یافتہ ڈاکٹر الکس کیرل کے الفاظ میں: ”فرانسیسی انقلاب کے اصول اور مارکس اور لینن کے نظریے محض ذہنی اور قیاسی افسانوں پر منطبق ہو سکتے ہیں، اس بات کو صاف طور پر محسوس کرنا چاہئے کہ انسانی تعلقات کے قوانین اب تک معلوم نہیں ہو سکے ہیں، سماجیات اور اقتصادیات کے علوم محض قیاسی ہیں اور ناقابل ثبوت ہیں (Man The UN-Known P.51) زندگی کے راز کو مادی علوم میں تلاش کرنے کا یہ عبرتناک انجام بتاتا ہے کہ زندگی کا راز انسان کے لئے ناقابل دریافت ہے، ایک طرف صورت حال یہ

ہے کہ زندگی کی حقیقت کو جاننا ضروری ہے، اس کے بغیر ہم کوئی عمل نہیں کر سکتے، ہمارے بہترین جذبات اسے جاننا چاہتے ہیں، ہماری ہستی کا اعلیٰ ترین جزو جس کو ہم فکر یا ذہن کہتے ہیں، وہ اس کے بغیر مطمئن ہونے کے لئے کسی طرح راضی نہیں، ہماری زندگی کا سارا انتظام اس کے بغیر ابتر ہے اور لائیوٹھل معمر بنا ہوا ہے، دوسرے لفظوں میں یہ ہماری سب سے بڑی ضرورت ہے، مگر یہی سب سے بڑی ضرورت ہم خود سے پوری نہیں کر سکتے۔ کیا یہ صورت حال اس بات کی کافی دلیل نہیں ہے کہ انسان ”وحی“ کا محتاج ہے، زندگی کی حقیقت کا انتہائی ضروری ہونے کے باوجود انسان کے لئے ناقابل دریافت ہونا ظاہر کرتا ہے کہ اس کا انتظام اسی طرح خارج سے کیا جانا چاہئے جیسے روشنی اور حرارت انسان کے لئے ناگزیر ہونے کے باوجود اس کے اپنے بس سے باہر ہے، مگر قدرت نے حیرت انگیز طور پر سورج کے ذریعہ اس کا انتظام کر دیا ہے۔“ (ایضاً از ص: ۱۶۷ تا ص: ۱۷۰)

نبی اکرم ﷺ کی نبوت کا اثبات :-

محققین اسلام انبیائے کرام علیہم السلام کی نبوت کے اثبات کے لئے معجزات اور خوارق عادات کو بطور دلیل پیش کرتے ہیں اور آخری نبی حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے بے شمار معجزات و خوارق عادات جو تواتر منقول ہیں اور جن پر علماء کی مستقل تصانیف موجود ہیں آپ کی نبوت کی دلیل ہیں، جن میں سب سے بڑا معجزہ جو آج تک ہمارے سامنے موجود ہے اور قیامت تک از روئے وعدہ الہی موجود رہے گا ”قرآن کریم“ ہے جس کا اعجاز مختلف پہلوؤں سے ہے۔ مثلاً اس کا اس حد تک فصیح و بلیغ ہونا کہ باوجود بار بار چیلنج دینے کے تمام بلغائے عرب کا اس جیسا کلام بنانے سے عاجز رہنا، غیب کی باتوں کی خبر دینا، گزشتہ تاریخوں کو بیان کرنا، آئندہ کے لئے پیشین گوئیاں دینا اور ان کا صحیح واقع ہونا وغیرہ وغیرہ۔ اس موضوع پر علماء کی مستقل تصانیف موجود ہیں من اراد الحتفصیل فلیدر اجمع الیہا۔ لیکن صرف معجزات اور خوارق ہی میں دلیل نبوت کا انحصار نہیں ہے، اس کے علاوہ بہت سے ایسے قرآنی قویہ ہوتے ہیں جن کو دیکھتے اور سنتے والا، اس نتیجہ پر بدلاہٹ اور بالیقین

پہنچ جاتا ہے کہ یہ شخص جو اللہ کے نبی ہونے کا دعویٰ کر رہا ہے واقعی اللہ کا سچا نبی اور پیغمبر ہے، اس کی کافی توضیح آگے آنے والے اقتباس سے بھی ان شاء اللہ تعالیٰ ہو جائے گی۔ فلجید بر ہم کتاب محولہ بالا ہی سے ایک اقتباس اس سلسلہ میں بھی پیش کرتے ہیں، تاکہ نئے اسلوب کلام سے بھی واقفیت بہم پہنچ کر مزید نفع حاصل ہو، فاضل مصنف رقمطراز ہیں:

”وحی والہام کو ممکن اور ضروری تسلیم کر لینے کے بعد اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ جو شخص اس کا دعویٰ کر رہا ہے وہ فی الواقع صاحب وحی ہے یا نہیں؟ ہمارے عقیدے اور ایمان کے مطابق اس قسم کے صاحبان وحی بہت کثیر تعداد میں اس زمین پر پیدا ہو چکے ہیں، مگر اس باب میں ہم خاص طور پر آخری رسول حضرت محمد ﷺ کے دعوائے نبوت پر گفتگو کریں گے، اس لئے کہ آپ کے دعوائے نبوت کا ثابت ہونا دراصل سارے انبیاء کے دعوائے نبوت کا ثابت ہونا ہے، کیونکہ آپ دیگر انبیاء کے منکر نہیں ہیں، بلکہ ان کی تصدیق کرنے والے ہیں اور اس لئے بھی کہ اب موجودہ اور آئندہ نسلوں کے لئے آپ ہی خدا کے رسول ہیں، آپ کے بعد اب کوئی دوسرا رسول آنے والا نہیں ہے، اس لئے عملاً اب نسل انسانی کی نجات و خیر ان کا معاملہ آپ ہی کے دعوائے نبوت کو ماننے یا نہ ماننے سے متعلق ہے۔

سن عیسوی کے لحاظ سے ۲۹ اگست ۱۹۵۰ء کی صبح کو مکہ میں ایک بچہ پیدا ہوا، چالیس سال کی عمر کو پہنچنے کے بعد اس نے یہ اعلان کیا کہ خدا نے مجھ کو اپنا آخری رسول بنایا ہے اور میرے پاس اپنا پیغام بھیج کر مجھے اس خدمت کے لئے مامور کیا ہے کہ میں اس کے پیغام کو تمام انسانوں تک پہنچا دوں، جو میری اطاعت کرے گا وہ خدا کے یہاں سرفراز ہوگا اور جو میری نافرمانی کرے گا وہ ہلاک کر دیا جائے گا۔

یہ آواز آج بھی پوری شدت کے ساتھ ہمارے سروں پر گونج رہی ہے، یہ ایسی آواز نہیں ہے کہ کوئی شخص اس کو سنے اور نظر انداز کر دے، بلکہ یہ ایک زبردست مطالبہ ہے، اس آواز کا تقاضا ہے کہ ہم اس کے او بر غور کریں۔ اس کے بعد اگر اس کو غلط پائیں تو کھلے دل سے اسے زد کر دیں اور صحیح پائیں تو کھلے دل سے اس کو قبول کر لیں۔



کسی چیز کے علمی حقیقت بننے کے لئے اسے تین مرحلوں سے گزرنا ہوتا ہے۔

(۱) مفروضہ (Hypothesis)

(۲) مشاہدہ (Observation)

(۳) تصدیق (Verification)

پہلے ایک مفروضہ یا تصور ذہن میں آتا ہے، پھر مشاہدہ کیا جاتا ہے، اس کے بعد اگر مشاہدہ سے اس کی تصدیق ہو جائے تو اس مفروضہ کو واقعہ تسلیم کر لیا جاتا ہے، اس ترتیب میں کبھی فرق بھی ہو جاتا ہے، یعنی پہلے کچھ مشاہدات سامنے آتے ہیں اور ان مشاہدات سے ایک تصور یا مفروضہ ذہن میں قائم ہوتا ہے، پھر جب یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ مشاہدات فی الواقع اس مفروضہ کی تصدیق کر رہے ہیں تو وہ حقیقت قرار پا جاتا ہے۔ اس اصول کے مطابق نبی کا دعوائے نبوت گویا کہ ایک مفروضہ کے طور پر ہمارے سامنے ہے۔ اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ مشاہدات اس کی تصدیق کر رہے ہیں یا نہیں، اگر مشاہدات اس کے حق میں گواہی دے دیں تو اس کی حیثیت ایک مصدقہ حقیقت کی ہو جائے گی اور ہمارے لئے ضروری ہو جائے گا کہ ہم اس کو تسلیم کریں۔

اب دیکھئے کہ وہ کیا مشاہدات ہیں جو اس ”مفروضہ“ کی تصدیق کے لئے درکار ہیں جن کی بنیاد پر ہم نبی کے دعوے کو جانچیں اور اس کے مطابق دعوے کا صحیح یا غلط ہونا معلوم کریں۔ دوسرے لفظوں میں وہ کون سے خارجی مظاہر ہیں جن کی روشنی میں یہ متعین ہوتا ہے کہ آپ فی الواقع خدا کے رسول تھے، ذات رسول میں جمع ہونے والی وہ کون سی خصوصیات ہیں جن کی توجیہ اس کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتی کہ ہم ان کو خدا کا رسول مانیں۔ میرے نزدیک یہ حسب ذیل ہیں، جو شخص اپنے بارے میں رسول ہونے کا دعویٰ کرے، اس کے اندر دو خصوصیات لازمی طور پر ہونی چاہئیں۔

(۱) ایک یہ کہ وہ غیر معمولی طور پر ایک معیاری انسان ہو، کیونکہ وہ شخص جس کو ساری

نسل انسانی میں اس لئے چنا جائے گا کہ وہ خدا سے ہمکلام ہو اور زندگی کی درستگی کا پروگرام

اس کے ذریعہ سے منکشف کیا جائے، یقینی طور پر اس کو نسل انسانی کا بہترین فرد ہونا چاہئے، اور اس کی زندگی میں اس کے آدرشوں (Ideals) کو تمام وکمال ظہور کرنا چاہئے، اگر اس کی زندگی ان اوصاف سے مزین ہے تو یہ اس کے دعویٰ کی صداقت کا کھلا ہوا ثبوت ہے، کیونکہ اس کا دعویٰ اگر غیر حقیقی ہو تو وہ زندگی میں اتنی بڑی حقیقت بن کر نمایاں نہیں ہو سکتا کہ اس کو اخلاق و کردار میں ساری انسانیت سے بلند کر دے۔

(۲) دوسرے یہ کہ اس شخص کا کلام اور اس کا پیغام ایسے پہلوؤں سے بھرا ہوا ہونا چاہئے جو عام انسان کے بس سے باہر ہو جس کی اُمید کسی ایسے ہی انسان سے کی جاسکتی ہو جس پر مالک کائنات کا سایہ پڑا ہو، عام انسان ایسا کلام پیش کرنے پر قادر نہ ہو سکیں۔ یہ دو معیار ہیں جن پر ہمیں رسول کے دعوائے نبوت کو جانچنا ہے۔

پہلی بات کے سلسلہ میں تاریخ کی قطعی شہادت یہ ہے کہ محمد ﷺ ایک غیر معمولی سیرت کے آدمی تھے، ہٹ دھرمی کے ذریعہ تو کسی بھی حقیقت کا انکار ممکن ہے اور دھاندلی کی زبان میں ہر اُلٹی بات کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے۔۔۔۔۔ مگر جو شخص اس قسم کے تعصب کا مریض نہ ہو اور کھلے دل سے حقیقت کا مطالعہ کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو، وہ لازماً تسلیم کرے گا کہ آپ کی زندگی اخلاقی حیثیت سے نہایت اعلیٰ وارفع تھی۔

محمد ﷺ کو چالیس سال کی عمر میں نبوت ملی، اس سے پہلے آپ کا پورا دور اخلاقی لحاظ سے اس قدر ممتاز تھا کہ آپ کو لوگ سچا اور دیانت دار کہہ کر پکارنے لگے تھے ”الصادق الامین“ آپ کا مشہور لقب بن گیا تھا، آپ کے متعلق یہ بات ساری آبادی میں متفق علیہ تھی کہ آپ ایک نہایت ایماندار شخص ہیں اور کبھی جھوٹ نہیں بول سکتے۔ دعوائے نبوت سے پانچ سال پہلے کا واقعہ ہے کہ قریش نے کعبہ کی تعمیر نو کا ارادہ کیا، جب تعمیر ہونے لگی تو اس بات پر شدید اختلاف پیدا ہو گیا کہ حجر اسود کوئی تعمیر میں کون شخص اس کی جگہ نصب کرے، چار پانچ دن تک یہ اختلاف جاری رہا اور قریب تھا کہ تلواریں چل جائیں، بالآخر طے پایا کہ اس جھگڑے کا فیصلہ وہ شخص کرے گا جو کل صبح کو سب سے پہلے بیت اللہ میں داخل ہو،

دوسرے دن لوگوں نے جب سب سے پہلے داخل ہونے والے انسان کو دیکھا تو پکارا اٹھے ”ہذا الامین رضینا“ (امین آگیا، ہم سب ان کے فیصلہ پر متفق ہیں) (بخاری: باب ما ذکر فی الحجر الاسود) ہمیں تاریخ میں کسی ایسے شخص کا علم نہیں جس کی زندگی بحث و نزاع کا موضوع بننے سے پہلے چالیس سال جیسی لمبی مدت تک لوگوں کے سامنے رہی ہو اور اس کے جاننے والے اس کی سیرت و کردار کے بارے میں اتنی غیر معمولی رائے رکھتے ہوں۔

پہلی بار آپ پر غارِ حراء میں وحی اُتری تو یہ آپ کے لئے ایک ایسا غیر معمولی واقعہ تھا جس کا آپ کو پہلے کبھی تجربہ نہیں ہوا تھا، آپ شدتِ احساس کے ساتھ گھر لوٹے اور اپنی اہلیہ سے، جو آپ سے عمر میں بڑی تھیں، اس واقعہ کا ذکر کیا، اہلیہ کا جواب تھا: ”ابے ابو القاسم! خدا یقیناً آپ کی حفاظت کرے گا، کیونکہ آپ سچ بولتے ہیں، آپ دیانت دار ہیں، آپ بُرائی کا بدلہ بھلائی سے دیتے ہیں اور لوگوں کے حقوق ادا کرتے ہیں۔“ نبوت ملنے کے بعد جب آپ نے پہلی بار کوہِ صفا کے دامن میں لوگوں کو جمع کر کے اپنی دعوت پیش کی، اس وقت آپ نے اپنی دعوتی تقریر شروع کرنے سے پہلے حاضرین سے یہ سوال کیا ”تمہارا میرے متعلق کیا خیال ہے“ جواب میں بالاتفاق یہ آواز آئی ”ما جرت بنا علیک الا صدقاً“ (تمہارے اندر ہم نے سچائی کے سوا کوئی اور بات نہیں دیکھی ہے) پیغمبر ﷺ کی ابتدائی زندگی کے بارے میں یہ ایک ایسا ممتاز تاریخی ریکارڈ ہے کہ جس کی مثال کسی بھی شاعر، فلسفی، مفکر یا مصنف کے یہاں نہیں مل سکتی۔

جب آپ نے پیغمبری کا اعلان کیا تو مکہ کے لوگ جو آپ کو اچھی طرح جانتے تھے ان کے لئے یہ سوال خارج از بحث تھا کہ آپ کو نفوذِ باللہ! جھوٹا یا جعل ساز سمجھیں، کیونکہ یہ محمد ﷺ کی اب تک کی پوری زندگی کے بالکل خلاف تھا، اس لئے انہوں نے کبھی آپ پر اس قسم کا الزام نہیں لگایا، بلکہ کہا تو یہ کہا کہ اس شخص کی عقل کھو گئی ہے، وہ شاعرانہ مبالغہ کر رہے ہیں اور ان پر کسی کا جادو چل گیا ہے، ان پر جنات سوار ہے، مخالفین نے یہ سب کچھ کہا مگر کسی کی جرأت یہ نہ ہوئی کہ وہ آپ کی صداقت اور دیانت داری پر شبہ ظاہر

کرے۔ نبوت کے تیرہویں سال عین اس وقت جبکہ آپ کے مخالفین آپ کا مکان گھرے ہوئے کھڑے تھے اور اس بات کا قطعی فیصلہ کر چکے تھے کہ باہر نکلتے ہی آپ کو قتل کر دیں گے، آپ گھر کے اندر اپنے نوجوان عزیز علیؑ بن ابوطالب کو یہ وصیت کر رہے تھے کہ میرے پاس مکہ کے قلاں قلاں لوگوں کا مال امانت رکھا ہوا ہے، میرے جانے کے بعد تم ان سب کا مال واپس کر دینا۔

نضر بن حارث جو آپ کا مخالف ہونے کے ساتھ دنیوی معاملات میں قریش کے اندر سب سے زیادہ تجربہ کار تھا، اس نے ایک روز اپنی قوم سے کہا: ”قریش کے لوگو! محمدؐ کی دعوت نے تم کو ایسی مشکل میں ڈال دیا ہے جس کا کوئی حل تمہارے پاس نہیں ہے، وہ تمہاری آنکھوں کے سامنے بچپن سے جوان ہوئے ہیں، تم اچھی طرح جانتے ہو کہ وہ تمہارے درمیان سب سے زیادہ سچے، سب سے زیادہ امانت دار اور سب سے زیادہ پسندیدہ شخص تھے، لیکن جب ان کے بال سفید ہونے کو آئے اور انہوں نے وہ کلام پیش کیا جس کو تم سن رہے ہو تو اب تمہارا حال یہ ہے کہ تم کہتے ہو کہ: ”یہ شخص جادوگر ہے، یہ شاعر ہے، یہ مجنون ہے“ خدا کی قسم! میں نے محمدؐ کی باتیں سنی ہیں، محمدؐ نہ جادوگر ہے، نہ وہ شاعر ہے، نہ وہ مجنون ہے، مجھے یقین ہے کہ کوئی اور مصیبت تمہارے اوپر آنے والی ہے۔“

(سیرت النبی لابن ہشام)

ابو جہل جو آپ کا چچا تھا اور آپ کا بدترین دشمن تھا، وہ کہتا ہے۔ ”محمدؐ! میں یہ نہیں کہتا کہ تم جھوٹے ہو، مگر جس چیز کی تم تبلیغ کر رہے ہو وہ صحیح نہیں، اس کو میں غلط سمجھتا ہوں۔“ (ترمذی)

آپؐ کی نبوت چونکہ صرف عرب کے لئے نہیں تھی بلکہ ساری دنیا کے لئے تھی اس لئے اپنی زندگی ہی میں آپؐ نے ہمسایہ ممالک کے بادشاہوں کو دعوتی خطوط روانہ کئے۔ روم کے بادشاہ ہرقل کو آپؐ کا دعوت نامہ ملا تو اس نے حکم دیا کہ عرب کے کچھ لوگ یہاں ہوں تو حاضر کئے جائیں۔ اسی زمانے میں قریش کے چند لوگ تجارت کی غرض سے شام

گئے ہوئے تھے، وہ دربار میں پہنچے تو ہرقل نے پوچھا تمہارے شہر میں جس شخص نے خدا کے رسول ہونے کا دعویٰ کیا ہے، تم میں سے کوئی اس کا قریبی رشتہ دار بھی ہے، ابوسفیان نے جواب دیا کہ وہ میرے خاندان کا ہے، اس کے بعد ہرقل اور ابوسفیان کے درمیان جو گفتگو ہوئی اس کے چند فقرے یہ ہیں:

ہرقل: اس دعوے سے پہلے کبھی تم نے اس کو جھوٹ بولتے ہوئے بھی سنا ہے؟  
ابوسفیان: کبھی نہیں۔

ہرقل: کیا وہ عہد و پیمان کی خلاف ورزی کرتا ہے؟

ابوسفیان: ابھی تک اس نے کسی عہد کی خلاف ورزی نہیں کی۔ ہرقل نے یہ سن کر کہا۔۔۔ ”جب یہ تجربہ ہو چکا ہے کہ وہ آدمیوں کے معاملہ میں کبھی جھوٹ نہیں بولا، تو یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ اس نے خدا کے معاملہ میں اتنا بڑا جھوٹ گھڑ لیا ہو؟ یہ اس وقت کی گفتگو ہے جبکہ ابوسفیان ابھی ایمان نہیں لائے تھے اور محمد ﷺ کے کفر دشمن تھے، بلکہ آپ کے خلاف جنگ کی قیادت کر رہے تھے، وہ خود کہتے ہیں کہ اگر مجھے یہ اندیشہ نہ ہوتا کہ ہرقل کے دربار میں جو دوسرے قریشی بیٹھے ہوئے ہیں، وہ مجھے جھوٹا مشہور کر دیں گے تو میں اس موقع پر غلط بیانی سے کام لیتا۔“ (بخاری: کیف کان بدء الوحی)

ساری تاریخ میں کسی بھی ایسے شخص کا نام نہیں لیا جاسکتا جس کے مخاطبین شدید مخالف ہونے کے باوجود اس کی زندگی اور سیرت کے بارے میں اتنی غیر معمولی رائے رکھتے ہوں اور یہ واقعہ بجائے خود آپ کے رسول اللہ ہونے کا کافی ثبوت ہے، یہاں میں ڈاکٹر لیٹر کا ایک اقتباس نقل کروں گا:

”میں بہت ادب کے ساتھ یہ کہنے کی جرأت کرتا ہوں کہ اگر فی الواقع خدائے پاک کے یہاں سے، جو تمام نیکیوں کا سرچشمہ ہے الہام ہوتا ہے، تو محمد کا مذہب الہامی مذہب ہے، اور اگر ایمان نفس، دیانت داری، راسخ الاعتقاد، نیکی اور بدی کی کامل جانچ اور برائی و بدی کے عمدہ ذرائع ہی الہام کی ظاہری بین علامتیں ہیں تو محمد کا مشن الہامی

تھا۔ (Mohammad and Mohammanism P.344)

جب آپ نے دعوت دینی شروع کی تو آپ کی قوم نے سخت ترین مصیبتیں ڈالیں، آپ کی راہ میں کانٹے بچھا دیتے، نماز پڑھتے میں آپ کے جسم پر نجاست لا کر انڈیل دیتے، ایک دفعہ آپ حرم میں نماز پڑھ رہے تھے، عقبہ بن ابی معیط نے آپ کے گلے میں چادر لپیٹ کر اس زور سے کھینچا کہ آپ گھٹنوں کے بل گر پڑے، اس قسم کی حرکتوں سے جب آپ پر کوئی اثر نہیں ہوا تو انہوں نے آپ کا اور آپ کے سارے خاندان کا بایکٹ کر دیا اور آپ کو مجبور کیا کہ بستی سے باہر ایک پہاڑی درہ میں جا کر بے یار و مددگار پڑے رہیں، اس دوران میں کوئی ضرورت کی چیز جتنی کہ کھانا پینا بھی نہ کوئی شخص آپ تک پہنچا سکتا تھا اور نہ آپ کے ہاتھ فروخت کر سکتا تھا، آپ اپنے خاندان کے ساتھ تین سال تک اس حصار میں اس طرح رہے کہ پہاڑی درخت (ٹلح) کے پتے کھاتے تھے، آپ کے ایک ساتھی کا بیان ہے کہ اس زمانے میں ایک دفعہ رات کو سوکھا ہوا چڑا ہاتھ آگیا، میں نے پانی سے اسے دھویا، پھر آگ پر بھونا اور پانی میں ملا کر کھایا۔ تین سال کے بعد یہ حصار ختم ہوا۔

مکہ کے لوگوں کی یہ سنگدلی دیکھ کر آپ طائف گئے جو مکہ سے چالیس میل کے فاصلہ پر امراء و رؤساء کا شہر تھا، وہاں کے لوگوں نے آپ سے نہایت بُری طرح کلام کیا۔ ایک نے کہا ”کیا خدا کو تیرے سوا کوئی اور پیغمبری کے لئے نہیں ملا تھا“ پھر ان لوگوں نے بدکلامی ہی پر اکتفاء نہیں کی بلکہ طائف کے اوباشوں کو ابھار کر آپ کے پیچھے لگا دیا۔ یہ لوگ ہر طرف سے آپ کے اوپر ٹوٹ پڑے اور آپ پر پتھر پھینکنے شروع کئے، انہوں نے اس بُری طرح آپ کو زخمی کیا کہ آپ کے جوتے خون سے بھر گئے۔ آپ زخموں سے چھوڑ کر بیٹھ جاتے تو بازو تھام کر کھڑا کر دیتے جب چلنے لگتے تو پھر پتھر برساتے، ساتھ ساتھ گالیاں دیتے اور تالی بجاتے، اسی طرح شام ہونے تک آپ کے پیچھے لگے رہے، شام کو جب وہ زخم اور خون کی حالت میں آپ کو چھوڑ کر چلے گئے تو آپ نے ایک باغ میں

انگور کی ٹٹیوں کی آڑ میں پناہ لی، یہی وہ واقعہ ہے کہ جس کے متعلق آپ نے ایک مرتبہ حضرت عائشہؓ سے فرمایا:

لقد لقيت من قومك ما لقيت وكان اشد ما لقيت  
منهم يوم العقبة۔

ان تمام ایذا رسانیوں کے باوجود آپ اپنا کام کرتے رہے، بالآخر قریش نے طے کیا کہ اب اس کے سوا کوئی صورت نہیں ہے کہ آپ کو قتل کر دیا جائے، چنانچہ ایک رات کو قریش کے تمام سرداروں نے ننگی تلواروں کے ساتھ آپ کا مکان گھیر لیا تاکہ صبح کو جب آپ باہر نکلیں تو آپ کو قتل کر دیا جائے، مگر اللہ تعالیٰ کی مدد سے آپ بحفاظت گھر سے نکل گئے اور مدینہ جا کر قیام فرمایا۔

اس کے بعد قریش نے آپ کے ساتھ باضابطہ جنگ چھیڑ دی، اور دس سال تک مسلسل آپ کو اور آپ کے ساتھیوں کو جدال و قتال میں الجھائے رکھا، جس میں آپ کے دانت شہید ہوئے، بہترین ساتھی مارے گئے، وہ تمام مصائب جھیلنے پڑے جو جنگی حالت پیدا ہو جانے کے بعد جھیلنے ہوتے ہیں۔

اس طرح کی ۲۳ سالہ تاریخ کے بعد آپ کی عمر کے آخری دنوں میں مکہ فتح ہوا، اس وقت آپ کے دشمن بے یار و مددگار آپ کے سامنے کھڑے تھے، ایسے وقت میں قاتل جو کچھ کرتا ہے وہ سب کو معلوم ہے، مگر آپ نے ان سے کوئی انتقام نہیں لیا، آپ نے پوچھا ”یا معشر قریش ماترون انی فاعل فیکم“ (قریش کے لوگو! بتاؤ اب میں تمہارے ساتھ کیا معاملہ کروں گا، انہوں نے کہا کہ آپ شریف بھائی ہیں اور شریف بھائی کی اولاد ہیں، آپ نے فرمایا: ”اذهبوا فانتم الطلقاء“ (جاؤ تم سب کے سب آزاد ہو)۔ (سیرت النبی لابن ہشام مطبوعہ قاہرہ: جلد: ۴ ص: ۳۲)

اعلیٰ ترین سلوک کی یہ حیرت انگیز مثال تاریخ کا ایک ایسا معجزہ ہے کہ اگر وہ دور تاریخ سے قبل کا ہوتا اور تاریخی طور پر ثابت نہ ہوتا تو یقیناً کہنے والے کہتے کہ یہ واقعہ

نہیں بلکہ افسانہ ہے، کیونکہ کوئی انسان اب تک ایسا پیدا نہیں ہوا، پروفیسر باسور تھامس نے یہ الفاظ کس قدر صحیح ہیں:

”جب میں آپ کی جملہ صفات اور تمام کارناموں پر بحیثیت مجوسی نظر ڈالتا ہوں کہ آپ کیا تھے اور کیا ہو گئے اور آپ کے تابع دار پیروؤں نے جن میں آپ نے زندگی کی روح پھونک دی تھی، کیا کیا کارنامے دکھائے تو آپ مجھے سب سے بزرگ، سب سے برتر اور اپنی نظیر آپ ہی دکھائی دیتے ہیں۔“

(Mohammad and Mohammadanism P )

آپ نے صرف اپنے مشن کی خاطر یہ تکلیفیں اٹھائیں، ورنہ آپ کے لئے دوسری زندگی بھی ممکن تھی، جب آپ مکہ میں تھے، قریش کی طرف سے عقبہ یہ پیشکش لے کر آپ کی خدمت میں آیا کہ: ”بھتیجے! اگر اس دعوت سے تم مال و دولت چاہتے ہو تو آؤ ہم اتنا مال جمع کر دیں کہ تم سب سے بڑے مالدار بن جاؤ، اگر اس سے سرداری مطلوب ہے تو بتاؤ ہم اس کے لئے بھی تیار ہیں کہ تمہیں اپنا سردار مان لیں، اگر سلطنت کی خواہش ہے تو ہم تمہیں اپنا بادشاہ بھی تسلیم کر لیں گے، لیکن اگر یہ واقعہ نہیں ہے اور تم اپنے اندر جنون کی کیفیت پاتے ہو اور تمہیں ایسی چیزیں نظر آتی ہیں جنہیں تم دور نہیں کر سکتے تو ہم تمہارا علاج کرنے کے لئے بھی تیار ہیں“ عقبہ کی یہ تقریر آپ خاموشی سے سنتے رہے، اور اس کے بعد جو جواب دیا وہ یہ کہ قرآن کی کچھ آیتیں پڑھ کر اسے سنا دیں۔ (سیرت ابن ہشام: ج: ۱)

مدینہ میں آپ ایک ریاست کے مالک تھے، آپ کو ایسے جاں نثار خادم حاصل تھے کہ ان جیسے وفادار اور جاں نثار ساتھی آج تک کسی کو نہیں ملے، مگر واقعات بتاتے ہیں کہ آخر عمر تک آپ نے بالکل معمولی حالت میں گزار دی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اپنا واقعہ بیان کرتے ہیں کہ: ”میں آپ کے حجرہ میں داخل ہوا تو دیکھا کہ آپ بغیر قمیص کے کھجور کی معمولی چٹائی پر لیٹے ہوئے ہیں اور آپ کے جسم پر چٹائی کے نشانات صاف نظر آرہے ہیں، حجرہ میں چاروں طرف نظر دوڑائی تو اس کا کل اثاثہ یہ تھا: ایک طرف تین پہرے، ایک



کونے میں کچھ چھال اور دوسرے کونے میں تقریباً ایک صاع جو، یہ منظر دیکھ کر میں بے اختیار رو پڑا، آپ نے پوچھا روتے کیوں ہو؟ میں نے عرض کیا کہ قیصر و کسریٰ کو تو دنیا کی دولت حاصل ہے اور آپ خدا کے رسول اس حال میں ہیں، یہ سن کر آپ بیٹھ گئے اور فرمایا: عمر! تم کس خیال میں ہو، کیا تم نہیں چاہتے کہ ان کو دنیا ملے اور آخرت ہمارے حصے میں آئے۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ دو دوسرے گزر جاتے تھے لیکن نبی کریم ﷺ کی بیویوں کے مکانات میں چولہا نہیں جلتا تھا۔ عروہ نے پوچھا تو آپ لوگ زندہ کیسے رہتی تھیں، انہوں نے جواب دیا کہ کھجور اور پانی ہماری غذا تھی، ساتھ ہی بعض انصار دودھ بھیج دیا کرتے تھے، ان ہی کی دوسری روایت ہے کہ محمد ﷺ کے مدینہ آنے کے بعد کبھی ایسا نہیں ہوا کہ آپ کے گھر والوں نے مسلسل تین دن تک گیہوں کا استعمال کیا ہو، اور اسی حالت میں آپ دنیا سے چلے گئے۔

آپ نے قدرت رکھنے کے باوجود اس طرح زندگی گزاری اور جب دنیا سے رخصت ہوئے تو اپنی بیویوں اور اولاد کے لئے کچھ نہیں چھوڑا، نہ دینار، نہ درہم، نہ بکری، نہ اونٹ اور نہ کسی چیز کی وصیت کی۔ اس کے بجائے دنیا کی عظیم ترین حکومت کے بانی جس کو اپنی زندگی میں معلوم تھا کہ اس کی حکومت ایشیاء اور افریقہ سے گزرتی ہوئی، یورپ کی سرحدوں تک پہنچ جائے گی۔ اس نے فرمایا:

”لا نورث ما ترکنا صدقۃ“۔ بخاری و مسلم۔

(ہم پیغمبروں کا کوئی وارث نہیں ہوتا جو کچھ ہم چھوڑ جائیں وہ صدقہ ہے)۔

آپ کے اخلاق و کردار اور آپ کے اخلاص و ایثار کی ایک جھلک جو اوپر پیش کی گئی، یہ کچھ مستثنیٰ واقعات نہیں ہیں، بلکہ یہی آپ کی پوری زندگی ہے، آپ کی ساری زندگی اسی قسم کے واقعات کا دوسرا نام ہے، حقیقت یہ ہے کہ آپ کی انسانیت اتنی بلند تھی کہ اگر آپ پیدا نہ ہوتے تو تاریخ کو لکھنا پڑتا کہ اس سطح کا انسان نہ کوئی پیدا ہوا اور نہ کبھی پیدا ہو سکتا ہے۔

ایسے غیر معمولی انسان کے بارے میں یہ عجیب نہیں ہوگا کہ ہم اس کو خدا کا رسول مان لیں، بلکہ یہ عجیب ہوگا کہ ہم اس کے رسول ہونے کا انکار کر دیں، کیونکہ آپ کو رسول مان کر ہم صرف آپ کی معجزاتی شخصیت کی توجیہ کرتے ہیں، اگر ہم آپ کو رسول نہ مانیں تو ہمارے پاس اس سوال کا کوئی جواب نہیں رہتا کہ ان حیرت انگیز اوصاف کا سرچشمہ کیا تھا، جبکہ ساری معلوم تاریخ میں کوئی ایک بھی ایسا انسان پیدا نہیں ہوا۔ پروفیسر باسور تھامس کے یہ الفاظ ایک لحاظ سے حقیقت واقعہ کا اعتراف ہیں اور دوسرے لحاظ سے وہ سارے انسانوں کو آپ کی رسالت پر ایمان لانے کی دعوت دیتے ہیں:

”محمد (ﷺ) نے اپنی زندگی کے آخر میں بھی اپنے لئے اسی منصب کا دعویٰ کیا جس سے انہوں نے اپنے کام کا آغاز کیا تھا اور میں یقین کرنے کی جرأت کرتا ہوں کہ اعلیٰ ترین فلسفہ اور سچی مسیحیت ایک روز یہ تسلیم کرنے پر متفق ہوں گے کہ آپ ایک پیغمبر تھے، خدا کے سچے پیغمبر۔“

(Mohammad and Mohammadanism P,344)

(علم جدید کا چیلنج: از ص: ۱۷۰ تا ص: ۱۸۶)

دوسرے معیار کے متعلق لائق مصنف رقمطراز ہیں:

”دوسرے پہلو سے رسول ہونے کا سب سے بڑا ثبوت وہ کتاب ہے جس کو اس نے یہ کہہ کر پیش کیا کہ وہ اس کے اوپر خدا کی طرف سے اتری ہے، یہ کتاب بے شمار ایسی خصوصیات سے بھری ہوئی ہے جو اس کے بارے میں اس امر کا قطعی قرینہ پیدا کرتی ہیں کہ یہ ایک غیر انسانی کلام ہے، یہ خدا کی طرف سے بھیجا گیا ہے۔“ (ایضاً ص: ۱۸۶)

پھر مصنف نے اس پر بحث کرنے کے لئے ایک مستقل باب قائم کیا ہے اور شروع میں یہ حدیث نقل کی ہے: ”پیغمبروں میں سے ہر پیغمبر کو اللہ تعالیٰ نے ایسے معجزات دیئے ہیں جن کو دیکھ کر لوگ ایمان لائے، اور مجھ کو جو معجزہ عطا ہوا ہے، وہ قرآن ہے۔“ (بخاری:

## باب الاعتصام

اس کے بعد قرآن کریم کی بہت سی خصوصیات میں سے درج ذیل تین خصوصیات کا ذکر کیا ہے:

(۱) قرآن کا چیلنج جو چودہ سو برس پہلے سے دنیا کے سامنے ہے، مگر آج تک اس کا جواب نہ دیا جاسکا۔

(۲) قرآن کی پیشین گوئیاں جو حیرت انگیز طور پر بالکل صحیح ثابت ہوئیں۔

(۳) یہ کہ باوجودیکہ قرآن علمی ترقی سے بہت پہلے نازل ہوا، اس کی کوئی بات آج تک غلط ثابت نہ ہو سکی، اگر یہ صرف ایک انسانی کلام ہوتا تو ایسا ہونا ناممکن تھا۔

پھر انہوں نے ان تینوں خصوصیات پر باون (۵۲) صفحات میں نہایت محققانہ اور بصیرت افروز بحث اپنے مخصوص انداز میں کی ہے، جو قابل مطالعہ ہے۔ من اراد التفصیل فلیطالعہ وانی ترکتہ مخافة طول البحث و لكن لا بد ان یطالعہ طالب العلم فانہ یورث البصيرة ویزدادہ التحقیق۔

مسئلہ عصمتِ انبیاء:-

”شرح عقائد“ میں ہے کہ انبیاء کذب سے معصوم ہیں خصوصاً امور شرائع، تبلیغ احکام اور ارشاد امت میں عدا کذب سے بالا جماع معصوم ہیں اور جمہور کے نزدیک سہو بھی کذب سے معصوم ہیں، اور کذب کے علاوہ باقی گناہوں سے عصمت میں یہ تفصیل ہے کہ کفر سے قبل وحی بھی بالا جماع معصوم ہیں اور بعد وحی بھی، اور اسی طرح (بعد نبوت) کبار کے عدا ارتکاب سے بھی جمہور کے نزدیک معصوم ہیں، البتہ اس میں فرقہ حشویہ کا اختلاف ہے، اور (بعد نبوت) سہو کبار کا ارتکاب اکثر علماء کے نزدیک جائز ہے۔ ”نبراس“ میں لکھا ہے کہ قاضی عیاضؒ نے کبار سے عصمت پر بلا قید عدا اور سہو کے اجماع نقل کیا ہے۔ اور صغائر کا ارتکاب (بعد نبوت) جمہور کے نزدیک عدا بھی جائز ہے۔ البتہ جبائی اور اس کے متبعین معتزلہ کا اس میں اختلاف ہے، اور سہو صغائر کا ارتکاب بالافتاق

جائز ہے اور "نیراس" میں قاضی عیاض کا قول نقل کیا ہے کہ محققین فقہاء اور متکلمین کی ایک جماعت کا مذہب یہ ہے کہ انبیائے کرام صغائر سے بھی اسی طرح معصوم ہیں جس طرح کبار سے معصوم ہیں کیونکہ صغائر میں اختلاف ہے اور کبار سے ان کا تمایز مشکل بھی ہے، اور اس لئے کہ سلف "کا یہ طریقہ معروف اور ثابت ہے کہ وہ نبی کریم ﷺ سے صادر ہونے والے ہر قول و فعل کی اقتداء کرتے اور اس سے حجت پکڑتے۔ (انتہی)

"شرح عقائد" سے جو تفصیل نقل کی گئی یہی عامہ متکلمین کا مذہب ہے، لیکن جمہور علمائے محققین کا مذہب یہ ہے کہ انبیائے کرام قبل وحی اور بعد وحی دونوں زمانوں میں صغائر اور کبار دونوں سے معصوم ہیں، ملاطی قاریؒ نے "شرح الفقہ الاکبر" میں ابن ہمام کا قول نقل کیا ہے کہ جمہور اہل سنت کے نزدیک مختار یہ ہے کہ انبیاء صغائر و کبار سے خطا و سبوا معصوم ہیں، اور بعض اہل سنت نے سو سے بھی معصوم مانا ہے لیکن اصح یہ ہے کہ افعال میں کجا جائز ہے۔

مفتی محمد شفیع صاحب ارقام فرماتے ہیں:

"تحقیق یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی عصمت تمام گناہوں سے عقلاً اور نقلاً ثابت ہے، مگر اربوہ اور جمہور امت کا اس پر اتفاق ہے کہ انبیاء علیہم السلام تمام چھوٹے بڑے گناہوں سے معصوم و محفوظ ہوتے ہیں اور بعض لوگوں نے جو یہ کہا ہے کہ صغیرہ گناہ ان سے بھی مرزد ہو سکتے ہیں، جمہور امت کے نزدیک صحیح نہیں (قرطبی)

وجہ یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو لوگوں کا مقتداء بنا کر بھیجا جاتا ہے، اگر ان سے بھی کوئی کام اللہ تعالیٰ کی مرضی کے خلاف خواہ گناہ کبیرہ ہو یا صغیرہ صادر ہو سکے تو انبیاء کے اقوال و افعال سے اطمینان اٹھ جانے کا، اور وہ قابل اعتماد نہیں رہیں گے، جب انبیاء ہی پر اعتماد و اطمینان نہ رہے تو دین کا کہاں ٹھکانا ہے۔

البیہ قرآن کریم کی بہت سی آیات میں متعدد انبیاء کے متعلق ایسے واقعات مذکور ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ان سے گناہ مرزد ہوا، اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان پر

عتاب بھی ہوا۔ حضرت آدم علیہ السلام کا قصہ بھی اسی میں داخل ہے، ایسے واقعات کا حاصل باتفاق اُمت یہ ہے کہ کسی غلط فہمی یا خطا و نسیان کی وجہ سے ان کا صدور ہو جاتا ہے، یا خطا و نسیان کے سبب قابلِ معافی ہوتے ہیں، جس کو اصطلاح شرع میں گناہ نہیں کہا جاسکتا اور یہ سہو و نسیان کی غلطی ان سے ایسے کاموں میں نہیں ہو سکتی جن کا تعلق تبلیغ و تعلیم اور تشریع سے ہو، بلکہ ان سے ذاتی افعال اور اعمال میں ایسا سہو و نسیان ہو سکتا ہے۔ (تفسیر بحر محیط) مگر چونکہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک انبیاء علیہم السلام کا مقام نہایت بلند ہے اور بڑوں سے چھوٹی سی غلطی بھی ہو جائے تو بہت بڑی غلطی سمجھی جاتی ہے اس لئے قرآن حکیم میں ایسے واقعات کو معصیت اور گناہ سے تعبیر کیا گیا ہے اور اس پر عتاب بھی کیا گیا ہے، اگرچہ حقیقت کے اعتبار سے وہ گناہ ہی نہیں۔ (معارف القرآن: جلد: اول ص: ۱۹۵، ۱۹۶)

### عصمت کی کیفیت :-

عصمت کی کیفیت میں بھی علماء کا اختلاف ہے، بعض علماء فرماتے ہیں کہ یہ اللہ تعالیٰ کا خاص فضل ہے جس میں بندہ کو کوئی اختیار باقی نہیں رہتا، اب اس کی یا تو یہ صورت ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرات انبیاء علیہم السلام کو ایسی طبعیت اور جبلت پر پیدا فرمایا ہے کہ وہ معصیت کی طرف مائل نہیں ہوتے اور طاعت سے انہیں نفرت نہیں ہوتی جس طرح کہ فرشتوں کی طبعیت ہے، اور یا پھر یہ صورت ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ ان حضرات کی توجہ کو جبراً سینات کی طرف سے ہٹا لیتے ہیں اور طاعات کی طرف منعطف کر دیتے ہیں، حالانکہ ان کے اندر بشری تقاضے موجود ہوتے ہیں۔ اور بعض علماء نے فرمایا کہ عصمت اللہ تعالیٰ کا ایک فضل ہی ہے لیکن اس طور پر کہ عصمت کے بعد بھی طاعت پر اقدام کرنے اور معصیت سے باز رہنے میں ان کا اختیار باقی رہتا ہے اور اسی کی طرف شیخ ابو منصور ماتریدی مائل ہیں۔

(شرح المفہم الاکبر)

انبیائے کرام علیہم السلام کی تعداد:-

”اصول الدین“ میں ہے کہ مسلمان مؤرخین کا اس پر اجماع ہے کہ انبیاء کی تعداد ایک لاکھ چوبیس ہزار ہے، مکاوردت بہ الاخبار الصحیحہ۔ جن میں اول حضرت آدم ہیں اور آخر ہمارے نبی حضرت محمد ﷺ ہیں، اور رسول مثل تعداد اصحاب بدر کے تین سو تیرہ ہوئے ہیں، جن میں پانچ وہ اولوا العزم پیغمبر ہیں جن کا ذکر قرآن میں آیا ہے یعنی حضرت نوح، حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ، حضرت عیسیٰ اور حضرت محمد صلی اللہ علی نبینا وعلیہم السلام۔ اور ”شرح عقائد“ وغیرہ کتب عقائد میں لکھا ہے کہ اولیٰ یہ ہے کہ کسی معین عدد میں منحصر نہ کرے، کیونکہ جس حدیث میں عدد کا ذکر ہے وہ ”خبر واحد“ ہے اور باب عقائد میں ”خبر واحد“ معتمد نہیں ہے نیز روایات میں اختلاف بھی ہے، بعض روایات میں دو لاکھ چوبیس ہزار کا عدد ہے اور رسولوں کے لئے تین سو پندرہ کا عدد ہے، اس لئے اقتصار علی العدد المعین میں اندیشہ ہے کہ کوئی غیر نبی انبیاء میں داخل ہو جائے یا کوئی نبی انبیاء کی جماعت سے خارج ہو جائے۔ پس عدم انحصار ہی کے ساتھ اعتقاد اولیٰ ہے۔

قولہ: ”خاتم الانبیاء وامام الاتقیاء“۔

ترجمہ: آپ آخری نبی ہیں اور متقیوں کے امام ہیں۔

مسئلہ ختم نبوت:-

تشریح:- ”عقیدہ ختم نبوت“ یعنی رسول اللہ ﷺ کا خاتم الانبیاء ہونا اور آپ کا آخری پیغمبر ہونا، آپ کے بعد کسی نبی کا دنیا میں مبعوث نہ ہونا اور ہر مدعی نبوت کا کاذب اور کافر ہونا ایسا مسئلہ ہے جس پر صحابہ کرامؓ سے لے کر آج تک ہر زمانہ کے مسلمانوں کا اجماع رہا ہے، لیکن پنجاب کے ایک گاؤں قادیان کے ایک جھوٹے شخص مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا اور پھر اس نے اور اس کے قبیحین قادیانیوں نے اس مسئلے میں مسلمانوں کے دلوں میں شکوک و شبہات پیدا کرنے کے لئے بہت سے رسالے

لکھے اور ان میں طرح طرح کی تحریفات سے گمراہی پیدا کرنے کی کوشش کی، اور اب جبکہ علمائے پاکستان کی مساعی مشکورہ کی بدولت انہیں وہاں پر سرکاری طور پر بھی غیر مسلم قریب دے دیا گیا ہے تاہم یہ اپنی گمراہ کن کوششوں سے باز نہیں آتے اور ہندوستان میں نیز دوسرے ممالک میں بھی جہاں موقع پاتے ہیں وہاں اپنی تبلیغی مہم جاری رکھتے ہیں اس لئے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس کے متعلق مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے معارف القرآن میں جو کچھ لکھا ہے اس سے چند اقتباسات درج کر دوں کہ نہ وہ طویل حمل ہے اور نہ قصیر قفل اور حصول مقصود میں مفید اور موجب بصیرت ہے۔

مفتی صاحبؒ نے آیت ”مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا“ (الاحزاب: ۴۰) (محمد ﷺ) تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں، لیکن اللہ کے رسول ہیں اور سب نبیوں کے ختم پر ہیں، اور اللہ تعالیٰ ہر چیز کو خوب جانتا ہے) کے تحت اس مسئلہ پر قدرے مفصل گفتگو فرمائی ہے، لفظ ”خاتم النبیین“ کے متعلق تحریر فرماتے ہیں:

”لفظ خاتم میں دو قراءتیں ہیں: امام حسن اور عاصم کی قراءت خاتم بفتح تاء ہے اور دوسرے ائمہ قراءت خاتم بکسر تاء پڑھتے ہیں، حاصل معنی دونوں کا ایک ہی ہے، یعنی انبیاء کو ختم کرنے والے، کیونکہ خاتم بکسر التاء ہو یا بفتح التاء دونوں کے معنی آخر کے بھی آتے ہیں اور مہر کے معنی میں بھی۔ یہ دونوں لفظ استعمال ہوتے ہیں، اور نتیجہ دوسرے معنی کا بھی وہی آخر کے معنی ہوتے ہیں، کیونکہ مہر کسی چیز پر بند کرنے کے لئے آخر ہی میں لگائی جاتی ہے، لفظ خاتم بالکسر و الفتح دونوں کے دونوں معنی لغت عربی میں تمام کتابوں میں مذکور ہیں، قاموس، صحاح، لسان العرب، تاج العروس وغیرہ۔ اسی لئے تفسیر روح المعانی میں خاتم بمعنی مہر کا حاصل بھی وہی معنی آخر کے بتلائے ہیں۔ اس کے الفاظ یہ ہیں: ”وَالْخَاتَمُ اسْمُ آلَةٍ لِّمَا يَخْتَمُ بِهِ كَالطَّابَعِ لِمَا يَطْبَعُ بِهِ فَمَعْنَى خَاتَمِ النَّبِيِّينَ الَّذِي خَتَمَ النَّبِيِّينَ بِهِ وَمَا لَهُ آخِرُ النَّبِيِّينَ“ یہی مضمون تفسیر بیضاوی اور احمدی میں بھی مذکور ہے، اور امام

راغبؒ نے مفردات القرآن میں فرمایا: وخاتم النبوة لانه ختم النبوة ای تمہا بمجیئہ ”یعنی آپ کو خاتم نبوت اس لئے کہا گیا کہ آپ نے نبوت کو اپنے تشریف لانے سے ختم اور مکمل کر دیا۔“ (معارف القرآن: جلد: ہفتم: ص: ۱۶۱)

پھر چند سطور کے بعد ارقام فرماتے ہیں:

”صفت خاتم الانبیاء ایک ایسی صفت ہے جو تمام کمالات نبوت و رسالت میں آپ کی اعلیٰ فضیلت اور خصوصیت کو ظاہر کرتی ہے، کیونکہ عموماً ہر چیز میں تدریجی ترقی ہوتی ہے اور انتہاء پر پہنچ کر اس کی تکمیل ہوتی ہے اور جو آخری نتیجہ ہوتا ہے وہی اصل مقصود ہوتا ہے، قرآن کریم نے خود اس کو واضح کر دیا ہے: ”الْیَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِیْنَكُمْ وَ اَتْمَمْتُ عَلَیْكُمْ بَعْتِی“ ”انبیائے سابقین کے دین بھی اپنے اپنے وقت کے لحاظ سے مکمل تھے، کوئی ناقص نہ تھا، لیکن کمالِ مطلق اسی دینِ مصطفویٰ کو حاصل ہوا جو اولین و آخرین کے لئے حجت اور قیامت تک چلنے والا دین ہے۔“ (ایضاً)

پھر آگے چل کر آیت میں لفظ ”خاتم الرسل“ کے بجائے ”خاتم النبیین“ آنے کی ایک لطیف حکمت بیان فرمائی ہے اور اس سلسلہ میں تفسیر ابن کثیر کی یہ عبارت نقل کی ہے:

”فهذه الآية نص في انه لاني بعدة واذا كان لاني بعدة فلا رسول بالطريق الاولى لان مقام الرسالة اخص من مقام النبوة فان كل رسول نبی ولا ینعكس بذالك وردت الاحادیث المتواترة من رسول الله صلى الله عليه وسلم من حدیث جماعة من الصحابة۔“

یہ آیت نص صریح ہے اس عقیدہ کے لئے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں اور جب نبی نہیں تو بدرجہ اولیٰ رسول بھی نہیں، کیونکہ لفظ نبی عام اور لفظ رسول خاص ہے اور یہ وہ عقیدہ ہے جس پر احادیث متواترہ شاہد ہیں جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک بڑی جماعت کی روایت سے ہم تک پہنچی



ہیں۔ (ایضاً ص: ۱۶۳)

آگے اس پر بحث فرمائی ہے کہ قیامت سے پہلے آخر زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول آنحضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کے منافی نہیں ہے۔ لکھتے ہیں:

”مرزائے قادیانی نے عیسیٰؑ کا زندہ آسمان میں اٹھایا جانا اور پھر آخر زمانہ میں تشریف لانا جو قرآن و سنت کی بے شمار نصوص سے ثابت ہیں، ان کا انکار کر کے خود کج موعود ہونے کا دعویٰ کیا، اور استدلال میں یہ پیش کیا کہ اگر حضرت عیسیٰ بن مریم نبی بنی اسرائیل کا پھر دنیا میں آنا تسلیم کیا جائے تو یہ آنحضرت ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کے منافی ہوگا۔

جواب بالکل واضح ہے کہ خاتم النبیین اور آخر النبیین کے معنی یہ ہیں کہ آپ کے بعد کوئی شخص عہدۂ نبوت پر فائز نہ ہوگا، اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ آپ سے پہلے جس کو نبوت عطا ہو چکی ہے، ان کی نبوت سلب ہو جائے گی، یا ان میں سے کوئی اس عالم میں پھر نہیں آسکتا، البتہ آنحضرت ﷺ کے بعد جو بھی آپ کی امت میں اصلاح و تبلیغ کے لئے آئے گا وہ اپنے منصب نبوت پر قائم ہوتے ہوئے اُس امت میں اصلاح کی خدمت آنحضرت ﷺ کی تعلیمات ہی کے تابع ہو کر انجام دے گا، جیسا کہ احادیث صحیحہ میں تصریح ہے، یہی بات اس آیت کی تفسیر میں امام ابن کثیرؒ نے بہت وضاحت کے ساتھ تحریر فرمائی ہے۔“ (ایضاً)

مرزا قادیانی نے نبوت کے مفہوم میں تحریف کی اور ظلی و بروزی نبوت کی تقسیم خود اپنی طرف سے ایجاد کی، جس کا نصوص شرع سے کوئی ثبوت نہیں، مفتی صاحبؒ نے اس پر اس طرح گفتگو فرمائی ہے:

”اس مدعی نبوت نے دعویٰ نبوت کا راستہ ہموار کرنے کے لئے ایک نئی چال یہ چلی کہ نبوت کی ایک نئی قسم ایجاد کی، جس کا قرآن و سنت میں کوئی وجود و ثبوت نہیں اور پھر کہا کہ یہ قسم نبوت کی حکم قرآنی ختم نبوت کے منافی نہیں، خلاصہ اس کا یہ ہے کہ اس نے نبوت کے

مفہوم میں وہ راستہ اختیار کیا جو ہندوؤں اور دوسری قوموں میں معروف ہے کہ ایک شخص کسی دوسرے کے جنم میں دوسرے کے روپ میں آ سکتا ہے، اور پھر یہ کہا کہ جو شخص رسول اللہ ﷺ کے مکمل اتباع کی وجہ سے آپ کا ہم رنگ ہو گیا ہو اس کا آنا خود آپ ہی کا آنا ہے، وہ درحقیقت آپ ہی کا ظل اور بروز ہونا ہے، اس لئے اس کے دعوے سے عقیدہ ختم نبوت متاثر نہیں ہوتا۔ مگر اول تو خود یہ نواہی بجا نبوت اسلام میں کہاں سے آئی اس کا کوئی ثبوت نہیں، اس کے علاوہ مسئلہ ختم نبوت چونکہ عقائد اسلامیہ کا ایک بنیادی عقیدہ ہے، اس لئے رسول اللہ ﷺ نے اس کو مختلف عنوانات سے مختلف اوقات میں ایسا واضح کر دیا ہے کہ کسی تحریف کرنے والے کی تحریف چل نہیں سکتی، اس جواب کی پوری تفصیل تو احقر کی کتاب ”ختم نبوت“ ہی میں دیکھی جاسکتی ہے، یہاں چند چیزیں بقدر ضرورت پیش کرنے پر اکتفاء کیا جاتا ہے۔ صحیح بخاری و مسلم وغیرہ تمام کتب حدیث میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ روایت اسناد صحیح کے ساتھ آئی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”ان مثلی ومثل الانبیاء من قبلی کمثل رجل بلی بیتاً فاحسنه واجمله الاموضع لبنة من زاوية فجعل الناس يطوفون به ويعجبون له ويقولون هلا وضعت هذه اللبنة وانا خاتم النبیین رواه احمد والنسائی والترمذی وفي بعض الفاظه فکنت اناسد دت موضع اللبنة وختم بی البنیان“۔

میری مثال اور مجھ سے پہلے انبیاء کی مثال اس شخص جیسی ہے جس نے ایک مکان بنایا ہو اور اس کو خوب مضبوط اور مزین کیا ہو، مگر اس کے ایک گوشہ میں دیوار کی ایک اینٹ کی جگہ خالی چھوڑ دی ہو تو لوگ اس کو دیکھنے کے لئے اس میں چلیں پھریں اور تعمیر کو پسند کریں مگر سب یہ کہیں کہ اس مکان بنانے والے نے یہ اینٹ بھی کیوں نہ رکھ دی جس سے تعمیر بالکل

کمل ہو جاتی، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ (قصر نبوت کی) وہ آخری

اینٹ میں ہوں اور بعض الفاظ حدیث میں ہے کہ میں نے اس خالی جگہ کو

پُر کر کے قصر نبوت کو مکمل کر دیا۔

صحیح بخاری و مسلم اور مسند احمد وغیرہ میں حضرت ابو ہریرہؓ کی ایک دوسری حدیث

ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”كانت بنو اسرائيل تسوسهم الانبياء كلما هلك نبي

خلفه نبي وانه لاني بعدى وسيكون خلفاء فيكثرون

الحدیث۔“

بنی اسرائیل کی سیاست اور انتظام خود انبیاء کے ہاتھ میں تھا، جب ایک

نبی کی وفات ہو جاتی تو دوسرا نبی اس کے قائم مقام ہو جاتا تھا اور میرے

بعد کوئی نبی نہیں البتہ میرے خلیفہ ہوں گے۔

اس حدیث نے یہ بھی واضح کر دیا کہ آنحضرت ﷺ چونکہ خاتم النبیین ہیں

اور آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہوگا، تو اُمت کی ہدایت کا انتظام کیسے ہوگا؟ اس کے

متعلق فرمایا کہ آپ کے بعد اُمت کی تعلیم و ہدایت کا انتظام آپ کے خلفاء کے ذریعہ سے

ہوگا، جو رسول اللہ ﷺ کے خلیفہ ہونے کی حیثیت سے مقاصد نبوت کو پورا کریں گے،

اگر ظلی بروزی کوئی نبوت کی قسم ہوتی یا غیر تشریعی نبوت باقی ہوتی تو ضرور تھا کہ یہاں اس

کا ذکر کیا جاتا کہ اگرچہ عام نبوت ختم ہو چکی مگر فلاں قسم کی نبوت باقی ہے جس سے اس عالم

کا انتظام ہوگا۔ اور مسند احمد اور ترمذی میں حضرت انس بن مالکؓ کی روایت ہے کہ رسول

اللہ ﷺ نے فرمایا:

”ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدى

ولانى رواه الترمذی وقال هذا حدیث صحیح۔

(بے شک رسالت اور نبوت میرے بعد منقطع ہو چکی ہے، میرے بعد نہ

کوئی رسول ہوگا اور نہ نبی)۔

اس حدیث نے واضح کر دیا کہ غیر تشریحی نبوت بھی آپ کے بعد باقی نہیں، اور ظلی و بروز نبوت کی کوئی قسم ہی نہیں، نہ اسلام میں اس طرح کی کوئی چیز معروف ہے۔ اسی لئے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے لے کر آج تک امت مسلمہ کے سب طبقات کا اجماع اس عقیدہ پر رہا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی کسی قسم کا نبی یا رسول نہیں ہو سکتا، جو دعویٰ کرے وہ کاذب، منکر قرآن اور کافر ہے، اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا سب سے پہلا اجماع اسی مسئلہ پر ہوا جس کی رو سے مسلمہ کذاب اور داعی نبوت سے خلیفہ اول صدیق اکبر کے عہد میں جہاد کر کے اس کو اور اس کے ماننے والوں کو قتل کیا گیا۔ (ایضاً)

اب آخر میں ”معارف القرآن“ ہی سے امام غزالیؒ کی کتاب ”الاقتصاد فی الاعتقاد“ کی وہ عبارت درج کر کے اس بحث کو ختم کرتا ہوں جو امام موصوف نے آیت مذکورۃ الصدر کی تفسیر اور عقیدہ ختم نبوت کے متعلق تحریر فرمائی ہے، ارقام فرماتے ہیں:

”ولیس فیہ تاویل ولا تخصیص ومن اولہ بتخصیص  
فکلامہ من الہدیان لایمنع الحکم بتکفیرہ لانہ مکذب  
لہذا النص الذی اجمعت الامۃ علی انہ غیر ما اول  
ولا مخصوص۔“

اس آیت میں کسی تاویل یا تخصیص کی گنجائش نہیں اور جو شخص تاویل کر کے اس میں کوئی تخصیص نکالے اس کا کلام ہدیان کی قسم سے ہے اور یہ تاویل اس کو کافر کہنے سے نہیں روک سکتی، کیونکہ وہ اس آیت کی تکذیب کر رہا ہے جس کے متعلق امت کا اجماع ہے کہ وہ مؤول یا مخصوص بالکل

نہیں۔ (معارف القرآن: جلد ۷: ص ۱۶۹)

امام الاتقیاء: امام اس کو کہتے ہیں جس کی اقتداء اور پیروی کی جائے اور نبی اکرم ﷺ کی بعثت اسی لئے ہوئی ہے تاکہ آپ کی اقتداء اور اتباع کی جائے چنانچہ اللہ

تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ“۔ (آل عمران)

(آپ فرمادیجئے کہ اگر تم خدا تعالیٰ سے محبت رکھتے ہو تو تم لوگ میرا اتباع کرو، خدا تعالیٰ تم سے محبت کرنے لگیں گے اور تمہارے سب گناہوں کو معاف کر دیں گے)۔

اور اتقیا: تقی کی جمع ہے بمعنی پرہیزگار، جو لوگ آپ کا اتباع کرتے ہیں وہی اتقیا ہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ آپ ”امام الاتقیا“ ہیں۔

قوله: ”وسيد المرسلين“۔

ترجمہ: اور رسولوں کے سردار ہیں۔

تشریح:۔ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”اناسيد ولد آدم يوم القيامة واول من ينشق عنه القبر، واول شافع واول مشفق“۔ رواه مسلم۔

میں قیامت کے روز اولاد آدم کا سردار ہوں گا، اور پہلا وہ شخص ہوں جس کی قبر پھٹے گی، اور پہلا شفاعت کرنے والا ہوں اور سب سے پہلے میری شفاعت قبول کی جائے گی۔ (مسلم)

نیز ارشاد فرمایا: ”اناسيد الناس يوم القيامة“ متفق علیہ (میں قیامت کے روز لوگوں کا سردار ہوں گا) اور حضرت داؤد بن الاسقع رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”ان الله اصطفى كنانة من ولد اسماعيل واصطفى قريشاً من كنانة واصطفى من قريش بني هاشم واصطفاني من بني هاشم“۔

(بے شک اللہ نے اولادِ اسماعیل میں سے کنانہ کو منتخب فرمایا اور کنانہ سے قریش کو منتخب فرمایا اور قریش سے بنی ہاشم کو منتخب فرمایا اور بنی ہاشم میں سے مجھ کو منتخب فرمایا۔) (مسلم و ترمذی)

نیز ترمذی کی حدیث ہے: ”انا سید ولد آدم ولا فخر“ (میں اولادِ آدم کا سردار ہوں اور کوئی فخر نہیں) جن روایات میں ”یوم القیامۃ“ کی قید ہے، اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ یہ سیادت بروزِ قیامت ہی ہوگی اور اس سے پہلے نہیں ہے، بلکہ یہ قید بایں وجہ ہے کہ آپ کی اس سیادت کا ظہور بدرجہ اتم و اکمل قیامت کے روز تمام اولین و آخرین کے سامنے یک وقت ہوگا، نیز جس طرح اولادِ آدم پر جن میں تمام انبیاء و مرسلین بھی ہیں آپ کی سیادت ثابت ہے اسی طرح حضرت آدمؑ پر بھی آپ کی سیادت اس حدیث سے ثابت ہے جس میں آپ نے فرمایا کہ: ”أحمد فمن سواک تحت لوائی“ (آدم اور ان کے علاوہ میرے پرچم کے نیچے ہوں گے) مسئلہ تفضیل بین الانبیاء:-

اشکال:- مذکورہ بالا احادیث سے معلوم ہوا کہ آپ نے اپنے کو اولادِ آدم کا سردار فرمایا، اور صحیحین کی حدیث میں ہے:

”لا تفضلونی علی موسیٰ فان الناس یصعقون یوم القیامۃ فاکون اول من یفیک فاجد موسیٰ باطشاً بساق العرش فلا دری هل افاق قبلی او کان ممن استثنی اللہ۔“ (بخاری)

مجھ کو موسیٰ پر فضیلت نہ دو، اس لئے کہ لوگ قیامت کے روز بے ہوش گر پڑیں گے، پس میں پہلا شخص ہوں گا جس کو ہوش آئے گا، پس میں موسیٰ کو پاؤں گا کہ عرش کا پایہ پکڑے ہوئے ہیں، مجھے نہیں معلوم کہ ان کو مجھ سے پہلے ہوش آجائے گا یا وہ ان لوگوں میں سے ہوں گے جن کو اللہ

نے مستثنیٰ کیا ہے۔

ان دونوں حدیثوں میں تعارض ہے، اس کا کیا جواب ہے اور تطبیق کی کیا صورت ہے؟

جواب :- یہ ہے کہ اس حدیث کا ایک واقعہ ہے، جس کی بناء پر آپ نے یہ ارشاد فرمایا تھا، ایک یہودی نے کہا تھا ”لا والذی اصطفیٰ موسیٰ علی البشر“ (نہیں قسم اس ذات کی جس نے موسیٰ کو تمام بشر پر فضیلت دی) اس پر ایک مسلمان نے اس کو طمانچہ مارا اور کہا کہ رسول اللہ ﷺ ہمارے درمیان موجود ہیں اور پھر بھی تو یہ کہتا ہے، یہودی نے آکر رسول اللہ ﷺ سے ان صحابی کی شکایت کی اس پر رسول اللہ ﷺ نے یہ ارشاد فرمایا تھا، اس لئے کہ تفضیل اگر حمیت، عصیت اور ہوائے نفسانی کی بناء پر ہو تو مذموم ہے، اور تفضیل ہی کیا، عصیت اور ہوائے نفسانی کے ساتھ تو جہاد بھی مذموم ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فخر کرنے کو حرام قرار دیا ہے، نیز اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: ”وَلَقَدْ فَضَّلْنَا بَعْضَ النَّبِيِّينَ عَلَىٰ بَعْضٍ“ (الاسراء: ۵۵) (اور ہم نے بعض نبیوں کو بعض پر فضیلت دی ہے) اور فرمایا:

”تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ مِنْهُمْ مَنْ كَلَّمَ

اللَّهُ وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ“۔ (البقرة: ۲۵۳)

(یہ حضرات مرسلین ایسے ہیں کہ ہم نے ان میں سے بعضوں کو بعضوں

پر فوقیت بخشی ہے۔ بعضے ان میں وہ ہیں جو اللہ تعالیٰ سے ہمکلام ہوئے

ہیں، اور بعضوں کو ان میں بہت سے درجوں سے سرفراز کیا)۔

اس سے معلوم ہوا کہ تفضیل مذموم وہ ہے جو تفاخراً یا احتقاراً ہو، مطلق تفضیل مذموم

نہیں ہے، اور یہی محمل بخاری کی حدیث ”لَا تُفَضِّلُوا بَيْنَ الْأَنْبِيَاءِ“ (انبیاء کو ایک

دوسرے پر فضیلت نہ دو) کا ہے، یعنی یہ کہ تفاخراً، احتقاراً اور متعصماً کسی کو کسی پر فضیلت نہ

دوسرا جواب :- بعض حضرات نے یہ کہا ہے کہ ”لا تفضلونی علی موسیٰ“ اور ”لا تفضلوا بین الانبیاء“ میں منہی عنہ وہ تفضیل ہے جو تعین کے ساتھ ہو، یعنی کسی خاص اور معین پر تخصیص کے ساتھ فضیلت نہ دو، چنانچہ ”انا سید ولد ادم ولا فخر“ میں تفضیل عام ہے جو ممنوع نہیں اور جو ممنوع ہے یعنی تفضیل خاص وہ اس میں ہے نہیں، یہ ایسا ہی ہے جیسے کہ کسی کے متعلق یہ کہا جائے کہ وہ اہل شہر میں سب سے بہتر اور افضل ہے، یہ تفضیل عام ہے اور اگر یہ کہا جائے کہ وہ تم سے اور فلاں شخص سے بہتر اور افضل ہے، تو یہ تفضیل خاص ہے۔ ”شرح العقیدۃ الطحاویہ“ میں ہے کہ خود امام طحاویؒ نے ”شرح معانی الآثار“ میں یہی جواب دیا ہے۔

ایک حدیث ہے ”لا تفضلونی علی یونس بن متی“ یہ بہت مشہور ہے، لیکن ان الفاظ کے ساتھ اس کی کوئی اصل نہیں ”شرح العقیدۃ الطحاویہ“ میں ہے:

”فان هذا الحديث بهذا اللفظ لم يرواه أحد من اهل

الكتب التي يعتمد عليها“۔

اس کے جو الفاظ حدیث صحیح میں مسلم و مسند احمد میں ثابت ہیں وہ یہ ہیں ”لا ینبغی لعبد ان یقول انا خیر من یونس بن متی“ (کسی بندہ کو یہ نہ کہنا چاہئے کہ میں یونس بن متی سے افضل ہوں) اور ایک روایت میں یہ الفاظ آئے ہیں ”من قال انی خیر من یونس بن متی فقد کذب“ (جس نے یہ کہا کہ میں یونس بن متی سے افضل ہوں اس نے جھوٹ کہا) ان الفاظ میں دو معنی محتمل ہیں: ایک یہ کہ ضمیر متکلم (پہلی روایت میں ”انا“ اور دوسری روایت میں ”یا“ متکلم سے مراد ہر متکلم ہے۔ اس احتمال کی بناء پر حدیث کا مطلب یہ ہوگا کہ کسی کو یہ نہ چاہئے کہ وہ اپنے کو یونس بن متی سے افضل کہے، یہ مطلب نہ ہوگا کہ آپ نے مسلمانوں کو اس سے منع فرمایا ہو کہ وہ آپ ﷺ کو حضرت یونس بن متی سے افضل کہیں، یہی معنی شارح العقیدۃ الطحاویہ نے اختیار کیا ہے۔

دوسرا احتمال یہ ہے کہ ضمیر متکلم سے مراد خود آنحضرت ﷺ ہیں، اس بناء پر حدیث



کا مطلب یہ ہوگا کہ حضور ﷺ یہ فرما رہے ہیں کہ کسی کو میری نسبت یہ کہنا لائق نہیں کہ میں یونسؑ سے افضل ہوں، اس کو حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے اختیار فرمایا ہے، مولانا تھانویؒ: ”لا یذنبی لعبد ان یقول الحدیث“ کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”حالانکہ حضور ﷺ کی فضیلت تمام انبیاء پر قطعی ہے، مگر حضور ﷺ نے اس میں تفصیلی گفتگو سے منع فرمادیا، (نیز اس سے بھی منع فرمادیا کہ کسی نبی کا نام لے کر یہ کہا جائے کہ ہمارے حضور ﷺ فلاں نبی سے افضل ہیں بس اجمالاً ہی کہنا چاہئے کہ آپ سب سے افضل ہیں، کیونکہ تفصیل سے دوسرے نبی کی تنقیص ہو جاتی ہے، اور ایسے بہت کم لوگ ہیں جو تفصیل کلام میں مقابلہ میں تنقیص سے بچ سکیں، اس لئے حضور ﷺ کی یہ غایت رحمت ہے کہ آپ نے ہم کو اس میں تفصیلی گفتگو سے بالکل منع فرمادیا۔“

(البدائع، بدیعہ: ص: ۷۱)

قوله: ”وحبیب رب العالمین“.

ترجمہ: اور رب العالمین کے حبیب ہیں۔

تشریح: محبت کی تعریف اور اس کے درجات:-

محبت کی تعریف میں تقریباً تیس (۳۰) اقوال ہیں لیکن اس کی جتنی تعریف کی گئی اتنا ہی وہ پردہ خفا میں ہوتا گیا، محبت کی سب سے واضح تعریف خود لفظ محبت ہی ہے، حقیقت یہ ہے کہ اس طرح کی واضح اور بدیہی چیزیں یا احساسات تعریف سے بے نیاز ہوتی ہیں، تعریف کرنے سے ان کی وضاحت ابہام و اغلاق سے بدل جاتی ہیں۔

محبت کے کئی درجات اور مراتب ہیں:

(۱) علائقہ: تعلق القلب بالمحبوب۔

(۲) ارادہ: قلب کا محبوب کی طرف مائل ہونا اور اس کو طلب کرنا۔

(۳) صہابہ: قلب کا محبوب کی طرف اس طرح مائل ہو جانا کہ اس پر قابو نہ رہے

جس طرح پانی نشیب کی طرف بے اختیار بہہ پڑتا ہے۔

(۴) غرام: ایسی محبت جو دل سے چمٹ جائے۔

(۵) موڑہ اور وڈ: خالص محبت۔

(۶) شغف: محبت کا پردہ قلب تک پہنچ جانا۔

(۷) عشق: ایسی بے حد محبت کہ عاشق کی جان جانے کا خوف ہو جائے، لیکن اس

لفظ کا اطلاق اللہ تعالیٰ کے لئے نہیں ہوتا، اسی طرح بندہ کو اللہ کے ساتھ جو محبت ہوتی ہے اس کے لئے بھی عشق کے لفظ کا اطلاق نہیں ہوتا، لیکن بعض حضرات نے کیا ہے (بالخصوص صوفیائے کرام نے) اللہ تعالیٰ کی نسبت سے لفظ عشق کے اطلاق کی ممانعت کی وجہ مختلف بتائی گئی ہیں، بعض لوگوں نے عدم توقیف (شریعت میں اس اطلاق کے نہ ہونے کو) وجہ بتلائی ہے اور بعض نے دوسری وجہ ذکر کی ہیں، ممکن ہے، یہ وجہ ہو کہ عشق اس محبت کو کہتے ہیں جس میں شہوت کا شمول ہو۔

(۸) تمیم: بمعنی تعبد (غلام بنانا)۔

(۹) خلّت: وہ محبت جو محب کی روح اور دل میں رچ بس جائے۔

(شرح العقیدۃ الطحاویہ)

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ محبت سے اعلیٰ درجہ ”خلّت“ ہے اور نبی کریم ﷺ کے

لئے محبت الہیہ کا یہی درجہ ثابت ہے، حدیث ہے، رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”إِنَّ اللَّهَ اتَّخَذَ لِي خَلِيلًا كَمَا اتَّخَذَ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا“۔ رواہ مسلم

(بے شک اللہ نے مجھ کو خلیل بنایا جس طرح ابراہیم کو خلیل بنایا۔)

اور فرمایا:

”وَلَوْ كُنْتُ مَتَّخِذًا مِنْ أَهْلِ الْأَرْضِ خَلِيلًا لَاتَّخَذْتُ

أَبَا بَكْرٍ خَلِيلًا وَلَكِنْ صَاحِبُكُمْ خَلِيلُ الرَّحْمَنِ“۔ مسلم

(اگر میں اہل زمین میں سے کسی کو خلیل بنانا تو ضرور ابوبکر کو خلیل بنانا، لیکن

تمہارا صاحبِ رحمٰن کا خلیل ہے۔)

اس سے معلوم ہوا کہ ”خَلَّتْ“ حضرت ابراہیمؑ اور آنحضور ﷺ کے ساتھ خاص ہے، اور محبت سب کے لئے عام ہے، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”وَاللّٰهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ“ (آل عمران: ۱۳۳)

(اور اللہ تعالیٰ نیکوکاروں کو محبوب رکھتا ہے)۔

قولہ: ”وَكُلُّ دَعْوَى النَّبِيِّ بَعْدَ ۙ فَعْنَىٰ وَهَوَىٰ“۔

ترجمہ: اور آپ کے بعد نبوت کا ہر دعویٰ گمراہی اور نفس پرستی ہے۔

تشریح: غی: بمعنی گمراہی، ضد ہے رشاد بمعنی ہدایت کی۔ ہوی: خواہشِ نفسانی: مطلب یہ ہے کہ وہ دعوائے نبوت نفس پرستی کی وجہ سے ہوا۔ اوپر ثابت ہو چکا ہے کہ آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں، اب آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا، اسی سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ جو شخص آپ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے، اگر کوئی یہ کہے کہ اگر نبوت کا یہ مدعی معجزات و خوارق اور براہینِ صادقہ پیش کرے تو پھر اس کو کاذب کیسے قرار دیا جاسکتا ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ایسا ہونا ممکن اور متصور ہی نہیں، یہ فرض محال ہے، اس لئے کہ جب اللہ تعالیٰ نے یہ خبر دے دی کہ آنحضرت ﷺ خاتم النبیین ہیں تو اب یہ محال ہے کہ کوئی شخص نبوت کا دعویٰ کرے اور اس کے کذب و جھوٹ کی علامت اور نشانی نہ ظاہر ہو۔

قولہ: ”وَهُوَ الْمُبْعُوثُ إِلَىٰ عَامَةِ الْجَنِّ وَكَافَّةُ الْوَرَىٰ بِالْحَقِّ

وَالْهَدْيِ وَبِالدُّورِ وَالضِّيَاءِ“

ترجمہ: اور آپ تمام جن و انس کی طرف حق و ہدایت کے ساتھ بھیجے

گئے۔

تشریح: مبعوث الی عامۃ الجن ہونے کی دلیل یہ آیت ہے: ”يَا قَوْمَنَا أَجِيبُوا

دَاعِيَ اللّٰهِ“ (الاحقاف: ۳۱) (جنات نے کہا) اے بھائیو! اللہ کی طرف بلانے والے

کا کہنا مانو۔ نیز سورہ جن بھی اس کی دلیل ہے کہ آنحضرت ﷺ جن کی طرف بھی مبعوث ہوئے تھے۔

کیا جنات میں رسول ہوئے ہیں:-

ضحاک بن مزاحم کا خیال ہے کہ جناتوں میں بھی رسول ہوئے ہیں، ان کا استدلال ”یا معشر الجن والانس اَلْهُ یَاتِکُمْ رُسُلٌ مِنْکُمْ“ (الانعام: ۱۳۰) (اے جماعت جنات کی اور انسان کی! کیا تمہارے پاس تم ہی میں کے پیغمبر نہیں آئے تھے) سے ہے۔ لیکن اس استدلال میں نظر ہے کیونکہ یہ اس مضمون میں صریح نہیں ہے بلکہ اس میں احتمال ہے و اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال اور حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ ”رسول“ انسانوں میں سے ہوئے ہیں اور جناتوں میں ”نذیر“ ہوئے ہیں۔

کیا آنحضور ﷺ کے علاوہ اور بھی رسول جنات کی طرف مبعوث تھے:-

حضرت مقاتلؓ فرماتے ہیں کہ آنحضور ﷺ سے پہلے اللہ تعالیٰ نے کسی رسول کو انسان و جنات دونوں کی طرف نہیں مبعوث فرمایا ”شرح العقیدۃ الطحاویہ“ میں ہے کہ یہ قول بعید ہے، کیونکہ سورہ انعام کی آیت ”یا معشر الجن والانس اَلْهُ یَاتِکُمْ رُسُلٌ مِنْکُمْ“ سے کئی پیغمبروں کی بعثت انس و جن دونوں کی طرف معلوم ہوتی ہے، نیز سورہ احقاف کی آیت ”قَالُوا یا قومَنَا اِنَّا سَمِعْنَا کِتَابًا اُنْزِلَ مِنْ بَعْدِ مُوسٰی“ (الاحقاف: ۳۰) (اور وہ جن) کہنے لگے کہ اے بھائیو! ہم ایک کتاب سن کر آئے ہیں جو موسیٰ کے بعد نازل کی گئی ہے) سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ موسیٰؑ بھی جنات کی طرف مبعوث ہوئے تھے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

اور تمام انسانوں کی طرف مبعوث ہونے کی دلیل یہ آیت ہے۔

”وَمَا اَرْسَلْنَاکَ اِلَّا کَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِیْرًا وَّ نَذِیْرًا۔“ (سبا: ۲۸)  
(اور ہم نے تو آپ کو تمام لوگوں کے واسطے پیغمبر بنا کر بھیجا ہے، خوشخبری

سنانے والے اور ڈرانے والے۔

دوسری جگہ فرمایا:

قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعاً۔

(الاعراف: ۵۸)

(آپ کہہ دیجئے کہ اے لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ کا بھیجا ہوا پیغمبر

ہوں)۔

نیز ارشاد فرمایا:

تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ تُذِيرًا۔

(الفرقان: ۱)

(بڑی عالی شان ذات ہے جس نے یہ فیصلہ کی کتاب (یعنی قرآن) اپنے

بندہ خاص پر نازل فرمائی تاکہ وہ (بندہ) تمام دنیا جہان والوں کے لئے

ڈرانے والا ہو۔)

ایک اور جگہ ارشاد فرمایا:

وَقُلْ لِلَّذِينَ آمَنُوا وَاللَّذِينَ آمَنُوا فَاتَّقُوا اللَّهَ أَتَسْلَمُونَ

أَسْلَمُوا فَقَدْ اهْتَدَوْا وَإِنْ تَوَلَّوْا فَمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ۔

(آل عمران: ۲۰)

(اور کہئے اہل کتاب سے اور مشرکین سے کہ کیا تم بھی اسلام لاتے

ہو؟ سوا کردہ لوگ اسلام لے آئیں تو وہ لوگ بھی راد پر آجائیں گے

اور اگر وہ لوگ روگردانی رکھیں سو آپ کے ذمہ صرف پہنچا دینا ہے)۔

نیز ”صحیحین“ کی حدیث ہے، رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

أُعْطِيَتْ خَمْسًا لَمْ يُعْطَ أَحَدٌ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ قَبْلِي، نُصِرْتُ

بِالرَّعْبِ مَسِيرَةَ شَهْرٍ وَجُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ مَسْجِدًا وَطَهْرًا۔

فایما رجل من أمتی اذ رکتہ الصلوٰۃ فلیصل، وأجلت لی  
 الغنائم ولم تحلّ لاحد قبلی، واعطیت الشفاعة، وكان  
 النبی یبعث الی قومہ خاصۃ وبعثت الی الناس عامۃ۔  
 (مجھے پانچ چیزیں ایسی عطا ہوئی ہیں جو مجھ سے پہلے انبیاء میں سے کسی  
 کو عطا نہیں ہوئیں: ایک (۱) ماہ کی مسافت سے رعب کے ذریعہ میری  
 مدد کی گئی (۲) اور ساری زمین میرے لئے مسجد اور پاکی حاصل کرنے کی  
 چیز بنادی گئی، پس میری امت میں جس کو بھی نماز کا وقت آجائے تو وہ نماز  
 پڑھ لے (۳) اور میرے لئے غنیمت کے مال حلال کھڑے ہو گئے، اور  
 مجھ سے پہلے یہ کسی کے لئے حلال نہیں تھے (۴) اور مجھے شفاعت (کی  
 اجازت) عطا کی گئی (۵) اور (پہلے) نبی صرف اپنی قوم کی طرف مبعوث  
 ہوتے تھے اور میں تمام لوگوں کی طرف مبعوث ہوا ہوں)۔

عیسائیوں کا اعتراض اور اس کا جواب :-

بعض عیسائی یہ کہتے ہیں کہ آنحضور ﷺ صرف عرب کے پیغمبر تھے، لیکن ان کا یہ  
 اعتراض سراسر باطل ہے، کیونکہ جب انہوں نے آپ کو رسول تسلیم کر لیا تو صرف عرب ہی  
 کے لئے تو اب ان کے لئے یہ ضروری ہو گیا کہ وہ آپ کی جملہ باتوں اور خبروں کی تصدیق  
 کریں، کیونکہ کوئی بھی رسول کاذب نہیں ہوتا، اور آپ نے اپنے آپ کو تمام انسانوں کی  
 طرف مبعوث ہونے کو بالصریح بیان فرمایا ہے جیسا کہ مذکورہ بالا آیات و حدیث سے ظاہر  
 ہے، نیز اس کے علاوہ آپ کا فعل و عمل بھی اس پر شاہد ہے کہ آپ تمام دنیا کے پیغمبر  
 تھے، چنانچہ آپ نے ایران کے کسریٰ، روم کے قیصر، حبش کے نجاشی، مصر کے مقوقس اور  
 اطراف و اکناف کے دوسرے سلاطین کے پاس فرامین بھیجے اور ان سب کو اسلام کی دعوت  
 دی، آپ نے اپنی دعوت کو صرف سرزمین عرب تک محدود نہ رکھا، یہ اس کی دلیل ہے کہ آپ  
 تمام دنیا کی طرف مبعوث ہوئے تھے۔

قوله: "وَإِنَّ الْقُرْآنَ كَلَامُ اللَّهِ تَعَالَى مِنْهُ بِدْءٌ بَلَا كَيْفِيَّةٍ قَوْلًا  
وَانْزَلَهُ عَلَى نَبِيِّهِ وَحِيًّا وَصَدَقَهُ الْمُؤْمِنُونَ عَلَى ذَلِكَ حَقًّا  
وَإَيَقِنُوا أَنَّهُ كَلَامُهُ اللَّهُ تَعَالَى بِالْحَقِيقَةِ وَلَيْسَ بِمَخْلُوقٍ  
كَكَلَامِ الْبَرِيَّةِ فَمَنْ سَمِعَهُ فَرَّغَمَ أَنَّهُ كَلَامُ الْبَشَرِ فَقَدْ كَفَرَ  
وَقَدْ ذَمَّهُ اللَّهُ تَعَالَى وَعَابَهُ وَوَعَدَهُ بِسُقْرٍ حَيْثُ قَالَ  
سَأُصْلِيهِ سَقَرًا فَلَمَّا أَوْعَدَ اللَّهُ تَعَالَى بِسُقْرٍ لِمَنْ قَالَ إِنَّ هَذَا  
الْإِقْوَلُ الْبَشَرِ عَلِمْنَا أَنَّهُ قَوْلُ خَالِقِ الْبَشَرِ وَلَا يَشْبَهُهُ قَوْلُ  
الْبَشَرِ"

ترجمہ: اور بلاشبہ قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام ہے، وہ اسی سے بلا کسی کیفیت  
کے قولاً ظاہر ہوا، اور اپنے نبی پر اس کو بذریعہ وحی نازل فرمایا، اور مومنوں  
نے حق کے ساتھ اس کی تصدیق کی اور یقین کیا کہ وہ حقیقتاً اللہ تعالیٰ کا کلام  
ہے، اور انسان کے کلام کی طرح مخلوق نہیں ہے، پس جو شخص اس کو سن  
کر گمان کرے کہ وہ انسان کا کلام ہے تو وہ کافر ہے، اور اللہ تعالیٰ نے اس  
کی مذمت کی اور اس کی معیوب قرار دیا، اور اس کو جہنم کی دھمکی دی،  
چنانچہ ارشاد فرمایا: "میں اس کو جہنم میں داخل کروں گا" پس جب اللہ تعالیٰ  
نے اس شخص کو جہنم کی دھمکی دی ہے جس نے یہ کہا کہ "یہ بشر کا کلام ہے"  
تو ہم نے یقین کے ساتھ جان لیا کہ یہ خالق بشر کا کلام ہے، اور بشر کے  
کلام کے مشابہ نہیں ہے۔

تشریح: مسئلہ خلق قرآن:-

اہل سنت اور معتزلہ کے درمیان اس امر میں اختلاف ہے کہ قرآن مخلوق ہے  
یا غیر مخلوق؟ اسی سبب سے اس مسئلہ کا نام "مسئلہ خلق قرآن" پڑ گیا، حالانکہ مناسب یہ تھا کہ  
اس مسئلہ کا نام "مسئلہ عدم خلق القرآن" یا "مسئلہ الکلام" ہوتا کیونکہ یہی نام مذہب اہل حق

کے لحاظ سے انسب اور اقرب الی الصواب تھا، لیکن چونکہ معتزلہ نے اسی نام سے اس بحث کو مشہور کر دیا اس لئے اہل حق کی کتابوں میں بھی اسی نام سے یہ شہرت پا گیا۔ اس مسئلہ میں نو (۹) اقوال ہیں:

(۱) کلام اللہ ان معانی کو کہتے ہیں جو عقل فعال سے یا کسی اور چیز سے علی اختلاف الاقوال نفوس پر فائض ہوتے ہیں، اس کے قائل فلاسفہ ہیں۔  
(۲) کلام اللہ مخلوق ہے جس کو اللہ نے اپنی ذات سے منفصل اور علیحدہ پیدا کیا ہے، یہ معتزلہ کا قول ہے۔

(۳) کلام اللہ ایک ایسا واحد معنی ہے جو اللہ کی ذات کے ساتھ قائم ہے، معنی سے مراد امر ذہنی اور خبر و استخبار ہے، اب اگر اس کو عربی زبان میں بولیں تو وہ قرآن ہے اور اگر عبرانی زبان میں ادا کریں تو تورات ہے، یہ ابن کلاب اور اس کے موافقین جیسے اشعری وغیرہ کا قول ہے۔

(۴) کلام اللہ حروف اور اصوات ازلیہ ہیں، یہ متکلمین اور محدثین کی ایک جماعت کا قول ہے۔

(۵) کلام اللہ حروف اور اصوات ہیں، اللہ تعالیٰ نے اس کا تکلم بعد میں کیا، پہلے وہ اس کے ساتھ متکلم نہیں تھا، یہ کرامیہ وغیرہ کا قول ہے۔

(۶) کلام اللہ راجع ہے اللہ کے اس حادث علم و ارادہ کی طرف جو قائم بذاتہ ہیں، یہ قول ”المعبر“ کے مصنف کا ہے اور امام رازیؒ کا میلان بھی ”المطالب العالیہ“ میں اسی طرف ہے۔

(۷) کلام اللہ ایسے معنی کو متضمن ہے جو قائم بذاتہ ہے، جس کو اللہ نے غیر میں پیدا کیا ہے، یہ ابو منصور ماتریدی کا قول ہے۔

(۸) کلام اللہ معنی قدیم قائم بالذات اور ان اصوات کے درمیان جن کو اللہ غیر میں پیدا کرتا ہے مشترک ہے، یہ ابو المعالی اور ان کے متبعین کا قول ہے۔



(۹) اللہ تعالیٰ ہمیشہ سے متکلم ہے، جب چاہے اور جس طرح چاہے، اور وہ ایسی آواز سے کلام کرتا ہے جو سنائی دیتی ہے، اور نوع کلام قدیم ہے، اگرچہ صورت معین قدیم نہیں ہے، یہ قول ائمہ حدیث و سنت سے منقول ہے۔ (شرح العقیدۃ الطحاویہ)

”إن القرآن كلام الله“ میں ان بکسر ہمزہ ہے کیونکہ یہ معطوف ہے ”ان الله واحد“ پر جو معمول ہے ”نقول“ کا جو شروع کتاب میں آیا ہے۔

”کلام الله منه بدأ بلا کیفیۃ قولاً“ اس سے مصنف نے معتزلہ وغیرہ پر رد کیا ہے، معتزلہ کہتے ہیں کہ قرآن اللہ سے نہیں ظاہر ہوا ہے، بلکہ اللہ نے کسی محل میں پیدا کیا اور اسی سے کلام ظاہر ہوا مثلاً موسیٰ سے جو کلام ہوا تو اس کو اللہ نے درخت میں پیدا کیا اور درخت سے کلام ظاہر ہوا، اور اللہ تعالیٰ کی طرف کلام کی اضافت، اضافت تعظیم ہے جیسے ”بیت اللہ“ اور ”ناقۃ اللہ“ میں ”بیت“ اور ”ناقۃ“ کی اضافت ”اللہ“ کی طرف برائے تعظیم و تشریف ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ ان کا یہ قول باطل ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف یا تو معانی مضاف ہوتے ہیں یا اعیان، جب اعیان مضاف ہوں تو اضافت تشریفی ہوتی ہے جیسے بیت اللہ اور ناقۃ اللہ، اور یہ سب مخلوق ہیں۔

اور جب معانی مضاف ہوں جیسے علم اللہ، قدرت اللہ، عزۃ اللہ، جلال اللہ، کلام اللہ اور حیات اللہ وغیرہ تو یہ سب اللہ تعالیٰ کی صفات ہیں۔ ان میں سے کوئی بھی صفت اللہ کی مخلوق نہیں ہو سکتی۔

معتزلہ کہتے ہیں کہ کلام کو مخلوق نہ ماننے سے اللہ تعالیٰ کے لئے تشبیہ و تجسیم لازم آئے گی، یعنی یہ کہ اللہ تعالیٰ کے لئے کلام کا آلہ بھی ثابت کرنا پڑے گا جس طرح انسان کے لئے کلام کرنے کے واسطے جارجہ لسان ہے، لیکن معتزلہ کا یہ اشکال تاریکیوں سے زیادہ لچر اور پوچ ہے، کیونکہ انسان کا تکلم جارجہ لسان کے ذریعہ انسان کے حال کے مناسب ہے، اور اللہ تعالیٰ شانہ اس طرح کلام فرماتے ہیں جو اس کی عظمت و جلال کے لائق اور شایان شان ہے، اور ہمارے فہم و ادراک سے بالاتر ہے، اس لئے کلام اللہ کو صفت

ماننے سے تشبیہ یا تجسیم ہرگز لازم نہیں آتی، یہ مفروضہ ہی بالکل بے بنیاد ہے کہ کلام کے لئے ایک مخصوص قسم کا جارحہ ضروری ہے، چنانچہ قیامت کے روز زبانوں پر مہر لگادی جائے گی اور ہاتھ پاؤں سے کلام کا صدور ہوگا، ارشادِ ربانی ہے:

”الْیَوْمَ نَخْتِمُ عَلَىٰ أَفْوَاهِهِمْ وَتُكَلِّمُنَا أَعْيُنُهُمْ وَتَشْهَدُ

أَرْجُلُهُمْ“۔ (نہ: ۶۵)

(آج ہم ان کے مونہوں پر مہر لگادیں گے اور ان کے ہاتھ ہم سے کلام

کریں گے اور ان کے پاؤں شہادت دیں گے)۔

اہل سنت کا ایمان ہے کہ یہ ہاتھ اور پاؤں کلام کریں گے البتہ ہمیں ان کے تکلم کی کیفیت معلوم نہیں ہے۔ ”منہ بدأبلا کیفیة قولاً“ سے مصنفؒ نے اسی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ کلام الہی اللہ تعالیٰ سے ظاہر ہوا اور ہمیں اس کے تکلم کی کیفیت معلوم نہیں ہے، نیز ”قولاً“ مصدر کا اضافہ اسی تاکید کے لئے فرمایا ہے۔

نیز معتزلہ کا سب سے بڑا استدلال آیت کریمہ ”اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ“ (الرعد: ۱۸) (اللہ ہی ہر چیز کا خالق ہے) سے ہے، وہ کہتے ہیں کہ قرآن شے ہے اور ہر شے مخلوق ہے اس لئے ثابت ہوا کہ قرآن بھی مخلوق ہے (معاذ اللہ!) لیکن تعجب ہے کہ ان ہی معتزلہ کے نزدیک افعالِ عباد، اللہ تعالیٰ کی مخلوق نہیں ہیں بلکہ ان کے خالق خود عباد ہیں، حالانکہ یہاں بھی وہی تقریر جاری ہوتی ہے کہ افعالِ عباد شے ہیں اور ہر شے کا خالق اللہ ہے اس لئے افعالِ عباد کا بھی خالق اللہ ہے۔ افسوس ہے کہ جس کو ”کُل شے“ کے عموم میں داخل کرنا تھا اسے تو انہوں نے خارج کر دیا اور جس کو خارج کرنا تھا کہ کلام الہی اللہ کی صفات میں سے ایک صفت ہے، اس کو اس میں داخل کر دیا، اس پر طرہ یہ کہ دعوائے دانشمندی و خردمندی۔

بریں عقل و دانش بیاہ گریٹ

اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَالنُّجُومُ

مُسَخَّرَات بِأَمْرِهِ آلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ“ (الاعراف: ۵۳) (اور سورج اور چاند اور دوسرے ستاروں کو پیدا کیا ایسے طور پر کہ سب اس کے حکم کے تابع ہیں، یاد رکھو! اللہ ہی کے لئے خاص ہے خالق ہونا اور حاکم ہونا) اس میں اللہ تعالیٰ نے ”خلق“ اور ”امر“ کو الگ الگ بیان فرمایا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ ”امر“ مخلوق نہیں ہے، کیونکہ اگر ”امر“ بھی مخلوق ہو تو اس سے لازم آئے گا کہ وہ دوسرے امر سے مخلوق ہو اور پھر یہ دوسرا امر تیسرے امر سے مخلوق ہو اور تیسرا چوتھے سے اور چوتھا پانچویں سے وھلّمہ جزألی ما لا نہایة، جو مستلزم ہے تسلسل کو اور تسلسل باطل ہے اس لئے یہ مقدمہ بھی باطل ہو جائے گا جو باطل کو مستلزم ہے۔

اس کا ایک جواب یہ بھی دیا گیا ہے کہ کلام اللہ کو مخلوق ماننا اللہ تعالیٰ کی تمام صفات مثلاً علم و قدرت وغیرہ کو بھی مخلوق ماننے کو مستلزم ہے جو صریح کفر ہے، کیونکہ اللہ کا علم بھی شے ہے، اس کی قدرت بھی شے ہے اور اس کی حیات بھی شے ہے، لہذا یہ ساری صفات ”کل شیء“ کے عموم میں داخل ہو کر مخلوق ہو جائیں گی، جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ صفات اللہ تعالیٰ کے اندر پہلے نہ تھیں بعد میں پیدا ہوئیں۔ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ عَمَّا يَقُولُونَ عَلُوًّا کَبِیْرًا۔

پس حقیقت یہ ہے کہ لفظ ”کل“ کے عموم سے استدلال صحیح نہیں ہے، کیونکہ اس کے عموم کا درجہ حسب موقع استعمال قرائن سے معلوم ہوتا ہے، ایسا نہیں کہ جہاں بھی لفظ ”کل“ کا استعمال ہو بس وہاں ایسا عموم مراد لیا جائے جو اس کے مدخول کے تمام افراد کو شامل ہو، مثال کے طور پر یہ آیت جس میں اللہ تعالیٰ نے ملکہ بلقیس کا حال بیان کیا ہے ”وَإِتَّيْتِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ“ (النمل: ۲۳) (اور اس کو) سلطنت کے لوازم میں سے) ہر قسم کا سامان میسر ہے) یہاں پر ”کل شیء“ سے مراد صرف ایسی تمام چیزیں ہیں جو لوازم سلطنت میں سے ہیں اور بادشاہوں کو جن کی ضرورت ہوا کرتی ہے جیسا کہ قرینہ کلام سے مفہوم اور واضح ہے۔ اسی طرح آیت کریمہ ”خَالِقِ كُلِّ شَيْءٍ“ سے مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر اس شے کا خالق ہے جو کہ مخلوق ہے اور اللہ کے سوا تمام موجودات مخلوق ہیں جس میں

بندوں کے افعال بھی قطعی طور پر شامل ہیں، اور خود حق تعالیٰ جو خالق کائنات ہیں اور اس کی صفات اس میں داخل نہیں ہیں، کیونکہ صفات باری تعالیٰ ذات باری تعالیٰ کے غیر نہیں ہیں کما سبق بیانہ۔ اس سے یہ بات واضح ہو گئی کہ اس آیت سے کلام اللہ کے مخلوق ہونے پر استدلال کرنا قطعاً صحیح نہیں ہے۔

تمام اہل سنت اور ائمہ مذاہب اربعہ کا اس پر اتفاق ہے کہ کلام اللہ غیر مخلوق ہے اس کے بعد علمائے متاخرین کے درمیان اس امر میں اختلاف ہوا ہے کہ کلام اللہ معنی واحد قائم بالذات ہے، یا حروف اور اصوات ہیں جن کا تکلم اللہ تعالیٰ نے بعد میں کیا ہے، یا یہ کہ اللہ تعالیٰ ازل سے متکلم ہے جب چاہے اور جس طرح چاہے، اور نوع کلام قدیم ہے یہی امام طحاویؒ کی عبارت کا مدلول ہے اور امام اعظم ابو حنیفہؒ کی عبارت سے بھی یہی مفہوم ہوتا ہے چنانچہ ”لفقہ الاکبر“ میں فرماتے ہیں:

”والقرآن فی المصاحف مکتوب وفی القلوب محفوظ وعلی  
اللسن مقروء وعلی النبی ﷺ منزل ولفظنا بالقرآن  
مخلوق و کتابتنا و قراءتنا له مخلوق والقرآن غیر مخلوق  
وما ذکرہ اللہ تعالیٰ فی القرآن عن موسیٰ علیہ السلام  
وغیرہ وعن فرعون وابلیس فان ذالک کلام اللہ اخباراً  
عنہم وکلام اللہ تعالیٰ غیر مخلوق وکلام موسیٰ وغیرہ من  
المخلوقین مخلوق والقرآن کلام اللہ لا کلامہم وسمع  
موسیٰ علیہ السلام کلام اللہ تعالیٰ فلما کلم اللہ موسیٰ  
کلمہ بکلامہ الذی هو من صفاتہ لم یزل وصفاتہ  
کلہا خلاف صفات المخلوقین، یعلم لا کعلمنا ویقدر  
لا کقدرتنا ویری لا کرؤیتنا ویتکلم لا ککلامنا۔“

(منقول از شرح الفقہ الاکبر)

(قرآن مصحف میں لکھا ہوا ہے اور قلوب میں محفوظ ہے اور زبان سے پڑھا جاتا ہے اور نبی کریم ﷺ پر نازل کیا گیا ہے اور ہمارا قرآن کا تلفظ کرنا مخلوق ہے اور ہمارا اس کو لکھنا اور پڑھنا بھی مخلوق ہے اور قرآن (یعنی کلام نفسی) غیر مخلوق ہے، اور اللہ تعالیٰ نے موسیٰ وغیرہ کے متعلق اور فرعون و ابلیس کے بارے میں جو ذکر فرمایا ہے تو وہ اللہ کا کلام ہے اور ان کے متعلق اخبار ہے، اور اللہ تعالیٰ کا کلام غیر مخلوق ہے، اور موسیٰ علیہ السلام وغیرہ مخلوقوں کا کلام مخلوق ہے، اور قرآن اللہ کا کلام ہے نہ کہ ان لوگوں کا کلام ہے، اور موسیٰ نے اللہ تعالیٰ کا کلام سنا، پس جب اللہ تعالیٰ نے موسیٰ سے کلام کیا تو اپنے اس کلام کے ساتھ تکلم فرمایا جو اس کی صفات ازلیہ میں سے ہے، اور اس کی تمام صفات مخلوقات کی صفات کے برعکس ہیں، وہ جانتا ہے لیکن ہمارے جاننے کی طرح نہیں اور وہ قادر ہے لیکن ہماری قدرت کی طرح نہیں، وہ دیکھتا ہے لیکن ہمارے دیکھنے کی طرح نہیں اور وہ کلام کرتا ہے لیکن ہمارے کلام کی طرح نہیں۔)

امام طحاویؒ کی عبارت اور امام ابو حنیفہؒ کے اس قول سے اس مذہب پر رد ہو گیا کہ کلام اللہ معنی واحد ہے جس کا اللہ سے سنا متصور نہیں اور یہ کہ مسوع، منزل، مقروء اور مکتوب کلام اللہ نہیں ہے بلکہ کلام سے عبارت ہے اور اس پر رد ال ہے ”وانزل علی رسولہ وحیاً“ کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بواسطہ فرشتہ اس کلام کو نازل فرمایا، چنانچہ جبریل امین نے اللہ سے سنا اور ہر سول اللہ ﷺ نے جبریل امین سے سنا اور لوگوں کو پڑھ کر سنایا آیت قرآنی ہے:

”تَزَلُّوْهُ الرُّوْحُ الْاَمِيْنُ عَلٰی قَلْبِكَ لِتَكُوْنَ مِنَ الْمُنْذِرِيْنَ

یَلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُّبِيْنٍ۔ (الشعراء: ۱۷۳)

(اس کو امانت داد فرشتہ لے کر آیا ہے آپ کے قلب پر صاف عربی زبان

میں تاکہ آپ منجملہ ڈرانے والوں کے ہوں۔

”وایقنوا انہ کلام اللہ تعالیٰ بالحقیقۃ لیس مخلوق کلام البزۃ“  
 یہ بھی اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ قرآن کے لفظ و معنی دونوں پر کلام اللہ کا اطلاق حقیقی ہے مجازی  
 نہیں، کیونکہ مجازی اطلاق کی نفی درست ہوتی ہے، پس اگر یہ اطلاق مجازی ہوتا تو قرآن  
 سے کلام اللہ کی نفی درست ہوتی اور یہ نفی درست نہیں تو معلوم ہوا کہ یہ اطلاق بھی مجازی نہیں  
 ہے بلکہ حقیقی ہے۔ ”فمن معہ فزعم انہ کلام البشر فقد کفر“ جو شخص قرآن کے  
 کلام اللہ ہونے کا انکار کرے اور کہے کہ حضرت محمد ﷺ کا یا کسی اور کا کلام ہے تو وہ شخص  
 کافر ہے اور اگر اس کے کلام اللہ ہونے کا تو اقرار کرے لیکن اس میں تاویل و تحریف سے  
 کام لے جیسا کہ معتزلہ وغیرہ نے کیا ہے تو حقیقت یہ ہے کہ یہ لوگ شیطان کے دام فریب  
 میں مبتلا ہو گئے ہیں اور ان کے متعلق گفتگو ان شاء اللہ تعالیٰ آئندہ صفحات میں آ رہی  
 ہے۔ ”ولایشبہ قول البشر“ یعنی کلام الہی اس قدر بلند پایہ، ایسا سچا اور ایسا فصیح و بلیغ  
 ہے اور ایسے جمال و کمال پر مشتمل ہے کہ وہ ایک معجزہ ہے لہذا کوئی بھی انسانی کلام اس کے  
 مشابہ نہیں ہو سکتا اور یہی وجہ ہے کہ قرآن حکیم کے بار بار چیلنج دینے اور غیرت دلانے کے  
 باوجود بھی تمام بلغائے عرب مل کر قرآن کریم کی ایک چھوٹی سی چھوٹی سورت کے مثل بھی  
 کوئی کلام نہ پیش کر سکے۔

تنبیہ:- اہل سنت اور معتزلہ کے درمیان ”خلق قرآن“ کے مسئلہ میں یہ اختلاف  
 درحقیقت نزاع لفظی ہے، کیونکہ اہل سنت جب قرآن کو غیر مخلوق کہتے ہیں تو اس سے ان کی  
 مراد کلام نفسی ہوا کرتی ہے اور معتزلہ جب قرآن کو مخلوق کہتے ہیں تو ان کی مراد کلام لفظی یعنی  
 الفاظ و حروف ہوتے ہیں اور الفاظ و حروف کے قدیم ہونے کے قائل اہل سنت بھی نہیں  
 ہیں۔ البتہ معتزلہ کلام نفسی کا وجود تسلیم نہیں کرتے اور اہل سنت کلام نفسی کا وجود ثابت کرتے  
 ہیں۔ لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ جب قرآن کا ذکر علی الاطلاق  
 کیا و التفصیل فی المطولات۔ لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ جب قرآن کا ذکر علی الاطلاق  
 ہوتا ہے اللہ تعالیٰ کی صفت ازلیہ پر محمول ہوگا اور اس کو مخلوق کہنا درست نہ ہوگا اور یہ بھی

مَنظَر ہے کہ قرآنِ لفظی کو بھی مخلوق کہنا درست نہیں ہے کیونکہ اس میں اس عقیدہ باطلہ کا ایہام ہوتا ہے جموؤدی الی الکفر ہے۔ (کذا فی شرح الفقہ الاکبر)

قوله: "ومن وصف الله تعالى معنى من معاني البشر فقد كفر، فمن ابصر هذا فقد اعتبرو عن مثل قول الكفار انزجرو علم ان الله تعالى بصفاته ليس كالbشر" ترجمہ: اور جو شخص کسی انسانی خصوصیت کے ساتھ اللہ تعالیٰ کو متصف کرے وہ کافر ہے پس جو اس میں بصیرت سے کام لے گا وہ عبرت حاصل کرے گا اور کافروں جیسی باتیں کرنے سے باز رہے گا اور یہ یقین کرے گا کہ اللہ تعالیٰ اپنی تمام صفات سمیت انسان کے مشابہ نہیں ہے۔

تشریح: گذشتہ سطور میں یہ بیان فرمایا ہے کہ قرآن اللہ کا کلام حقیقی ہے، اب اس کے بعد متنبہ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنی تمام صفات میں بے مثل ہیں، کسی بھی صفت میں بشر کے مثل نہیں ہیں، مثلاً اللہ تعالیٰ متکلم ہیں لیکن اس کا اس صفت کے ساتھ متصف ہونا انسان کے متکلم ہونے کی طرح نہیں ہے کہ جس طرح انسان جارحہ زبان سے کلام کرتا ہے اسی طرح وہ بھی کسی آلہ کے ذریعہ کلام کرتا ہو، بلکہ اس کی شان نزالی ہے، وہ بے مثل ہے، اس لئے اس کے کلام کرنے کی کیفیت کو کسی چیز کے ساتھ تشبیہ نہیں دی جاسکتی کہ "لَیْسَ کَمِثْلِهِ شَیْءٌ وَهُوَ السَّمِیْعُ الْبَصِیْرُ" خالق کی صفات اس کے شانِ دوام و بقا کے شایان ہیں اور مخلوق کی صفات اس کے حالِ فناء کے مناسب۔

قوله: "والرؤية حق لاهل الجنة بغير احاطة ولا كيفية" کہا نطق بہ کتاب ربنا قال "وُجُوهُ یَوْمَئِذٍ مُّوَدَّعَةٌ اِلٰی رَبِّهَا کَاطِرَةً" وتفسیرہ علی ما اراد اللہ تعالیٰ وَعَلَيْهِ وَکُلُّ مَا جَاءَ فِی ذَالِکَ مِنَ الْحَدِیْثِ الصَّحِیْحِ عَنْ رَسُولِ اللّٰهِ ﷺ فَهُوَ کَمَا قَال وَمَعْنَاهُ عَلٰی مَا ارَادَ وَلَانْدَ عِلَّ فِی ذَالِکَ

مُتَاوَلِّینَ بِأَرْثَانَا وَلَا مَتَوَهِّدِینَ بِأَهْوَانِنَا فَإِنَّهُ مَا سَلَّمَ فِي  
دِینِهِ إِلَّا مِنْ سَلَامٍ لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَلِرَسُولِهِ ﷺ وَرَقَّ عَلَمٌ مَا  
اشْتَبَهَ عَلَيْهِ إِلَى عَالَمِهِ۔

ترجمہ: اور اہل جنت کا اللہ تعالیٰ کو بغیر احاطہ اور کیفیت کے دیکھنا حق  
ہے جیسا کہ ہمارے پروردگار کی کتاب اس کے ساتھ گویا ہے ”اس  
روز کچھ چہرے تروتازہ ہوں گے اپنے رب کی طرف دیکھ رہے ہوں  
گے“ اور اس کی تفسیر اس کے مطابق ہے جو اللہ تعالیٰ کی مراد ہے اور جس  
کو وہ جانتا ہے اور اس میں جو صحیح احادیث رسول اللہ ﷺ سے روایت  
ہیں وہ بھی اپنے حقیقی معنی پر محمول ہیں جو آپ نے مراد لیا ہے، اور ہم اس  
میں اپنی رائے سے نہ کوئی تاویل کرتے ہیں اور نہ اپنی خواہش کے  
مطابق وہم کو کام میں لاتے ہیں، اس لئے کہ دین میں صرف وہی شخص  
محفوظ رہ سکتا ہے جو اللہ اور اس کے رسول کے سامنے سر تسلیم خم کر دے،  
اور جو چیز مشتبہ ہو اسے اس کے جاننے والے کی طرف لوٹا دے

تشریح: مسئلہ رویت باری تعالیٰ:-

رویت باری تعالیٰ کا مسئلہ مسائل مبہمہ میں سے ہے، جہیہ، معتزلہ، خوارج اور شیعہ  
امامیہ اس کے منکر ہیں، تمام صحابہ و تابعین اور اہل سنت میں شامل تمام جماعتیں اس کی قائل  
ہیں اور انشاء اللہ تعالیٰ یہ اس عقیدہ حقہ کی برکت سے اس نعمت عظمیٰ سے بہرہ اندوز ہوں  
گی۔

”وَالرُّؤْيَا حَقٌّ لِأَهْلِ الْجَنَّةِ“ اہل جنت کی تخصیص سے غیر اہل جنت سے  
رویت کی نفی معلوم ہوتی ہے، اہل جنت اللہ تعالیٰ کے دیدار سے جنت میں مشرف ہوں  
گے، اور دخول جنت سے پہلے محشر میں بھی دیدار الہی سے شرفیاب ہوں گے کافی اصحیحین،  
البتہ اس میں تین اقوال ہیں کہ اہل محشر میں سے کون کون لوگ اللہ تعالیٰ کو دیکھیں گے:



(۱) صرف مؤمنین دیکھیں گے۔

(۲) تمام اہل محشر مومن و کافر سب دیکھیں گے، پھر اس کے بعد کفار کو رویت نہ

حاصل ہوگی۔

(۳) مؤمنین اور منافقین دیکھیں گے اور دوسرے کفار نہ دیکھیں گے۔ اور یہی

اختلاف اہل محشر کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے ساتھ کلام فرمانے میں بھی ہے۔

اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ اس دنیا میں ان حسی آنکھوں سے اللہ تعالیٰ کو دیکھنا ممکن ہے، اس میں کوئی عقلی اور شرعی استحالہ نہیں ہے، عقلی استحالہ تو اس لئے نہیں ہے کہ اللہ موجود ہے اور جو موجود ہو اس کے ساتھ رویت متعلق ہو سکتی ہے، لہذا اللہ کے ساتھ بھی ہو سکتی ہے، اس پر معتزلہ وغیرہ منکرین رویت کہتے ہیں کہ رویت اس کے ساتھ مشروط ہے کہ مرئی (جو چیز دیکھی جائے) مکان، جہت، دیکھنے والے کے مقابل اور ایسی مسافت پر ہو کہ جو غایت قرب میں ہو اور غایت بعد میں نہ ہو اور یہ سب شرائط اللہ تعالیٰ کے حق میں محال ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ منکرین کا رویت باری کو ان شرائط کے ساتھ مشروط کرنا ہمیں تسلیم نہیں ہے، اس لئے کہ مکان و جہت وغیرہ کی شرائط ہمارے لئے اسباب عادیہ کے طور پر ہیں کہ ان کے پائے جانے کے بعد اللہ تعالیٰ رویت کو پیدا فرماتے ہیں، لیکن رویت ان اسباب پر موقوف نہیں ہے کہ اگر یہ نہ پائے جائیں تو رویت بھی نہ پائی جائے، اللہ تعالیٰ اس پر قادر ہیں کہ بغیر ان اسباب کے بھی رویت پیدا فرمادیں، چنانچہ نبی اکرم ﷺ بعض اوقات اپنے پیچھے بھی اسی طرح دیکھتے تھے جس طرح آگے دیکھتے تھے، حالانکہ پیچھے مرئی رائی کے مقابل میں نہیں ہوتا۔

اور شرعی استحالہ اس لئے نہیں ہے کہ سیدنا موسیٰ نے اللہ تعالیٰ سے سوال کیا تھا کہ ”رَبِّ آيْنِي اَنْظُرَ اِلَيْكَ“ اے اللہ! تو مجھے اپنے کو دکھلا دے میں تجھے دیکھوں گا، اگر اس دنیا میں دیکھنا ممکن نہ ہوتا تو موسیٰ یہ سوال نہ فرماتے، کیونکہ باوجود ناممکن ہونے کے سوال کرنا جہل ہے اور پیغمبران خدا امور شرعیہ میں جہل سے منزہ ہوتے ہیں، اس سے معلوم

ہوا کہ شرعاً بھی اللہ تعالیٰ کو اس دنیا میں دیکھنا ممکن ہے۔

کیا اس دنیا میں کسی نے اللہ کو دیکھا ہے؟

اب رہا یہ کہ اس دنیا میں کسی نے اللہ تعالیٰ کو دیکھا ہے یا نہیں؟ تمام امت اس پر متفق ہے کہ دنیا میں اپنی آنکھوں سے کسی نے اللہ کو نہیں دیکھا، لیکن صرف رسول اکرم ﷺ کے متعلق اختلاف ہے، بعض حضرات نے آنکھ سے دیکھنے کا انکار کیا ہے، اور بعض نے اس کو ثابت کیا ہے، یہ ایسا مسئلہ ہے جس میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانہ سے اختلاف ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس کا انکار کرتی ہیں، جب حضرت مسروق نے ان سے دریافت کیا ”هل رأى محمد ربه“ کیا محمد (ﷺ) نے اپنے رب کو دیکھا تھا؟ تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: ”لقد قف شعري مما قلت“ تمہاری بات سے میرے رونگٹے کھڑے ہو گئے، پھر فرمایا جو تم سے یہ بیان کرے کہ محمد (ﷺ) نے اپنے رب کو دیکھا ہے تو وہ جھوٹا ہے چنانچہ ایک جماعت کا یہی قول ہے۔ اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ آنحضور ﷺ نے اللہ تعالیٰ کو اپنی آنکھوں سے دیکھا، لیکن حضرت عطاءؓ نے انہما سے یہ بھی روایت کیا ہے کہ آپ نے اپنے دل سے دیکھا، اس سے معلوم ہوا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت میں اضطراب ہے۔ بہر حال اس امر پر کوئی قطعی نص نہیں ہے جس سے معلوم ہوتا ہو کہ آپ نے اپنی آنکھوں سے اللہ تعالیٰ کو دیکھا، واللہ اعلم بحقیقۃ الحال۔ (شرح العقیدۃ الطحاویہ بحوالہ شفا قاضی عیاض)

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ فرماتے ہیں:

”اس میں اختلاف ہے کہ حق تعالیٰ کو اس شب میں آپ نے دیکھا یا نہیں؟ اس میں سلف و خلف سب کا اختلاف ہے اور روایات محتمل تاویل کو ہیں کیونکہ روایات مثبتہ پر دیت میں احتمال ہے کہ روایت بالقلب مراد ہو اور نفی روایت سے کسی خاص روایت کی نفی مراد ہو مثلاً قیامت کے روز جنت میں جو انکشاف ہو گا یہ انکشاف اس سے کم ہو گا روایت صادق آئے

جیسے بے عینک دیکھنا بھی دیکھنا ہے اور عینک سے اور زیادہ انکشاف ہوتا ہے، غرض اس مسئلہ میں توقف بہتر ہے انتہا۔

(بیان القرآن: ج: ۶: ص: ۷۴ سورہ بنی اسرائیل)

مصنفؒ نے رویت باری تعالیٰ کی دلیل میں یہ آیت پیش کی ہے ”وَجُودُهُ يُومِنُ بِهَا تَأْخِذُهُ إِلَى رَبِّهَا نَاطِرَةٌ“ (القیامہ: ۲۲، ۲۳) منکرین رویت معتزلہ وغیرہ نے اس میں طرح طرح کی بیجا تاویلات بلکہ تحریفات کی ہیں، لیکن اس طرح کی تاویلات سے اگر کسی چیز کا ثبوت یا نفی ہو سکتی ہے تو پھر جنت و دوزخ اور حساب و کتاب وغیرہ کی تمام نصوص میں تاویل کر کے سب کا انکار کیا جاسکتا ہے۔ حق یہ ہے کہ یہ آیت دلائل رویت میں واضح ترین دلیل ہے، اس میں اولاً تو نظر کی اضافت ”وجہ“ کی طرف ہے جو ”محل نظر“ (دیکھنے کی جگہ) ہے اور پھر یہ متعدی بہ ”الی“ ہے جس کے معنی صراحۃً آنکھوں سے دیکھنے کے ہیں، نیز کوئی قرینہ بھی نہیں ہے جس کی بناء پر حقیقی معنی موضوع لہ کو ترک کر کے مجازی معنی مراد لئے جائیں اور نہ کوئی ایسی مجبوری ہے کہ جس کی وجہ سے حقیقت کو ترک کر دیا جائے۔

اس آیت کے علاوہ یہ آیت بھی رویت کی دلیل ہے ”لِّلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنٰی وَزِيَادَةٌ“ (یونس: ۲۶) (جن لوگوں نے نیکی کی ہے ان کے واسطے خوبی (یعنی جنت) ہے اور مزید برآں (خدا کا دیدار بھی)۔ اس میں ”حسنى“ سے مراد جنت اور ”زیادۃ“ سے مراد دیدار الہی ہے، آیت کی یہ تفسیر صحیح مسلم وغیرہ میں مروی ہے۔ نیز ان کے علاوہ بھی آیات ہیں جو رویت باری کی دلیل ہے۔

اور احادیث تو اس باب میں درجہ تواتر کو پہنچی ہوئی ہیں، چنانچہ تقریباً تیس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے رویت کی احادیث مروی ہیں۔ (کذا فی شرح العقیدۃ الطحاویہ)

”بغیر احاطۃ ولا کیفیۃ“ اللہ تعالیٰ کا دیدار بدون احاطہ اور کیفیت کے اس لئے ہوگا کہ وہ کمال عظمت و جلال کا مالک ہے، پس جس طرح ہمیں اس کے وجود کا علم ہے لیکن ہم اس کا علمی احاطہ نہیں کر سکتے اسی طرح اہل جنت کو اس کی رویت حاصل ہوگی لیکن

اماطہ رویت نہ ہوگا، فرماتے ہیں: "لَا تُدْرِكُهُ الْاَبْصَارُ" (الانعام: ۱۰۳) (اس کو کسی کی نگاہ محیط نہیں ہو سکتی) اور فرمایا: "وَلَا يُحِيطُونَ بِهٖ عِلْمًا" (طہ: ۱۱۰) (اور اس کو ان کا علم اماطہ نہیں کر سکتا)۔

"وتفسیرہ علی ما اراد اللہ به ولا متوہمین باہوائنا" یعنی جس طرح معتزلہ وغیرہ نے کتاب و سنت میں من مانی تحریف و تاویل کر کے اللہ و رسول کی مراد کے خلاف ان کی تفسیر و تشریح کی ہے اہل سنت کا یہ طریقہ نہیں ہے، اہل سنت صرف ایسی ہی تاویل کرتے ہیں جو شریعت کے موافق ہو اور کلام کا سابق و سیاق اور قرینہ مقام اس کا مقتضی ہو، ہر ایسی تاویل تحریف ہے جو متکلم کے منشاء کے خلاف کلام کی تشریح کرے، کیونکہ تاویل سے مقصود متکلم کے منشاء کی توضیح ہے، نہ کہ اپنے منشاء کے مطابق کلام کی توضیح کرنا، ایسی تاویل کو تاویل نہیں بلکہ تحریف کہتے ہیں۔

"فانه ما سلم في دينه الا من سلم لله عز وجل و لرسوله و رجع علمه الى عالمه" مطلب یہ ہے کہ کتاب و سنت میں جو کچھ ہے اس کو بے چوں و چرا تسلیم کرے اور بیجا شکوک و شبہات اور قاسد تاویلات کو اس میں راہ نہ دے یہ خیال کرنا کہ جب عقل و نقل میں تعارض ہو تو عقل کو ترجیح ہوگی خیال باطل اور قاعدہ قاسدہ ہے کیونکہ نقل صحیح اور عقل میں جب تعارض ہوگا تو نقل صحیح کو ترجیح ہوگی وجہ اس کی یہ ہے کہ عقل سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ جو کچھ رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہو اس کا قبول کرنا واجب ہے، پس عقل ہی سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ نقل صحیح عقل پر مقدم ہوگی لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ عقل سلیم اور نقل صحیح میں تعارض ہو بھی نہیں سکتا، جب تعارض ہوتا ہے تو یا نقل صحیح نہیں ہوتی یا عقل سلیم نہیں ہوتی۔ اس سے معلوم ہو گیا کہ علم صحیح کا معیار نقل صحیح ہے، عقل انسانی نہیں ہے، یہ بھی ایک قابل غور امر ہے کہ خود عقلاء کے درمیان شدید اختلافات پائے جاتے ہیں، اب ایسی صورت میں کسی ایک رائے کو ترجیح دینے کے لئے کوئی مرنج ضروری ہے اور وہ مرنج نقل صحیح کے سوا کوئی اور نہیں ہو سکتا۔

قوله: ولا یثبت قدم الاسلام الاغلی ظهر التسلیم  
والاسلام:-

ترجمہ: اور اسلام کا قدم نہیں ثابت رہ سکتا مگر کامل اطاعت اور فرماں  
برداری کی پشت پر۔

تشریح:- اسلام کے لئے قدم اور تسلیم و استسلام کے لئے ظہر (پشت) کا اثبات  
بطور استعارہ ہے، مطلب یہ ہے کہ صرف اسی شخص کا اسلام ثابت ہے جو کتاب و سنت کے  
نصوص کو مکمل طور پر تسلیم کرے اور اس کے مقابلہ میں اپنی عقل و قیاس کو دخل نہ دے اور  
شکوک و شبہات اور اعتراضات و اشکالات نہ کرے، اس موقع پر امام زہریؒ کا قول یاد  
رکھنے کے قابل ہے، وہ فرماتے ہیں: ”من الله الرسالة ومن الرسول البلاغ  
وعلينا التسليم“ (اللہ نے پیغام ہدایت بھیجا اور رسول نے اس کو ہم اہمیتوں تک  
پہنچایا اور ہمارے ذمہ اس کے سامنے سر تسلیم خم کر دینا ہے اور بس)۔  
عقل و نقل کا فرق:-

عقل اور نقل کے فرق مراتب کی وضاحت اس مثال سے بخوبی ہو جاتی ہے کہ عقل  
کی مثال عامی مقلد جیسی ہے اور نقل شرعی کی مثال عالم مجتہد جیسی بلکہ عقل کا درجہ نقل شرعی  
کے مقابلہ میں اس سے بھی کم ہے، کیونکہ عامی کے لئے علم حاصل کر کے عالم بن جانا ممکن  
ہے، لیکن عالم کے لئے نبی اور رسول بننا قطعاً ممکن نہیں، اب اگر ایک عامی نے جو کسی عالم  
و مفتی سے واقف تھا دوسرے عامی کو بھی اُن مفتی سے واقف کرا دیا، پھر اس دوسرے عامی  
نے مفتی سے کوئی مسئلہ پوچھا اور اس پہلے عامی نے جس نے اس کو مفتی سے واقف کرایا تھا  
اس سے اختلاف کیا اور دوسرے عامی سے یہ کہنے لگا کہ چونکہ میں نے ہی تم کو ان عالم تک  
پہنچایا تھا اس لئے تمہیں میری ہی بات ماننی چاہئے تو اس کا یہ کہنا صحیح نہ ہوگا بلکہ اس دوسرے  
عامی کو ان عالم و مفتی ہی کی بات ماننا ضروری اور واجب ہے، لیکن اسی طرح جب عقل نے  
نقل شرعی اور رسول خدا تک پہنچا دیا تو اب اگر عقل اور نقل شرعی میں اختلاف بھی واقع ہو تو

نقل شرعی ہی کی بات ماننا واجب ہوگی۔ (کذا فی شرح العقیدۃ الطحاویہ)

قوله: "فمن رام علم ما حُجِرَ عنه علمه ولم يقنع بالتسليم فهذه حجه مرامه عن خالص التوحيد وما في المعرفة وصحيح الايمان".

ترجمہ: پس جو شخص اپنی رسائی سے باہر علم کا ارادہ کرے اور اس کی عقل تسلیم کرنے پر قانع نہ ہو تو اس کا مقصد و ارادہ اس کو توحید خالص اور صاف ستھری معرفت اور ایمان صحیح سے روک دے گا۔

تشریح:۔ اس عبارت سے مصنف "کا مقصد عبارت ماقبل کی تاکید اور دین کے عقائد و اصول میں بدون علم کلام کرنے سے تحذیر ہے، خود اللہ تعالیٰ اس کی بابت ارشاد فرماتے ہیں۔

"وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ

كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا"۔ (بنی اسرائیل: ۳۶)

(اور جس بات کی تجھ کو تحقیق نہ ہو اس پر عمل در آمد مت کیا کر، کیونکہ کان اور آنکھ اور دل ہر شخص سے ان سب کی (قیامت کے دن) پوچھ ہوگی)۔

دوسری جگہ ارشاد فرمایا:

"إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ

مِنْ رَبِّهِمُ الْهُدَى"۔ (النجم: ۲۳)

(یہ لوگ صرف بے اصل خیالات پر اور اپنے نفس کی خواہش پر چل رہے

ہیں حالانکہ ان کے پاس ان کے رب کی جانب سے (بواہرہ رسول)

ہدایت آچکی ہے)۔

حضرت ابوامامہ باہلی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

"ما ضل قوم بعد هدى كانوا عليه الا اوتوا الجدل ثم تلا

”مَا ضَرُّهُ لَكَ إِلَّا جَدَلًا“۔ (رواہ الترمذی)

کوئی قوم ہدایت پر ہونے کے بعد نہیں گمراہ ہوئی مگر (اس وقت جبکہ)

انہیں ”جدل“ دیا گیا اس کے بعد آپ نے یہ آیت تلاوت فرمائی ”ان

لوگوں نے جو یہ بیان کیا ہے تو محض جھگڑے کی وجہ سے۔“

تین جماعتیں فساد کا سبب ہیں :- بقول حضرت عبداللہ بن مبارکؓ کے عالم

میں تین فرقوں کے سبب سے فساد پیدا ہوا ہے۔ وہ فرماتے ہیں :-

رَأَيْتِ الذُّنُوبَ تَمِيتُ الْقُلُوبَ

وَقَدْ يُوْرِثُ الذُّلَّ اِمْمَانُهَا

وَتَرَكِ الذُّنُوبَ حَيَاةَ الْقُلُوبِ

وَخَيْرُ نَفْسِكَ عَصِيَانُهَا

وَهَلْ اَفْسَدَ الدِّينَ اِلَّا الْمُلُوكُ

وَاحْبَارُ سَوَاءٍ وَرَهْبَانُهَا

ترجمہ: میرا عقیدہ ہے کہ گناہ، دل کو مردہ کر دیتے ہیں اور گناہ پر اصرار و مداومت

ذلت کا سبب ہے، اور گناہوں کا ترک کر دینا دل کی زندگی ہے، تیرے نفس کے لئے اس کی

نافرمانی کرنا ہی بہتر ہے، اور دین کو نہیں فاسد کیا مگر بادشاہوں اور علمائے سوء اور بُرے

راہیوں نے۔ ظالم بادشاہ اپنی ظالمانہ سیاست کو شریعت پر مقدم کرتے ہیں اور اللہ و رسول

کے احکام کو پس پشت ڈال دیتے ہیں اور علماء سوء تاویلات و فاسدہ اور قیاسات باطلہ سے

دین میں تبدیلی و تحریف کے جرم کا ارتکاب کرتے ہیں اور رہبان یعنی جاہل صوفیہ اپنے

اذواق و مواجید اور وساوسِ شیطانی کو ترجیح دیتے اور شریعت غراء پر اعتراض کرتے ہیں۔

پس جب سیاست اور شریعت میں تعارض ہوتا ہے تو ملوک سیاست کو، اور جب عقل و نقل

میں تعارض ہوتا ہے تو علمائے سوء عقل کو اور جب ذوق و مواجید اور کشف اور شریعت میں

تعارض ہوتا ہے تو جاہل صوفیہ اپنے ذوق و کشف کو ترجیح دیتے ہیں۔ امام طحاویؒ کی اس

عبارت سے یہ معلوم ہوا کہ سارے طریقے باطل اور غلط ہیں، رسول اللہ ﷺ کی کامل متابعت دین کے تمام شعبوں میں ضروری ہے، اس میں جس قدر کمی ہوگی درحقیقت اسی قدر توحید میں کمی اور ایمان میں ضعف ہوگا۔

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُخَرِّجُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجاً مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيماً۔

(النساء: ۶۵)

(پھر قسم ہے آپ کے رب کی کہ یہ لوگ ایماندار نہ ہوں گے جب تک یہ بات نہ ہو کہ ان کے آپس میں جو جھگڑا واقع ہو اس میں یہ لوگ آپ سے تصفیہ کرائیں پھر اس آپ کے تصفیہ سے اپنے دلوں میں تنگی نہ پائیں اور پورا پورا تسلیم کریں)۔

قوله: فَيُخْرِجُكَ مِنْ بَيْنِ الْكُفْرِ وَالْإِيمَانِ وَالتَّصَدِيقِ وَالتَّكْذِيبِ وَالْإِقْرَارِ وَالْانْكَارِ مَوْسُوساً تَائِباً شَاكِراً زَائِغاً لَا مُؤْمَناً مُصْداً وَلَا جَاحِداً مُكْذِباً۔

ترجمہ: پس وہ دوسوے، حیرانی اور شک میں پڑ کر کفر و ایمان، تصدیق و تکذیب اور اقرار و انکار کے درمیان تردد میں مبتلا ہو جائے گا، نہ تو صدق دل سے ایمان ہی لائے گا اور نہ کھلم کھلا انکار و تکذیب ہی کرے گا۔

تشریح:- حقیقت یہ ہے کہ ان لوگوں کی حالت یہی ہوتی ہے جو کتاب و سنت سے عدول و انحراف کرتے ہیں یا زیادہ احتیاط سے کام لیتے ہیں تو اپنے حسبِ نشاءِ نصوص شرع میں تاویل فاسد کر کے اپنے جی کو بیجا خوش کرتے ہیں، بڑے بڑے فلاسفہ اور حکماء کا حال یہ ہوا ہے کہ آخر میں جب توفیق الہی نے ان کی دستگیری کی ہے تو انہوں نے اپنے عجز اور گنہگار عمر کی بے حاصلی کا اعتراف کیا اور یہ کہا کہ میں اس عقیدہ پر مر رہا ہوں جو مسلمان



بوڑھیوں کا عقیدہ اور دین ہے ”ہا انا ذا اموت علی عقیدۃ اُمی اوقال علی عقیدۃ عجائز نیسا بور“ (سن لو! میں اپنی ماں یا یہ کہا کہ نیشاپور کی بوڑھیوں کے عقیدہ پر مر رہا ہوں) کہا قال ابوالمعالی الجوینی عند موته۔ ولنعم ما قیل فی هذا الباب۔

نہایۃ اِقدام العقول عقال

وغایۃ سعی العالمین ضلال

ترجمہ: عقل کے اقدام کی انتہاء پابستہ زنجیر ہو جاتا ہے اور سارے اہل عالم کی سعی کی غایت ضلالت و گمراہی ہے۔

وارواحنا فی وحشة من جسمنا

وحاصل دنیانا اذی ووبال

ترجمہ: ہماری روحوں کو ہمارے جسموں سے وحشت ہے اور ہماری دنیا کا حاصل اذیت اور وبال ہے۔

ولم نستفد من بحشنا طول عمرنا

سوی ان جمعنا فیہ قیل وقالوا

ترجمہ: پوری عمر بحث و مباحثہ سے ہم نے سوائے قیل و قال کے کچھ حاصل نہ کیا۔

فکم قد رأینا من رجال و دولة

فہادوا جمیعاً مسرعین و زالو

ترجمہ: ہم نے کتنے لوگوں اور سلطنتوں کو دیکھا کہ دیکھتے ہی دیکھتے ہلاکت کے گھاٹ اتر گئے۔

و کم من جبالٍ قد علت شرفاہا

رجالٌ فزالوا والجمال جبال

ترجمہ: اور کتنے پہاڑ ہیں کہ جن کی بلندیوں پر مردان کا رچھڑا ہے اور پھر ختم ہو گئے

اور پہاڑ اپنی جگہ پر قائم رہے۔

قوله: "ولا یصح الايمان بالرؤية لاهل دار السلام لمن اعتبرها منهم يؤهم اوتأولها يفهم اذ كان تاویل الرؤية وتاویل كل معنى یضاف الى الربوبية لا یصح فلا یصح الايمان بالرؤية الابتراك التاویل ولزوم التسليم وعلیه دین المرسلین ومن لم یتوقّ النفی والتشبیہ زلّ ولم یُصب التنزیة".

ترجمہ: جو شخص اہل جنت کے لئے دیدار الہی میں وہم کرے یا اپنے فہم سے اس میں تاویل کرے تو اس کا ایمان دیدار الہی پر صحیح نہیں ہے، اس لئے کہ رویت کی تاویل، اور ہر ایسے معنی کی تاویل جو ربوبیت سے متعلق ہو، صحیح نہیں ہے، پس رویت پر ایمان صحیح نہیں ہوگا مگر تاویل ترک کر کے، اور تسلیم لازم کر کے، اور یہی پیغمبروں کا دین ہے، اور جس شخص نے اللہ تعالیٰ کی صفت کے انکار سے یا اس کو مخلوق کے ساتھ تشبیہ دینے سے پرہیز نہ کیا اس نے لغزش کھائی اور تنزیہ کو نہ پہنچ سکا۔

تشریح: منکرین رویت کا رد اور اہل سنت کی دلیل :-

یہاں بھی مصنفؒ نے معتزلہ وغیرہ منکرین رویت پر رد فرمایا ہے، اہل سنت کی دلیل رویت باری تعالیٰ پر علاوہ آیات قرآنی کے وہ احادیث ہیں جو تقریباً تیس صحابہ کرامؓ سے مروی ہیں، جن میں ایک حدیث یہ ہے جس کو صحیح بخاری اور مسلم نے روایت کیا ہے کہ آپؐ نے ارشاد فرمایا: "انکم ترون ربکم کما ترون القمر لیلة البدر" (بے شک تم اپنے رب کو اسی طرح دیکھو گے جس طرح چاند چودھویں رات میں دیکھتے ہو) معتزلہ کہتے ہیں کہ اس طرح کی تمام نصوص میں "رویت بمعنی علم" ہے یعنی "تروں" کے معنی "تعلیموں" ہیں اس لئے اس سے آنکھوں سے دیکھنا ثابت نہیں ہوتا، لیکن ان کا یہ

قول صحیح نہیں، کیونکہ ”رؤیت“ کبھی ”بصر“ سے ہوتی ہے اور کبھی ”قلب“ سے اور کبھی خواب دیکھنے پر بھی اس کا اطلاق ہوتا ہے، اور جب ان معانی میں سے کسی ایک معنی کی تعیین قرینہ سے ہو جائے تو دوسرے معانی مُراد نہ ہوں گے، پس یہاں پر یہ قرینہ ”کما ترون القمر ليلة البدر“ کافی روایت اور ”ترون ربکم کما ترون الشمس فی الظہیرۃ لیس دونہا صحابہ“ آنکھ سے دیکھنے کا معنی متعین ہے، کمالاً بخفی علی من یتمتع بمحظ من العقل۔“

”لین اعتبرہا منهم بؤہم“ اس کا مطلب یہ ہے کہ اپنے اوہام باطلہ سے طرح طرح کے خیالات باندھتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس طرح دیکھا جائے گا اور اس طرح دیکھا جائے گا اور ان خیالات باطلہ کی وجہ سے کبھی تشبیہ میں مبتلا ہو جاتا ہے اور کبھی تعطیل کا شکار ہو جاتا ہے، اعاذنا اللہ تعالیٰ منہ۔

”او تأولہا بفہم“ مطلب یہ ہے کہ یہ گمان کرے کہ اس نے نص شرعی کی تاویل اپنے فہم کے مطابق کی ہے، گو وہ تاویل ظاہر نص کے خلاف ہو اور اس مفہوم کے بھی خلاف ہو جو اہل زبان اس عبارت سے سمجھتے ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ ایسی تاویل تاویل ہی نہیں ہے بلکہ تحریف ہے، پس جس تاویل کے ترک کا ذکر مصنف نے کیا ہے دراصل اس سے مراد تحریف ہی ہے لیکن انہوں نے اس کو تاویل کے لفظ کے ساتھ اس لئے ذکر فرمایا کہ ہمارے اکابر ”دل دشمنان ہم مکر دندنگ“ پر عمل پیرا تھے۔

یہ واضح رہے کہ نص مؤول کے جو معنی کتاب و سنت کے موافق ہوں گے وہی تاویل صحیح ہوگی اور اگر ایسی تاویل کی گئی جو کتاب و سنت کے مخالف ہو تو وہ تاویل فاسد بلکہ تحریف

ہے۔

قوله :- فان رينا جل وعلامو صوف بصفات الوحداية

منعوت بنعوت الفردانية ليس في معناها احد من

البرية۔

ترجمہ: اس لئے کہ ہمارا پروردگار جن وعلا وحدانیت کی صفات کے ساتھ موصوف اور فردانیت کی نعوت کے ساتھ متصف ہے، کوئی بھی مخلوق اس کے معنی میں شریک نہیں ہے۔

تشریح:۔ وصف اور نعوت مترادف الفاظ ہیں اور بعض نے دونوں میں یہ فرق کیا ہے کہ وصف کا استعمال ذات کے لئے ہوتا ہے اور نعوت کا فعل کے لئے۔ وحدانیت اور فردانیت: بھی مترادف ہیں لیکن بعض نے ان دونوں میں بھی فرق کیا ہے کہ وحدانیت کا استعمال ذات کے لئے ہوتا ہے اور فردانیت کا صفات کے لئے، تو مطلب یہ ہوگا کہ اللہ تعالیٰ اپنی ذات میں واحد اور اپنی صفات میں مفرد ہے۔

مصنفؒ کی یہ عبارت مضمون بالا کی تاکید کے لئے ہے، اور دراصل یہ سورۃ اخلاص سے ماخوذ ہے چنانچہ ”موصوف بصفات الوحداۃ“ ”قُلْ هُوَ اللّٰهُ اَحَدٌ“ سے اور ”معنوت بنعوتہ الفردانیۃ“ ”اللّٰهُ الصَّمَدُ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ“ سے اور ”لیس فی معنایہ احد من البریۃ“ ”وَلَمْ یَكُنْ لَہٗ کُفُوًا اَحَدٌ“ سے ماخوذ ہے، کہا ہو ظاہر بآدنی تأمل۔

قولہ: ”تعالیٰ عن الحدود والغایات والارکان والاعضاء والادوات ولا تحویہ الجهات الست کسائر المبتدعات۔“  
ترجمہ: وہ حدود و غایت اور ارکان و اعضاء اور آلات سے برتر و بالا ہے، تمام (اکثر) مخلوقات کی طرح چھ جہتیں اس کا احاطہ نہیں کرتیں۔

تشریح: اللہ تعالیٰ کے لئے اعضاء و ادوات جیسے الفاظ کے استعمال میں تین اقوال ہیں:۔

اللہ تعالیٰ کی نسبت حدود و ارکان اور اعضاء و ادوات جیسے الفاظ کے استعمال اور اطلاق کی بابت تین اقوال ہیں: (۱) ایک جماعت مطلقاً نفی کرتی ہے، (۲) اور ایک

جماعت علی الاطلاق اثبات کی قائل ہے (۳) اور ایک جماعت نہ تو مطلقاً نفی کرتی ہے اور نہ مطلقاً اثبات کی قائل ہے بلکہ وہ تفصیل سے کام لیتی ہے کہ جو الفاظ اور معانی کتاب و سنت کی نصوص سے ثابت ہیں ان کے اثبات کی قائل ہے اور کتاب و سنت میں جن الفاظ و معانی کی نفی ہے ان کی نفی کی قائل ہے۔ یہی جماعت سلف صالحین کی قبیح ہے اور یہی اہل سنت والجماعت کا مسلک ہے۔ یہ تو ان الفاظ کے متعلق تھا جو کتاب و سنت میں وارد ہیں، لیکن جو الفاظ کتاب و سنت میں نہیں آئے ہیں ان کے استعمال کرنے والے کی غرض اور مقصد میں غور کیا جائے گا، اگر اس کی مراد صحیح اور موافق شریعت ہے تو قبول کر لیا جائے گا البتہ مبہم اور مجمل الفاظ کے استعمال سے احتراز کیا جائے گا اور نصوص شریعت میں جو الفاظ وارد ہیں ان ہی کو استعمال کیا جائے گا، ہاں اگر مخاطب ایسا ہے کہ اس سے بغیر ان الفاظ مجملہ مصطلحہ کے گفتگو ممکن نہ ہو تو ایسی صورت میں ایسے الفاظ کے استعمال کی بھی اجازت ہوگی۔

(شرح العقیدۃ الطحاویہ)

حضرت مصنفؒ نے اپنی عادت کے مطابق یہاں پر بھی فرقہ مشبہ کا رد فرمایا ہے جو معاذ اللہ! اس کے قائل ہیں کہ اللہ تعالیٰ جسم و جثہ اور اعضاء وغیرہ رکھتا ہے۔

ائمہ سلفؒ کا اس پر اتفاق ہے کہ انسان کو اللہ تعالیٰ کی ذات اور اس کی صفات کی حد نہ معلوم ہے اور نہ معلوم ہو سکتی ہے، چنانچہ ابوداؤد طیالسیؒ فرماتے ہیں کہ سفیانؒ، شعبہؒ، حماد بن زیدؒ، حماد بن سلمہؒ، شریکؒ اور ابو عوانہؒ نہ تو اللہ تعالیٰ کی حد بیان کرتے تھے اور نہ اس کی ذات و صفات کو کسی چیز کے ساتھ تشبیہ اور تمثیل دیتے تھے، وہ حدیث روایت کرتے اور ”کیف“ (کیونکر) نہ کہتے اور جب ان سے دریافت کیا جاتا تو وہی کہتے جو اثر (سنت) میں آیا ہے۔ (شرح العقیدۃ الطحاویہ)

امام مالکؒ سے جب استواء کے متعلق سوال کیا گیا تو فرمایا کہ: ”الاستواء معلوم والکیف مجهول والسؤال عنه بدعة والایمان بہ واجب“ یعنی یہ تو

معلوم ہے کہ استواء اللہ تعالیٰ کی ایک صفت ہے، لیکن اس کی کیفیت نامعلوم ہے، اور اس کے متعلق سوال کرنا بدعت ہے اور اس پر ایمان الانا واجب ہے۔ (شرح الفقہ الاکبر)

ارکان و اعضاء اور ادوات کی نفی سے منکرین صفات نے غلط فائدہ اٹھایا اور بعض ان صفات کا بھی انہوں نے انکار کر دیا جو دلائل قطعیہ سے ثابت ہیں مثلاً ”ید اور وجہ“ وغیرہ۔ امام اعظم ابو حنیفہؒ نے ”الفقہ الاکبر“ میں فرمایا:

”لہ ید و وجہ و نفس کما ذکر تعالیٰ فی القرآن من ذکر الید والوجہ والنفس فهو له صفة بلا کیف ولا يقال ان یدہ قدرتہ ونعمتہ لأن فیہ ابطال الصفة“۔

(اللہ تعالیٰ کے لئے ید اور وجہ اور نفس ثابت ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ید، وجہ اور نفس کا ذکر فرمایا ہے، پس یہ اللہ کی صفت بلا کیف ہے اور یہ نہ کہا جائے کہ ید سے مراد قدرت اور نعمت ہے کیونکہ اس سے صفت کا باطل کرنا لازم آتا ہے)۔

چنانچہ ان الفاظ و صفات کا ثبوت کتاب و سنت کے قطعی دلائل سے بوضاحت ہوتا ہے، اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں: ”مَا مَنَعَكَ اَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتَ بِيَدَيَّ“ (ص: ۷۵) (جس چیز کو میں نے اپنے ہاتھوں سے بنایا اس کو سجدہ کرنے سے تجھ کو کون سی چیز مانع ہوئی) اور ارشاد فرمایا: ”كُلُّ شَيْءٍ اِلَآ وَجْهَهُ“ (القصص: ۲۶) (سب چیزیں فنا ہونے والی ہیں بجز اس کی ذات کے) نیز فرمایا: ”كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ“ (الانعام: ۵۴) (تمہارے رب نے مہربانی فرماتا اپنے ذمہ مقرر کر لیا ہے) پس ان صفات (ید و وجہ و نفس وغیرہ کو) اعضاء و جوارح یا ادوات و ارکان نہیں کہا جائے گا، اس لئے کہ رُکن ماہیت کا جزو ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ احد و صمد ہے تجزی اور تبعض سے پاک ہے۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ جارح سے بھی پاک ہے کیونکہ اس کے اندر اکتساب اور انتفاع کے معنی پائے جاتے ہیں، اور ادوات سے بھی پاک ہے اس لئے کہ ادوات کے معنی آلہ کے ہیں

جس کے ذریعہ جلب منفعت اور دفع مضرت کا کام لیا جاتا ہے، اور حق تعالیٰ سے یہ تمام امور مستفی ہیں، اور یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی صفات میں ان امور کا ذکر کہیں نہیں آیا ہے۔

لا تحویہ الجہات الخ۔ لفظ جہت کا اطلاق دو معنوں میں ہوتا ہے: ایک تو یہ کہ وہ امر موجود ہے اور دوسرے یہ کہ وہ امر معدوم ہے، اور یہ بات سب کو معلوم ہے کہ خالق اور مخلوق کے سوا کوئی اور چیز موجود نہیں ہے، اب اگر جہت سے مراد اللہ کے علاوہ کوئی امر موجود ہے تو وہ مخلوق ہوگا، لہذا مصنف ”کایہ فرمانا صحیح ہے کہ اس کو جہات محیط نہیں ہیں کیونکہ کوئی بھی مخلوق اللہ تعالیٰ کو محیط نہیں ہو سکتی۔ اور اگر جہت سے مراد کوئی امر معدوم ہے جو کہ مافوق عالم ہے تو وہاں تو اللہ کے سوا کچھ بھی نہیں، پس اس اعتبار سے اگر کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ جہت میں ہے تو یہ کہنا صحیح ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ تمام عالم کے اوپر اور صفت علو کے ساتھ متصف ہے اور مصنف کی مراد اس عبارت سے یہ ہے کہ کوئی بھی مخلوق اللہ تعالیٰ کو محیط نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ سارے عالم کو محیط ہے۔

اب مصنف ”پرایک اشکال یہ وارد ہوتا ہے کہ ان کی عبارت ”کسائر المبتدعات“ سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ ہر مخلوق محوی اور محاط (گھری ہوئی) ہے، لیکن اس میں نظر ہے کیونکہ اگر یہ مراد ہے کہ امر وجودی سے محاط اور محوی ہے تو یہ تسلیم نہیں کیونکہ اس سے یہ لازم آئے گا کہ یہ عالم ایک دوسرے عالم میں ہے اور وہ دوسرا عالم تیسرے عالم میں وھلم جراً فیلزم التسلسل وهو ممنوع۔ اور اگر یہ مراد ہے کہ امر عدمی سے محوی اور محاط ہے تو یہ صحیح نہیں کیونکہ مخلوق عدم میں نہیں ہے، بلکہ بعض مخلوقات ایسی ہیں جو دوسری مخلوق میں داخل ہیں جیسے آسمان وزمین کہ گری میں داخل ہیں، اور بعض مخلوقات وہ ہیں جو ممتنی المخلوقات ہیں جیسے عرش اور سطح عالم کہ کسی مخلوق کے اندر داخل نہیں

اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ لفظ ”سائر“ یہاں پر جمع کے معنی میں نہیں ہے بلکہ اس کے معنی بقیہ کے ہیں اور یہی اس کے اصل معنی ہیں کہ اصح بہ الحویری فی درۃ الغواص اور مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ محوی اور محاط نہیں ہے جس طرح کہ اکثر مخلوقات محوی اور محاط ہیں۔

قوله: ”والمعراج حق قد أسرى بالنبي ﷺ وعُرج بشخصه في اليقظة الى السماء ثم الى حيث ما شاء الله من الغل واکرمه الله سبحانه وتعالى بما شاء فأوحى الى عبده ما أوحى“۔

ترجمہ: اور معراج حق ہے راتوں رات بیداری کی حالت میں نبی اکرم ﷺ کو جسمانی طور پر سیر کرائی گئی اور آسمان پر پہنچایا گیا، پھر جہاں تک اللہ کو منظور ہوا لے جایا گیا، اور اللہ تعالیٰ نے جس عزت و اکرام کے ساتھ چاہا آپ کو نوازا، اور جو کچھ وحی آپ کی طرف کرنی تھی کی، (نظر نے جو کچھ دیکھا دل نے اسے جھوٹ نہ جانا، اللہ آپ پر دنیا و آخرت میں درود و سلام نازل کرے۔)

تشریح: معراج حق ہے:-

معراج مفعول کے وزن پر عروج سے مشتق اور اسم آلہ ہے یعنی وہ چیز جس کے ذریعہ چڑھا جائے، یہ بمنزلہ سیڑھی کے کوئی چیز تھی جس کی کیفیت معلوم نہیں ہے، تمام امور غیبیہ کی طرح اس پر ہمارا ایمان ہے اور اس کی کیفیت وغیرہ کی تفصیل میں ہم نہیں پڑتے۔

معراج روحانی تھی یا جسمانی؟

اسراء اور معراج کی بابت یہ اختلاف ہے کہ روحانی تھی یا جسمانی، حضرت عائشہؓ، حضرت معاویہؓ اور حضرت حسن بصریؒ معراج روحانی کے قائل ہیں، لیکن روحانی کا مطلب



یہ نہ سمجھا جائے کہ جس طرح خواب دیکھنے والا خواب دیکھتا ہے اس طرح آپ نے خواب میں مشاہدہ فرمایا، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کی روح نے اسراء کیا اور جسم اسی عالم میں موجود رہا یعنی روح مبارک جسم سے علیحدہ ہو کر گئی اور جسم انور یہیں موجود رہا پھر روح مبارک اس میں واپس آگئی اور خواب میں روح جسم سے علیحدہ نہیں ہوتی، بلکہ سونے والا صرف یہ محسوس کرتا ہے کہ گویا وہ آسمان پر یا فلاں مقام پر جا رہا ہے حالانکہ حقیقت اس کے خلاف ہوتی ہے کیونکہ اس کے جسم و روح دونوں یہیں موجود ہوتے ہیں، نہ روح جسم سے علیحدہ ہو کر کہیں جاتی ہے اور نہ جسم کے ساتھ، اس لئے اگر معراج روحانی ہی تسلیم کر لی جائے تو پھر بھی اس کا معجزہ ہونا ثابت ہے کیونکہ کسی کی روح موت سے پہلے اس کے جسم سے علیحدہ ہو کر آسمان پر نہیں جاتی۔ پس حضرت عائشہؓ وغیرہ کی مراد یہ نہیں ہے کہ آپ کو معراج منامی ہوئی بلکہ ان حضرات کی مراد یہی ہے کہ صرف آپ کی روح مبارک کو عروج ہوا اور جسم اطہر یہیں رہا۔ اور ظاہر ہے کہ یہ بھی آپ کے خصائص میں سے ہے لیکن ناصر الدین البانی نے شرح العقیدۃ الطحاویہ کے حاشیہ میں لکھا ہے: ”لَمْ یَصِحْ ذَالِکَ عَنْہَا فَہُوَ فِی غَنِیۃٍ عَنِ التَّأْوِیْلِ“ (یعنی حضرت عائشہؓ اور حضرت معاویہؓ سے یہ قول بطریق صحیح ثابت نہیں ہے لہذا اس تاویل کی کچھ ضرورت ہی نہیں)۔ واللہ اعلم بحقیقۃ الحال

بعض احادیث کے الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسراء حالت منام میں ہوئی جس کو معراج جسمانی سے تعبیر کیا جاتا ہے اور بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ بحالت بیداری ہوئی، اس لئے بعض علماء نے یہ تطبیق دی کہ یہ واقعہ دو مرتبہ پیش آیا، ایک دفعہ بحالت خواب اور ایک دفعہ بحالت بیداری، اور بعض نے کہا کہ ایک مرتبہ قبل وحی، اور بعض نے کہا کہ تین مرتبہ پیش آیا ایک بار قبل وحی اور دوبار بعد وحی، لیکن ائمہ محققین فرماتے ہیں کہ صرف ایک مرتبہ بعثت کے بعد ہجرت سے ایک سال یا ایک سال دو ماہ قبل مکہ معظمہ میں معراج ہوئی، وھذا هو الاصح۔

اور اسی طرح جمہور علماء یہ بھی فرماتے ہیں کہ معراج بحالت بیداری جسم اطہر کے

ساتھ ہوئی، قرآن حکیم کی اس آیت سے بھی ایسا ہی مفہوم ہوتا ہے:

سُبْحَنَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى

الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى". (اسرائیل: ۱)

(وہ پاک ذات ہے جو اپنے بندہ کو شب کے وقت مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک لے گیا)۔

کیونکہ ”عبد“ نام ہے جسم و روح کے مجموعہ کا نہ کہ صرف روح کا، جس طرح کہ انسان نام ہے مجموعہ جسم و روح کا (اس سے ثابت ہوا کہ اسراء بھی مجموعہ جسم و روح کے ساتھ ہوئی تھی نہ کہ صرف روح کے ساتھ)۔

حضرت حکیم الامت تھانویؒ لکھتے ہیں کہ: ”بیت المقدس تک لے جانے کا منکر کافر ہے اور ماؤل مبتدع ہے اور آگے جانے کا منکر اور ماؤل دونوں مبتدع ہیں اور ہر چند کہ سورۃ نجم میں تصریح ہے لیکن ”عند“ میں احتمال ہے کہ وہ ”راۃ“ کے مفعول کا حال ہو اس لئے آپ کے سدرۃ المنتہی پہنچنے میں نص نہیں ہے۔“ انتہی

(بیان القرآن: ج: ۶ ص: ۷۴ سورۃ بنی اسرائیل)

قوله: ”وَالْحَوْضُ الَّذِي أَكْرَمَهُ اللَّهُ تَعَالَى بِهِ غِيَاثًا لِأُمَّتِهِ

حق“۔

ترجمہ: اور وہ حوض جس سے اللہ تعالیٰ نے آپ کی امت کو سیراب کرنے کے لئے آپ کو نوازا ہے، حق ہے۔

تشریح: حوض کوثر حق ہے:-

حوض کوثر کی بابت احادیث حدیث تواتر کو پہنچی ہوئی ہیں، جن کو تیس سے زائد صحابہ کرامؓ نے روایت فرمایا ہے، چنانچہ مسند احمد میں ”حضرت انس بن مالکؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو بلکی سی خیندا گئی پھر آپ نے مسکراتے ہوئے سر مبارک اٹھایا اور صحابہؓ سے ارشاد فرمایا، یا صحابہؓ ہی نے آنحضرت ﷺ سے عرض کیا کہ آپ کے قبسم فرمانے کا کیا

سبب ہے؟ اس پر رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ابھی ابھی میرے اوپر ایک سورت نازل کی گئی ہے، اس کے بعد ”بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اِنَّا اَعْطٰیْنَاكَ الْکُوْثَرَ“ پوری سورت تلاوت فرمائی۔ پھر صحابہؓ سے فرمایا تم جانتے ہو کہ کوثر کیا ہے؟ سب نے عرض کیا کہ اللہ اور اس کے رسول ہی زیادہ جانتے ہیں، فرمایا کہ وہ ایک نہر ہے جو مجھے میرے پروردگار عزوجل نے جنت میں عطا فرمائی ہے، اس کے اوپر خیر کثیر ہے، قیامت کے روز اس پر میری امت آئے گی، اس کے برتن تاروں کی تعداد میں ہوں گے، جب کسی بندہ کو ان لوگوں کے درمیان سے نکال لیا جائے گا تو میں عرض کروں گا کہ اے میرے رب! یہ میرا امتی ہے تو مجھ سے کہا جائے گا کہ آپ نہیں جانتے کہ ان لوگوں نے آپ کے بعد کیا نئی چیزیں (بدعات) نکالیں۔ الفاظ کے تھوڑے سے فرق کے ساتھ یہی روایت صحیح مسلم میں بھی ہے، نیز ایک روایت میں ہے کہ: ”میرے حوض کی مقدار ایسی ہے جیسے ایلہ سے صنعاء یمن تک اور اس میں آسمان کے تاروں کی تعداد کے مثل لوٹے ہوں گے۔“

اس حوض کی کیفیت کی بابت جو احادیث وارد ہوئی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک بڑا حوض ہے جس میں نہر کوثر سے جتنی مشروب آتا ہوگا، یہ مشروب دودھ سے زیادہ سفید، برف سے زیادہ ٹھنڈا، شہد سے زیادہ میٹھا اور مشک سے زیادہ پاکیزہ، خوشبودار ہوگا، انتہائی وسیع ہے اور عرضاً و طولاً برابر ہے، ہر کونے سے دوسرے کونے تک ایک ماہ کی مسافت ہے، اور اس کے درمیان سے مشک اور چھوٹے چھوٹے موتی اور سونے کی شاخیں اُگتی ہوں گی اور قسم قسم کے جواہرات کے پھل نکلیں گے۔ نیز حدیثوں میں یہ بھی آیا ہے کہ ہرنی کے لئے ایک حوض ہوگا اور ہمارے نبی ﷺ کا حوض سب سے بڑا سب سے شیریں ہوگا اور اس پر سب سے زیادہ پینے والے ہوں گے ﴿مَعْلَمُ اللّٰهِ مِنْهُمْ بِفَضْلِهِ وَكَرَمِهِ﴾

(مفہوم از شرح العقیدۃ الطحاویہ)

میزبان پہلے ہوگا یا حوض؟ اس میں اختلاف ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ حوض پہلے ہوگا، امام قرطبی نے لکھا ہے کہ حوض اس زمین کے بعد جو دوسری زمین صاف و شفاف مثل

چاندی کے پیدا ہوگی اس پر ہوگا، اس زمین پر نہ کوئی خون ہوا ہوگا اور نہ کوئی جو رو ظلم۔

قوله: "والشفاعة التي اِآخرها لهم حق، كما رُوى في الاخبار۔"

ترجمہ: اور وہ شفاعت جو اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے محفوظ رکھی ہے حق ہے، جیسا کہ احادیث میں مروی ہے۔

تشریح: شفاعت کی قسمیں:-

شفاعت کئی قسم کی ہوگی:

(۱) شفاعتِ کبریٰ جو ہمارے نبی اکرم ﷺ تمام مخلوق کے لئے قیامت کے روز اس وقت فرمائیں گے جب ساری خلق حضرت آدم، حضرت نوح، حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام سے شفاعت کرنے کی درخواست کرنے اور ان سب حضرات سے جواب پانے کے بعد آپ کی خدمت میں آئے گی، آپ اس وقت عرشِ الہی کے نیچے سجدہ میں گر پڑیں گے اور مخلوق کے درمیان فیصلہ کرنے کی شفاعت فرمائیں گے، اللہ تعالیٰ اس شفاعت کو قبول فرمائیں گے۔

(۲) ان لوگوں کے لئے شفاعت جن کی نیکیاں اور بُرائیاں برابر ہوں گی، آنحضور ﷺ جنت میں ان کے داخلہ کے واسطے شفاعت فرمائیں گے۔

(۳) ان لوگوں کے لئے شفاعت جن کے لئے دوزخ میں ڈالے جانے کا حکم ہو چکا ہوگا، تاکہ وہ دوزخ میں نہ ڈالے جائیں۔

(۴) اہل جنت کے درجات کی بلندی کے لئے شفاعت فرمانا۔ معتزلہ صرف اس شفاعت کے قائل ہیں اور اس کے علاوہ تمام شفاعتوں کے منکر ہیں۔

(۵) کچھ لوگوں کے متعلق یہ شفاعت فرمانا کہ وہ جنت میں بغیر حساب داخل ہو جائیں۔

(۱) تخفیف عذاب کے لئے شفاعت جیسے ابوطالب کے لئے آپ شفاعت فرمائیں گے کہ ان پر عذاب میں تخفیف ہو جائے چنانچہ حضرت ابوسعید خدریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

لعله تنفعه شفاعتي يوم القيامة يجعل في ضمضاج من نار تبليغ كعبيه يغلي منه اقدما غه۔ رواه البخاري ومسلم  
(امید ہے کہ ان کو (ابوطالب کو) قیامت کے بعد میری شفاعت نفع دے وہ آگ کے چھوٹے سے حصہ میں کر دیئے جائیں گے جو ان کے ٹخنوں تک پہنچے گی اس کے سبب ان کا دماغ کھولتا ہوگا)۔

(جمع الفوائد فضائل جملة من غير الصحابة)

اگر یہ اشکال ہو کہ یہ: ”فَمَا تَنْفَعُهُمْ شَفَاعَةُ الشَّافِعِينَ“ (المذثر: ۴۸) (سو ان کو سفارش کرنے والوں کی سفارش نفع نہ دے گی) کے خلاف ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ آیت میں شفاعت کے نافع نہ ہونے سے مراد یہ ہے کہ خروج نار کے لئے شفاعت کافروں کو نافع نہ ہوگی نہ کہ مطلقاً نافع نہ ہوگی فلا تعارض بین الآية الكريمة والحديث الصحيح۔

(۷) اس کی شفاعت کہ تمام مؤمنین کو دخول جنت کی اجازت دی جائے۔

(۸) اپنی امت کے ان اہل کبار کے حق میں آپ کا شفاعت فرمانا جو دوزخ میں داخل ہو چکے ہوں گے پھر آپ کی شفاعت سے نکالے جائیں گے، اس شفاعت کا ثبوت احادیث متواترہ سے ہے، لیکن اس کے باوجود خوارج اور معتزلہ اس کے منکر ہیں، وہ کہتے ہیں کہ دخول نار کے بعد کوئی اس سے نکالنا نہ جائے گا۔ یہ شفاعت آنحضور ﷺ کے علاوہ دوسرے انبیاء، ملائکہ اور مؤمنین علی حسب المراتب کریں گے، نیز آنحضور ﷺ یہ شفاعت چار بار فرمائیں گے۔ (تفصیل کے لئے دیکھئے بخاری ومسلم)

اس کے بعد یہ بھی معلوم ہونا چاہئے کہ مشرکین و نصاریٰ اور غالی مبتدعین کے

نزدیک اللہ کے حضور میں ان حضرات شافعیین کی شفاعت ایسی ہے جیسے دنیا میں اصحابِ وجاہت کی سفارش ہوا کرتی ہے کہ جس سے سفارش کی جاتی ہے وہ سفارش کرنے والے کے جاہ و منصب کی رعایت اور اثر کی وجہ سے خواہی خواہی اس کو قبول کرتا ہے۔ اور معتزلہ و خوارج نے اہل کبار کے بارے میں آنحضور ﷺ کی شفاعت کا بھی انکار کیا ہے اور اہلسنت والجماعہ اہل کبار کے متعلق نبی کریم ﷺ کی شفاعت اور دوسرے صلحاء و علماء کی شفاعت کے قائل ہیں، لیکن ان حضرات میں سے کوئی بھی اللہ کی اجازت کے بغیر شفاعت نہ کرے گا اور اللہ تعالیٰ اس کی ایک حد بھی متعین فرما دے گا۔ کما فی الحدیث الصحیح

قوله:- والميثاق الذي اخذ الله تعالى من آدم وذريته

حق:-

ترجمہ:- اور وہ عہد جو اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام اور ان کی اولاد سے

لیا تھا، حق ہے۔

تشریح:- قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

وَإِذَا أَخَذَ رَبُّكَ مِن بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَ  
أَشْهَدَهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَى شَهِدْنَا  
أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ۔

(الاعراف: ۱۷۲)

(اور جب آپ کے رب نے اولادِ آدم کی پشت سے ان کی اولاد کو نکالا اور ان

ن سے انہیں کے متعلق اقرار لیا کہ کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں؟ سب نے

جواب دیا کیوں نہیں، ہم (سب اس واقعہ کے) گواہ بنتے ہیں تاکہ تم لوگ

قیامت کے روز یوں نہ کہنے لگو کہ ہم اس (توحید) سے محض بے خبر تھے۔)

مسند احمد میں ہے کہ حضرت عمر بن الخطابؓ سے اس آیت کے متعلق سوال کیا گیا تو

انہوں نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا آپ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے

آدم کو پیدا فرمایا پھر ان کی پیٹھ پر اپنا داهنا ہاتھ پھیرا اور ان سے اولاد نکالی، اور فرمایا میں نے ان کو جنت کے لئے پیدا کیا ہے اور یہ لوگ اہل جنت ہی کا عمل کریں گے، پھر اللہ تعالیٰ نے ان کی پشت پر ہاتھ پھیرا اور اس سے اولاد نکالی اور فرمایا میں نے ان کو دوزخ کے لئے پیدا کیا ہے اور یہ لوگ اہل دوزخ کا عمل کریں گے، ایک شخص نے عرض کیا، اے اللہ کے رسول! پھر عمل کس لئے ہے؟ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ عزوجل جب بندہ کو جنت کے لئے پیدا کرتا ہے تو اس کو اہل جنت کے عمل کی توفیق عطا کرتا ہے یہاں تک کہ وہ اہل جنت کے اعمال میں سے کسی عمل پر مرتا ہے، پس اس کے سبب جنت میں داخل ہوتا ہے، اور جب بندہ کو دوزخ کے لئے پیدا کرتا ہے تو اس کو اہل جہنم کے عمل کی توفیق دیتا ہے، یہاں تک کہ وہ اہل جہنم کے اعمال میں سے کسی عمل پر مرتا ہے، پس اس کے سبب وہ دوزخ میں داخل ہوتا ہے۔ رواہ احمد و ابوداؤد و الترمذی و النسائی و ابن ماجہ و ابن ابی حاتم و ابن جریر و ابن حبان فی صحیحہ (از شرح العقیدۃ الطحاویہ)

قوله: "وقد علم الله فيما لم يزل عدد من يدخل الجنة و يدخل النار جملةً واحدةً ولا يزداد في ذلك العدد ولا ينقص منه و كذلك افعالهم فيما علم منهم ان يفعلوه و كل ميسر لما خلق له و الاعمال بالخواتيم و السعيد من سعد بقضاء الله و الشقى من شقى بقضاء الله".

ترجمہ: اور اللہ تعالیٰ ازل سے ان لوگوں کی تعداد جانتا ہے جو جنت میں جائیں گے اور جو دوزخ میں جائیں گے بیک دفعہ، اور اس عدد میں کوئی زیادتی اور کمی نہ ہوگی، اور اسی طرح ان کے ان افعال کو جانتا ہے جو وہ کریں گے اور ہر ایک کے لئے وہ عمل آسان کر دیا گیا ہے جس کے لئے وہ پیدا کیا گیا ہے اور اعمال کا اعتبار خاتمے پر ہے، اور نیک بخت وہ ہے جو اللہ کے فیصلہ میں نیک بخت ہو اور بد بخت وہ ہے جو اللہ کے فیصلہ میں بد بخت ہو۔

تشریح:- قرآن حکیم میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں: ”إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ“ (الانفال: ۷۵) (بے شک اللہ تعالیٰ ہر چیز کو خوب جانتے ہیں) یعنی اللہ تعالیٰ کا علم ازلی وابدی ہے ایسا نہیں کہ پہلے وہ کسی شے کو نہ جانتا ہو بعد میں جاننے لگا ہو۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ بقیع میں ایک جنازہ کے ساتھ تھے، رسول اللہ ﷺ ہم لوگوں کے پاس تشریف لائے اور بیٹھ گئے، ہم لوگ بھی آپ کے ارد گرد بیٹھ گئے، آپ کے پاس ایک عصا تھا آپ نے اس کا سرا جھکایا اور اس سے زمین کریدنے لگے، پھر فرمایا کہ کوئی جان نہیں جو پیدا ہوئی ہو مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ نے جنت اور دوزخ میں اس کی جگہ لکھ دی ہے اور مگر یہ کہ یہ لکھ دیا جا چکا ہے کہ وہ بد بخت ہے یا نیک بخت؟ حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے کہا کہ اے اللہ کے رسول! کیا پھر ہم اپنے نوشتہ تقدیر پر ہی نہ ٹھہر جائیں اور عمل ترک کر دیں، آپ نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص نیک بختوں میں سے ہو گا وہ نیک بختوں کے عمل کی طرف جائے گا اور جو بد بختوں میں سے ہو گا وہ بد بختوں کے عمل کی طرف جائے گا، پھر فرمایا، عمل کرو کہ ہر ایک کے لئے وہ آسان کر دیا گیا ہے جس کے لئے وہ پیدا کیا گیا ہے، ہرے نیک بخت تو ان کو نیک بختوں کے عمل کی آسانی اور سہولت دی جائے گی، اور ہرے بد بخت تو ان کو بد بختوں کے عمل کی آسانی دی جائے گی، پھر آپ نے یہ آیتیں تلاوت فرمائیں:

فَأَمَّا مَنْ أَعْطَى وَاتَّقَى وَصَلَّى بِالْحُسْنَى فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْيُسْرَى  
وَأَمَّا مَنْ بَخِلَ وَاسْتَغْنَى وَكَذَّبَ بِالْحُسْنَى فَسَنُيَسِّرُهُ  
لِلْعُسْرَى۔ (سورۃ الاعلیٰ: ۱۰ تا ۱۱)

(سو جس نے اللہ کی راہ میں (مال) دیا اور اللہ سے ڈرا اور اچھی بات (ملت اسلام) کو سچا سمجھا تو ہم اس کو راحت کی چیز کے لئے سامان دے دیں گے اور جس نے بخل کیا اور (خدا سے) بے پروائی اختیار کی اور اچھی بات (اسلام) کو ٹھٹھا یا تو ہم اس کو تکلیف کی چیز کے لئے سامان دے



دیں گے)۔ بخاری و مسلم

اس باب میں بے شمار حدیثیں وارد ہیں، من شاء التفصیل فلیراجع الی

کتب الحدیث والسنة۔

ابن عبدالبر "التمہید" میں لکھتے ہیں کہ اس باب میں لوگوں نے بہت سے آثار نقل کئے ہیں اور متکلمین نے طویل کلام کیا ہے، لیکن اہل سنت ان آثار پر ایمان و اعتقاد اور اس میں بحث و مباحثہ کے ترک پر متفق ہیں۔ وبالله العصمة والتوفیق۔

قوله:- واصل القدر ربُّ الله تعالى في خلقه لم يطلع على ذلك ملكٌ مُقَرَّبٌ ولا نبيٌ مُرْسَلٌ والتعقُّ والنظر في ذلك ذريعة الخذلان وسُلِّمَ الحِرمان ودرجة الطغيان فالحذر كل الحذر من ذلك نظراً وفكراً ووسوسةً فإن الله تعالى طوَّيَ عِلْمَ القدر عن انامه ونهاهم عن مرامه كما قال تعالى لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ فمن سألَ لِمَ فَعَلَ فَقَدْ رَدَّ حُكْمَ الكتابِ ومن رَدَّ حُكْمَ الكتابِ كان من الكافرين۔

ترجمہ: اور تقدیر کی اصل یہ ہے کہ وہ مخلوق کے اندر اللہ تعالیٰ کا ایک راز ہے جس کو نہ تو کوئی مقرب فرشتہ جانتا ہے اور نہ ہی مرسل، اور اس میں غور و فکر کرنا رسوائی کا سبب، حراما نصیبی کا موجب اور سرکشی کا ذریعہ ہے، خبردار! اس میں غور و فکر اور وسوسہ سے بچتے ہو، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے تقدیر کا علم اپنی مخلوق سے پوشیدہ رکھا ہے اور ان کو اس کے مقصد و غرض (کے معلوم کرنے) سے منع فرمایا ہے، جیسا کہ ارشاد فرمایا کہ وہ اپنے کاموں کے لئے (کسی کے سامنے) جوابدہ نہیں ہے اور سب لوگ جوابدہ ہیں، پس جس نے یہ سوال کیا کہ اللہ تعالیٰ نے یہ کام کیوں کیا تو اس نے

اللہ کی کتاب کا حکم ماننے سے انکار کیا اور جس نے کتاب اللہ کے حکم کا انکار کیا وہ کافروں میں سے ہو گیا۔

تشریح: تقدیر ایک راز ہے:-

تقدیر کی اصل کیا ہے؟ یہ ایک راز ہے اس کا علم اللہ کے سوا کسی کو نہیں، وہ پیدا کرتا ہے اور وہی فنا کر دیتا ہے، کسی کو فقیر و محتاج بناتا ہے اور کسی کو دولت و ثروت سے مالا مال کر دیتا ہے، کسی کو ہدایت کے نور سے دُور رکھتا ہے اور کسی کے دل کو نورِ ہدایت سے منور اور روشن کر دیتا ہے، چنانچہ حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں: ”القدرُ یُؤتِ اللہُ فلا نکشفہ“ (تقدیر خدا کا راز ہے ہم اس کو ظاہر نہیں کر سکتے) کج کہا ہے ۔

نہ ہر جائے مرکب تو اں تاقن

کہ جاہا سپر باید انداختن

اور ۔

زباں تازہ کردن باقرار تو

میکنجتن علت از کار تو

اہلسنت والجماعت کا مسلک یہ ہے کہ ہر چیز اللہ تعالیٰ کے قضا و قدر سے ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ ہی بندوں کے افعال کے خالق ہیں، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”إِنَّا كُلُّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ“ (القدر: ۴۹) (ہم نے ہر چیز کو اندازہ سے پیدا کیا) دوسری جگہ فرمایا: ”وَوَخَّلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقْدَرًا تَقْدِيرًا“ (الفرقان: ۲) (اور اس نے) (ممکنات میں سے) ہر (موجود) چیز کو پیدا کیا پھر سب کا الگ الگ اندازہ رکھا) اور اللہ تعالیٰ کافر سے کفر کا ارادہ کرتے اور چاہتے ہیں لیکن اس کو پسند نہیں کرتے اور نہ اس سے راضی ہوتے ہیں، پس نگوئی طور پر تو اللہ تعالیٰ اس کو چاہتے ہیں لیکن تشریحی لحاظ سے اس سے راضی نہیں۔

فرقہ قدریہ اور معتزلہ اس عقیدہ میں اہل سنت کے مخالف ہیں، ان کا گمان باطل یہ

ہے کہ اللہ نے کافر سے ایمان چاہا لیکن کافر نے کفر چاہا، وہ لوگ یہ اس لئے کہتے ہیں تاکہ اس اعتراض سے بچ جائیں کہ اللہ نے کافر سے کفر چاہا اور اس کے باوجود اس کو کفر پر عذاب دیا، لیکن بجائے اس کے کہ اعتراض سے خلاصی پاتے ”فَرَمْنِ الْمَطَرِ وَقَامَ تَحْتَ الْمِيزَابِ“ کے مصداق ہوئے، کیونکہ یہ کہہ کر وہ اس اعتراض سے گونج گئے، لیکن اس سے زیادہ برا پھنسے، اس لئے کہ ان لوگوں کے قول سے یہ لازم آتا ہے کہ کافر کا چاہنا (مثبت) اللہ کے چاہنے پر غالب آگیا کہ جب اللہ نے اس سے ایمان چاہا اور اس نے کفر چاہا اور کفر ہی کیا تو اس سے معلوم ہوا کہ اس کی مثبت اللہ کی مثبت پر غالب آگئی، معاذ اللہ! اور ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کے متعلق ایسا عقیدہ رکھنا بدترین بات ہے اور ساتھ ہی اس کی کوئی دلیل بھی از روئے عقل و نقل نہیں ہے۔ قرآن حکیم میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

”وَلَوْ شِئْنَا لَآتَيْنَا كُلَّ نَفْسٍ هَذَا وَلَكِنْ حَقَّ الْقَوْلُ مِنِّي

لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ“۔ (السجدة: ۱۲)

(اور اگر ہم کو منظور نہ ہوتا تو ہم ہر شخص کو اس کا راستہ عطا فرماتے لیکن میری

یہ بات محقق ہو چکی ہے کہ میں جہنم کو جنات اور انسان دونوں سے ضرور

بھروں گا)۔

اور فرمایا:

”مَنْ يَشَأْ اللَّهُ يُضِلِّهِ وَمَنْ يَشَأْ يُجْعَلْهُ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ“

(الانعام: ۱۹)

(اللہ تعالیٰ جس کو چاہیں بے راہ کر دیں اور وہ جس کو چاہیں سیدھی راہ

پر لگائیں)۔

اور فرمایا:

”وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ“

(التکوید: ۲۹)

(اور تم بدوں خدا نے رب العالمین کے چاہے کچھ نہیں چاہ سکتے)۔

ایک قدری اور ایک مجوسی :-

عمر بن ابیہثم کہتے ہیں کہ ہم لوگ ایک کشتی میں نکلے، ہمارے ساتھ ایک قدری اور ایک مجوسی بھی تھا، قدری نے مجوسی سے کہا کہ اسلام قبول کر لو، مجوسی نے کہا کہ اللہ چاہے گا تو قبول کر لیں گے، قدری نے کہا کہ اللہ تو چاہتا ہے لیکن شیطان نہیں چاہتا، مجوسی نے کہا، جب ایک چیز اللہ نے چاہی اور شیطان نے بھی چاہا اور شیطان کا چاہا ہو گیا تو اس سے معلوم ہوا کہ شیطان زیادہ طاقتور ہے پس میں اسی کے ساتھ ہوں جو ان دونوں میں زیادہ طاقتور ہے۔

ایک اور واقعہ :-

کچھ لوگ بیٹھے ہوئے تھے جن میں عمرو بن عبید بھی تھا جو قدری تھا، ایک اعرابی آگیا، اس نے کہا کہ میری اونٹنی چوری ہو گئی ہے آپ لوگ دعا کریں کہ اللہ اس کو واپس کر دے، عمرو بن عبید نے کہا، اے اللہ! تو نے نہ چاہا کہ اس کی اونٹنی چوری ہو لیکن چوری ہو گئی، پس اس کو واپس کر دے، یہ سن کر اعرابی نے کہا کہ مجھے تمہاری دعا کی کوئی ضرورت نہیں، اس نے کہا کہ کیوں؟ اعرابی نے کہا کہ مجھے خوف ہے کہ جس طرح اس کے نہ چاہنے کے باوجود چوری ہو گئی اسی طرح اس کے چاہنے کے باوجود واپس نہ ہو۔

ایک سوال اور جواب :-

ایک شخص نے ابوعصام قسطلانی سے کہا کہ تمہارا کیا خیال ہے کہ اگر اللہ مجھے ہدایت نہ عطا کرے اور ضلالت میں ڈال دے پھر اس پر مجھے عذاب دے تو کیا وہ انصاف کرنے والا ہوگا؟ ابوعصام نے اس سے کہا کہ اگر ہدایت ایسی چیز ہے جو اللہ ہی کی ملکیت ہے تو اس کو اختیار ہے جس کو چاہے دے اور جس کو چاہے نہ دے۔

قدریہ اور جبریہ کی گمراہی کی اصل وجہ یہ ہے کہ یہ دونوں فرقے مشیت و ارادہ

اور محبت و رضا کو یکساں سمجھتے ہیں اور ان دونوں میں کوئی فرق نہیں کرتے، پھر جبر یہ کہتے ہیں کہ کائنات ساری اللہ تعالیٰ کے قضاء و قدر سے ہے اس لئے یہ اللہ کے نزدیک محبوب اور مرضی (پسندیدہ) بھی ہے اور قدر یہ کہتے ہیں کہ معاصی چونکہ اللہ کے نزدیک محبوب اور مرضی نہیں ہیں اس لئے یہ اللہ تعالیٰ کی قضا و قدر سے نہیں ہیں اور اس کی مشیت و ارادہ سے خارج ہیں۔

حالانکہ ان لوگوں کا یہ خیال محض باطل ہے، قرآن و حدیث میں مشیت و محبت کا فرق واضح طور پر موجود ہے اور ذوقِ سلیم بھی اس کی شہادت دیتا ہے، مشیت اور ارادہ سے متعلق آیات ابھی اوپر گزر چکیں، محبت و رضا سے متعلق نصوص ذیل میں ملاحظہ فرمائیں، ارشاد فرمایا: **وَاللّٰهُ لَا يُحِبُّ الْفٰسَادَ** (البقرہ: ۲۰۵) (اور اللہ تعالیٰ فساد کو پسند نہیں کرتا)۔ دوسری جگہ فرمایا: **وَلَا يَرْضٰ لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ** (الزمر: ۷) (اور وہ اپنے بندوں کے لئے کفر کو پسند نہیں کرتا) اور بخاری و مسلم میں نبی اکرم ﷺ سے روایت ہے، آپ نے ارشاد فرمایا کہ: **”اِنَّ اللّٰهَ كَرِهَ لَكُمْ ثَلَاثًا قِيلَ وَقَالَ وَكَثْرَةُ السُّؤَالِ وَاضَاعَةُ الْمَالِ“** (بے شک اللہ تعالیٰ تمہارے لئے تین چیزوں کو ناپسند فرماتے ہیں، قیل و قال، کثرتِ سوال اور اضاعتِ مال کو)۔

اب اگر اشکال ہو کہ یہ کیسے ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ ایک امر کا ارادہ فرمائیں اور اس سے راضی نہ ہوں؟ اور کسی امر کو پسند نہ فرمائیں پھر بھی اس کو چاہیں اور پیدا فرمادیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ”مراد“ (یعنی جس امر یا شے کا ارادہ کیا جائے) کی دو قسمیں ہیں: (۱) مرادِ نفسہ اور (۲) مرادِ لغیرہ، مرادِ نفسہ تو مطلوب اور محبوب بالذات ہے اور مرادِ لغیرہ مطلوب بالذات نہیں ہوتا، بلکہ وہ بالذات مکروہ اور ناپسندیدہ ہوتا ہے گو کسی مقصود کا وسیلہ ہونے کی حیثیت سے مراد ہوتا ہے اور اسی لئے وہ مرادِ لغیرہ ہے، لہذا اس میں بغض و ارادہ دونوں کا اجتماع ممکن ہے، یہ ایسا ہی ہے جیسے مریض تلخ اور بد مزہ دوا استعمال کرتا ہے کیونکہ اس سے اس کو شفاء کی اُمید ہوتی ہے، بلکہ بسا اوقات اپنے ہی کسی عضو یا ذف کو جراح سے

کٹا دیتا ہے کیونکہ اس سے باقی جسم کی حفاظت مقصود ہوتی ہے، جو اس کی نظر میں مطلوب اور محبوب ہوتی ہے جبکہ یہاں صرف ظن غالب کی بناء پر ان مکارہ کو برداشت کیا جاتا ہے، اور اللہ تعالیٰ کی شان تو یہ ہے کہ اس سے نہ کوئی ذرہ مخفی ہے اور نہ کسی چیز کا انجام پوشیدہ ہے۔

قوله: "فهذه جملة ما يحتاج اليه من هو منور قلبه من اولياء الله تعالى وهي درجة الراغبين في العلم لان العلم علمان، علم في الخلق موجود وعلم في الخلق مفقود فانكار العلم الموجود كفر وادعاء العلم المفقود كفر ولا يصح الايمان الا بقبول العلم الموجود وترك طلب العلم المفقود۔"

ترجمہ: پس یہ ان عقائد کا خلاصہ ہے جس کے ضرورت مند اللہ تعالیٰ کے وہ اولیاء ہیں جن کے دل روشن ہیں، اور یہ راغبین فی العلم کا درجہ ہے، اس لئے کہ علم کی دو قسمیں ہیں، وہ علم جو لوگوں میں موجود ہے اور وہ علم جو لوگوں میں مفقود ہے، پس علم موجود کا انکار کفر ہے اور (اسی طرح) علم مفقود کا دعویٰ کرنا (بھی) کفر ہے، اور ایمان صحیح نہیں ہوگا مگر علم موجود کے قبول کرنے اور علم مفقود کی طلب کو ترک کرنے سے۔

تشریح: علم کی دو قسمیں علم موجود اور علم مفقود:-

لفظ "جدہ" سے مضامین مذکورہ بالا کی طرف اشارہ ہے اور "راغبین فی العلم" میں علم سے مراد شریعت کا اجمالی و تفصیلی علم ہے، اور "علم مفقود" سے تقدیر کا علم مراد ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے مخلوق سے مخفی رکھا ہے اور "علم موجود" سے شریعت کے اصول و فروع کا علم مراد ہے، اس سے معلوم ہوا کہ جو رسول اللہ ﷺ کی لائی ہوئی شریعت میں سے کسی چیز کا انکار کرے گا وہ کافر ہو جائے گا، اسی طرح جو علم غیب کا دعویٰ کرے گا وہ بھی کافر ہو جائے گا، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”عِلْمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا ۝ إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ

مِنْ رَّسُولٍ“۔ (الحج: ۲۶، ۲۷)

(غیب کا جاننے والا وہی ہے سوا وہ اپنے غیب پر کسی کو مطلع نہیں کرتا ہاں مگر اپنے کسی برگزیدہ پیغمبر کو)۔

ایک اور مقام پر ارشاد فرمایا:

”إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي

الْأَرْحَامِ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَاذَا تَكْسِبُ غَدًا وَمَا تَدْرِي

نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ“۔ (لقمان: ۳۴)

(بے شک اللہ ہی کو قیامت کی خبر ہے اور وہی مینہ برساتا ہے اور وہی

جانتا ہے جو کچھ رحم میں ہے اور کوئی شخص نہیں جانتا کہ وہ کل کیا عمل کرے گا

اور کوئی شخص نہیں جانتا کہ وہ کس زمین میں مرے گا بے شک اللہ سب

باتوں کا جاننے والا باخبر ہے)۔

کسی چیز کے متعلق اللہ تعالیٰ کی حکمت کیا ہے؟ اگر یہ ہمیں نہ معلوم ہو تو اس سے یہ

لازم نہیں آتا کہ اس میں کوئی حکمت ہی نہیں کیونکہ عدم علم عدم کو مستلزم نہیں ہے، سانپ،

بچھو، چوہا، بلی اور اسی طرح کی کتنی مخلوقات ہیں کہ جن کی پیدائش میں اللہ ہی بہتر جانتا ہے

کہ کتنی حکمتیں ہیں؟ لیکن ان میں سے کتنی حکمتیں ہیں جن کا ہمیں علم ہے؟

قوله: ”وَنُؤْمِنُ بِاللُّوحِ وَالْقَلَمِ وَبِمَا فِيهِنَّ قَدَرٌ“۔

ترجمہ: اور ہم لوح و قلم اور اس کے اندر لکھی ہوئی تمام چیزوں پر ایمان

رکھتے ہیں۔

تشریح:- قرآن کریم کی آیت ہے: ”بَلْ هُوَ قُرْآنٌ مَّجِيدٌ فِي لَوْحٍ مَّحْفُوظٍ“

(البروج: ۲۱، ۲۲) (بلکہ وہ ایک با عظمت قرآن ہے جو لوح محفوظ میں لکھا ہوا ہے) اور

طبرانی نے اپنی سند کے ساتھ نبی اکرم ﷺ سے مرفوعاً روایت کیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ:

”بے شک اللہ تعالیٰ نے لوح محفوظ کو سفید موتی سے پیدا کیا، اس کے صفحات سُرخ یا قوت کے ہیں، اس کا قلم نور ہے اور اس کی لکھاوٹ نور ہے۔ اللہ تعالیٰ کے لئے اس میں ہر روز تین سو ساٹھ لمحے ہیں اور اس کا عرض آسمان و زمین کے درمیان ہے، اس میں ہر روز تین سو ساٹھ بار دیکھتا ہے، پیدا فرماتا ہے اور رزق دیتا ہے اور موت و حیات بخشتا ہے اور عزت و ذلت دیتا ہے اور جو چاہتا ہے کرتا ہے۔“ اس حدیث میں جس لوح کا ذکر آیا ہے یہ وہی ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے مخلوقات کی تقدیریں لکھی ہیں اور قلم بھی وہی ہے جس سے اللہ تعالیٰ نے لوح محفوظ کے اندر تقدیریں لکھی ہیں، چنانچہ ”سنن ابوداؤد“ میں حضرت عبادہ بن صامتؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ:

”سمعت رسول اللہ ﷺ يقول اول ما خلق الله القلم فقال له اكتب قال يا رب! وما ذا اكتب؟ قال اكتب مقادير كل شئ حتى تقوم الساعة۔“

میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ پہلے ہی جب اللہ نے قلم کو پیدا کیا تو اس سے کہا کہ لکھ اس نے کہا کہ اے رب! کیا لکھوں؟ فرمایا: قیامت تک کی ہر چیز کے مقادیر کو لکھ۔

اول المخلوقات قلم ہے یا عرش؟

علماء کا اس میں اختلاف ہے کہ اول المخلوقات قلم ہے یا عرش؟ دونوں ہی قول ہیں، اصح یہ ہے کہ عرش قلم سے پہلے پیدا کیا گیا ہے، چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمروؓ سے حدیث صحیح میں منقول ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ”اللہ تعالیٰ نے آسمانوں اور زمین کے پیدا کرنے سے پچاس ہزار سال پہلے مخلوقات کی تقدیریں لکھ دی تھیں، فرمایا کہ (اس وقت) اس کا عرش پانی پر تھا۔“ اس حدیث سے بصراحت یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ تقدیر کی تحریر عرش کی پیدائش کے بعد ہوئی ہے، اور تقدیر کی تحریر قلم کی پیدائش کے اول وقت ہی ہوئی ہے جیسا کہ اوپر حدیث عبادہؓ سے معلوم ہو چکا ہے۔



اول ما خلق اللہ القلم کی ترکیب نحوی:-

نیز یہ امر بھی ذہن میں رہے کہ ”اول ما خلق اللہ القلم“ ارنج بلحاظ ترکیب نحوی یا تو ایک جملہ ہے یا دو جملے ہیں، اگر ایک جملہ ہے اور قرین صحت یہی ہے، تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کی تخلیق کے اول وقت ہی اللہ تعالیٰ نے اس سے ”اكتب“ فرمایا، اس صورت میں ”اول“ اور ”القلم“ دونوں منصوب ہوں گے۔ اور اگر دو جملے ہوں جو ”اول“ اور ”القلم“ کے رفع کے ساتھ مروی ہے تو پھر یہ مطلب ہوگا کہ قلم اس دنیا کی مخلوقات میں سب سے اول مخلوق ہے، اس طرح پہلی ترکیب کی بناء پر دونوں حدیثیں متفق ہو جائیں گی کیونکہ عبد اللہ بن عمروؓ کی حدیث میں یہ صراحت ہے کہ عرش تقدیر پر سابق ہے اور تقدیر تخلیق قلم کے ساتھ ہی ہوئی ہے اور دوسری حدیث کے الفاظ ہیں: ”لما خلق اللہ القلم قال له اكتب“ پس یہی قلم تمام اقلام میں اول و افضل ہے، مفسرین نے لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ”ن وَالْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ“ میں جس قلم کی قسم کھائی ہے وہ یہی قلم ہے۔ اور لیلۃ الاسراء میں رسول اللہ ﷺ نے جن اقلام کے چلنے کی آواز سنی تھی یہ وہ اقلام ہیں جو ان امور کو لکھتے ہیں جو اللہ تعالیٰ عالم علوی و سفلی میں تدبیر و انتظام کے لئے جاری فرماتے ہیں۔

قوله: فلو اجتمع الخلق كلهم على شيء كتبه الله تعالى فيه إنه كائن ليجعلوه غير كائن لم يقدر رواعليه ولو اجتمعوا كلهم على ما لم يكتبه الله ليجعلوه كائنا لم يقدر رواعليه جف القلم عما هو كائن الى يوم القيامة۔  
ترجمہ: پس اگر ساری مخلوق اس چیز کے نہ ہونے کے لئے جمع ہو جائے جس کا ہونا اللہ نے لکھ دیا ہے تو بھی وہ ایسا نہیں کر سکتے، اور اگر سب کے سب اس چیز کے ہونے پر جمع ہو جائیں جس کا نہ ہونا اللہ نے لکھ دیا ہے تو وہ نہیں کر سکتے۔ قیامت تک جو کچھ ہونے والا ہے قلم (اس کو لکھ کر) خشک ہو چکا ہے۔

تشریح:- حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں ایک دن رسول اللہ ﷺ کے پیچھے تھا تو آپ نے فرمایا:

یا غلام! الا اعلمک کلمات، احفظ اللہ یحفظک، احفظ اللہ  
تجدہ تجاہک، اذا سألت فاسأل اللہ، واذا استعنت  
فاستعن باللہ، واعلم ان الامۃ لو اجتمعت علی ان  
ینفعوک بشیء لم ینفعوک الا بشیء قد کتبہ اللہ لک، ولو  
اجتمعوا علی ان یضروک بشیء لم یضروک الا بشیء قد  
کتبہ اللہ علیک، رفعت الاقلام وجفت الصحف۔ رواہ  
الترمذی وقال حدیث حسن صحیح۔

اے بچے! کیا میں تجھے چند کلمات نہ سکھلا دوں، اللہ کو یاد رکھ وہ تیری  
حفاظت کرے گا، اللہ کو یاد رکھ تو اس کو اپنے سامنے پائے گا، جب تو سوال  
کرے تو اللہ سے سوال کر، اور جب تو مدد چاہے تو اللہ سے مدد چاہ، اور  
جان لے کہ ساری قوم اگر تجھے کچھ نفع پہنچانے کے لئے جمع ہو جائے تو  
نہیں نفع پہنچا سکتی مگر اتنا ہی کہ جتنا اللہ نے تیرے لئے لکھ دیا ہے، اور اگر  
یہ لوگ اس بات پر اکٹھے ہو جائیں کہ تجھے کچھ نقصان پہنچائیں تو نہیں  
پہنچا سکتے مگر اتنا جو اللہ نے تیرے خلاف لکھ دیا ہے، قلم اٹھائے گئے اور  
محیفے خشک ہو گئے۔ (ترمذی)

اس حدیث میں اور اسی طرح دوسری احادیث میں ”اقلام“ کا لفظ بصیغہ جمع  
آیا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تقدیرات لکھنے کے لئے اس قلم اول کے علاوہ بہت سے  
اقلام ہیں جن کا ذکر لوح محفوظ کے ساتھ آیا ہے۔  
قلم چار ہیں:-

کتابت کے تتبع سے معلوم ہوتا ہے کہ قلم کی تعداد چار ہے ”قلم اول“ جو تمام

مخلوقات کے لئے عام ہے جس کا ذکر لوح محفوظ کے ساتھ آیا ہے۔ ”قلم ثانی“ وہ قلم جو صرف بنی آدم کے لئے ہے، جیسا کہ نصوص سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اولاد آدم کے اعمال، رزق، عمر اور ان کی سعادت کو حضرت آدم کی تخلیق کے بعد ہی مقدر فرما دیا تھا۔ ”قلم ثالث“ جب بچہ ماں کے پیٹ میں ہوتا ہے اس وقت ایک فرشتہ بھیجا جاتا ہے جو اس میں روح پھونکتا ہے اور اس کو چار باتوں کے لکھنے کا حکم دیا جاتا ہے، اس کا رزق، اس کی عمر، اس کے عمل کے لکھنے کا اور یہ لکھنے کا کہ وہ شقی ہے یا سعید ہے۔ ”قلم رابع“ جو بندہ کے بلوغ کے وقت ”کرانا کاتبین“ کے ہاتھ میں ہوتا ہے جس سے وہ بنی آدم کے اعمال و افعال قلمبند کرتے ہیں۔

قوله: وما اخطأ العبد لم یکن لیصیبه وما اصابه لم یکن لیخطئه۔

ترجمہ: اور جو چیز بندہ کو نہیں پہنچی وہ اس کو پہنچنے والی نہیں تھی، اور جو پہنچی وہ اس سے ٹٹنے والی نہ تھی۔

تشریح:۔ اس عقیدہ کی بنیاد اس مذکورہ عقیدہ پر ہے کہ جو کچھ مقدر ہو چکا ہے وہ لا محالہ ہو کر رہے گا۔ بالکل سچ کہا عارف مجذوب نے۔

نفع دینی دیکھ تو دنیا کی بہودی نہ دیکھ  
مرضی حق پر نظر کر اپنی بہودی نہ دیکھ  
تو اکیلا تیرے دشمن سیکڑوں یہ بھی نہ دیکھ  
قدرت حق پر نظر کر اپنی کمزوری نہ دیکھ

قوله: وعلی العبد ان یعلم ان الله تعالی سبقت علمه فی کل کائن من خلقه فقد رد ذالک بمشیئته تقدیراً محکماً مبرماً  
لیس له ناقض ولا معقب ولا مزیل ولا مغیر ولا محوّل  
ولا زائد ولا ناقص من خلقه فی سمواته وارضه ولا یكون

مُکَوَّنُ الْاِبْتِکَوِیْنِہِ وَالتَّکْوِیْنِ لَا یَکُونُ الْاِحْسَنُ اَجْمِلًا۔  
ترجمہ: اور بندہ کے اوپر یہ لازم ہے کہ اس کا یقین کرے کہ اللہ تعالیٰ کی  
جتنی مخلوق آئندہ ہونے والی ہے اس کا علم اللہ تعالیٰ کو پہلے سے ہے، پس  
اس کو اپنی مشیت سے مضبوط اور قطعی طور پر مقدر کر دیا ہے، نہ آسمانوں  
اور زمین کی مخلوق میں سے اس کو کوئی توڑ سکتا ہے نہ ہٹا سکتا ہے، نہ ٹال سکتا  
ہے، نہ بدل سکتا ہے، نہ تبدیل کر سکتا ہے، نہ زیادہ کر سکتا ہے اور نہ کم کر سکتا  
ہے، اور کائنات کی کوئی مخلوق نہیں ہوتی مگر اسی کی تکوین اور تخلیق سے،  
اور اس کی تکوین و تخلیق نہیں ہوتی مگر بہتر اور اچھی۔

تشریح: اللہ تعالیٰ کا علم کائنات پر سابق ہے:-

اس عقیدہ کی بنیاد اس عقیدہ پر ہے جس کا بیان اوپر گذر چکا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم  
کائنات پر سابق ہے اور اس نے کائنات کی تخلیق سے پہلے ہی ان کی تقدیرات  
مقدر فرمادی تھیں کما مر فی الحدیث الشریف۔ اور معتزلہ نے اللہ تعالیٰ کے علم ازلی کا  
انکار کیا ہے، وہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ بندوں کے افعال کو اسی وقت جانتے ہیں جب وہ ان  
افعال کو کر لیتے ہیں اور جب تک بندہ فعل نہیں کرتا اُس وقت تک اللہ کو یہ علم نہیں ہوتا کہ یہ  
بندہ فلاں فعل کرے گا وَتَعَالٰی اللہ عَمَّا یَقُولُوْنَ عَلُوًّا کَبِیْرًا۔

اہل سنت کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ جانتا ہے کہ یہ بندہ فلاں کام کرنے پر قدرت  
رکھتا ہے اور وہ اس فلاں کام کو کرے گا، اللہ تعالیٰ اس کام کے کرنے پر اس کو ثواب عطا  
فرماتا ہے، اسی طرح اللہ تعالیٰ یہ بھی جانتا ہے کہ یہ بندہ اس کام پر قدرت رکھتا ہے لیکن اس  
کو کرے گا نہیں، پس اس پر اللہ تعالیٰ اس کو عذاب دیتا ہے کیونکہ باوجود قدرت کے اس نے  
وہ کام نہیں کیا حالانکہ اللہ کے علم میں یہ ہے کہ وہ اس پر قادر ہے۔

اس پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ اس سے لازم آتا ہے کہ بندہ اللہ تعالیٰ کے علم کے  
بدل دینے پر قادر ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ کے علم میں یہ بات ہے کہ وہ نہیں کرے گا، پس

اگر اس کے باوجود بھی وہ اس کے کرنے پر قادر ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے علم میں تبدیلی پر قادر ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ اعتراض و حقیقت ایک مغالطہ ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ بندہ کا فعل پر محض قادر ہونا اللہ کے علم میں تبدیلی کو مستلزم نہیں ہے، کیونکہ معترض جو علم میں تبدیلی کا گمان رکھتا ہے تو اس وقت جبکہ بندہ وہ فعل کر لے، اب اگر بندہ نے وہ فعل کر لیا تو اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ اللہ کے علم میں یہ تھا کہ وہ نہیں کرے گا اس کے باوجود اس نے کر لیا، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ کے علم میں یہی تھا کہ وہ اس فعل کو کرے گا، اس لئے کہ ہمیں اللہ کا علم اسی وقت معلوم ہوتا ہے جبکہ وہ فعل واقع ہو یا واقع نہ ہو، جب فعل واقع ہوا تو یہ اس کی دلیل ہے کہ اللہ کے علم میں یہی تھا اور جب نہیں واقع ہوا تو یہ اس کی دلیل ہے کہ اللہ کے علم میں یہی تھا کہ واقع نہ ہوگا۔

قوله: "وَذَاكَ مِنْ عَقْدِ الْإِيمَانِ وَأَصُولِ الْمَعْرِفَةِ  
وَالْاعْتِرَافِ بِتَوْحِيدِ اللَّهِ تَعَالَى وَرَبُوبِيَّتِهِ كَمَا قَالَ تَعَالَى  
وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدْ دَرَاهُ تَقْدِيرًا. وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَكَانَ أَمْرُ  
اللَّهِ قَدَرًا مَقْدُورًا."

ترجمہ: اور یہ ایمان کی پختگی اور معرفت کے اصول اور اللہ کی توحید اور اس کی ربوبیت کے اعتراف سے ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا "اور اس نے ہر چیز کو پیدا کیا پھر سب کا الگ الگ اندازہ رکھا" اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا "اور اللہ کا حکم تجویز کیا ہوا (پہلے سے) ہوتا ہے۔"

تشریح:۔ اس عبارت سے ایمان بالقدر کی طرف اشارہ ہے جس کا ذکر اوپر گذرا۔ "والاعتراف بتوحيد الله تعالى" مطلب یہ ہے کہ توحید اور اقرار ربوبیت اس وقت تک نام نہیں ہو سکتا جب تک صفات پر ایمان پورے طور پر صحیح نہ ہو مثلاً "خلق وخلق" اللہ کی ایک صفت ہے، اب جو شخص غیر اللہ کو کسی چیز کا خالق سمجھے تو وہ شرک کا مرتکب

ہے، پھر یہیں سے یہ بھی معلوم کر لینا چاہئے کہ جو لوگ تمام بندوں کو اپنے اپنے افعال کا خالق سمجھتے ہیں وہ کس زمرہ میں آتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”القدرية مجوس هذه الامة ان مرضوا فلا تعود وهم وان ماتوا فلا تشهد وهم“۔ (رواہ ابوداؤد واسنادہ ضعیف)  
 قال الالبانی لکن له طرق یتقوی بها  
 (تقدیر یہ اس امت کے مجوس ہیں اگر وہ بیمار ہوں تو ان کی عیادت کو مت جاؤ اور اگر وہ مر جائیں تو ان کے جنازہ میں شریک نہ ہوؤ)۔

قولہ: ”قویل لمن صار لله في القدر خصماً واحضر للنظر فيه قلباً سقيماً لقد التمس بوجهه في فحص الغيب مرأً كتيماً وعاد بما قال فيه آفاكاً أثيماً“۔

ترجمہ: پس ہلاکت ہے اس شخص کے لئے جو تقدیر کے معاملہ میں اللہ تعالیٰ کا مقابل بنے اور اس میں غور و فکر کرنے کے لئے بیمار دل لائے، اس نے اپنے وہم کے ذریعہ غیب کا ایک مخفی راز معلوم کرنا چاہا اور اس نے اس کی بابت جو کچھ کہا اس میں وہ بدترین جھوٹا اور گنہگار ہوا۔

تشریح: جس طرح جسم کے اوپر حیات و موت اور مرض و صحت طاری ہوتے ہیں اسی طرح بلکہ اس سے بھی بڑھ کر قلب پر حیات و موت اور مرض و صحت طاری ہوتے ہیں، قرآن حکیم میں ارشاد فرمایا گیا:

”أَوْ مَنْ كَانَ مَيِّتًا فَأَحْيَيْنَاهُ وَجَعَلْنَاهُ نُورًا يَمْشِي بِهِ فِي الْعَالَمِ كَمَنْ مَثَلُهُ فِي الظُّلُمَاتِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِنْهَا“۔

(الانعام: ۱۲۲)

ایسا شخص جو کہ پہلے مردہ تھا ہم نے اس کو زندہ بنادیا اور ہم نے اس کو ایک ایسا نور دے دیا کہ وہ اس کو لئے ہوئے آدمیوں میں چلتا پھرتا ہے کیا ایسا

شخص اس شخص کی طرح ہو سکتا ہے جس کی حالت یہ ہو کہ وہ تاریکیوں میں ہے ان سے نکلنے ہی نہیں پاتا۔

اس سے معلوم ہوا کہ صحت مند اور زندہ قلب وہ ہے کہ جب اس کے سامنے باطل اور بُری چیزیں آئیں تو اس کی طبیعت اس سے متنفر ہو اور وہ اس کی طرف ذرا بھی متوجہ نہ ہو، اس کے برخلاف مُردہ دل وہ ہے جو حسن و قبح اور اچھے و بُرے کے درمیان تمیز نہ کرے چنانچہ عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ ”هَلِكُ مَنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ قَلْبٌ يَعْرِفُ بِهِ الْمَعْرُوفَ وَالْمُنْكَرَ“ (جس کے پاس ایسا قلب نہ ہو جس کے ذریعہ وہ معروف و منکر کو پہچان سکے وہ ہلاک ہو گیا) اسی طرح جو قلب مُردہ تو نہ ہو لیکن مریض ہو تو چونکہ بسبب مرض کے اس کے اندر ضعف پیدا ہو جاتا ہے اس لئے وہ بھی بلحاظ شدت وضعف مرض کے امور باطلہ و قبیحہ کی طرف مائل ہو جاتا ہے۔

قلب کی بیماری دو طرح کی ہے:-

یہاں پر یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ قلب کی بیماری دو طرح کی ہے: ایک شہوت کی بیماری اور دوسری شبہ کی بیماری۔ ان دونوں میں شبہ کا مرض زیادہ خطرناک ہے اور شبہات میں بھی وہ شبہ زیادہ پُر خطر ہے جو تقدیر کے متعلق ہو کہ شبہات سے بالعموم اور معاملہ تقدیر میں شبہ سے علی الخصوص ایمان ہی جاتے رہنے کا خوف رہتا ہے جو درحقیقت قلب کی موت ہے۔

قوله: "والعرش والكرسى حق".

ترجمہ: اور عرش و کرسی حق ہے۔

تشریح: عرش و کرسی حق ہے:-

قرآن کریم میں ہے:

لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْكَرِيمِ۔ (المومنون: ۱۱۶)

(اس کے سوا کوئی بھی لائق عبادت نہیں، عرش عظیم کا مالک ہے)۔

دوسری جگہ ہے:

”وَالْعَرْشِ الْمَجِيدُ فَعَالٌ لِّمَا يُرِيدُ“۔ (البروج: ۱۵-۱۶)  
(عرش کا مالک، عظمت والا ہے، وہ جو چاہے سب کچھ کر گزرتا ہے)۔

اور بھی بہت سی آیات و احادیث میں عرش کا ذکر موجود ہے اور کرسی کا ذکر قرآن کریم کی اس آیت میں ہے جو آیت الکرسی کے نام سے مشہور ہے فرمایا: ”وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ“ (البقرہ: ۲۵۵) (اس کی کرسی نے سب آسمانوں اور زمین کو اپنے اندر لے رکھا ہے) متکلمین کا ایک گروہ یہ کہتا ہے کہ عرش اس فلک کا نام ہے جو مستدیر ہے اور سارے عالم کو ہر جہت سے محیط ہے اور اسی کا نام ”فلک اطلس“ ہے اور یہی نواں آسمان ہے، لیکن یہ خیال صحیح نہیں ہے، کیونکہ نصوص شرعیہ سے یہ بات ثابت اور محقق ہے کہ ”عرش“ کے پائے ہیں جس کو فرشتے اٹھائے ہوئے ہیں، چنانچہ بخاری و مسلم کی حدیث ہے رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”فَإِنَّ النَّاسَ يَصْعَقُونَ فَإِذَا كُنَّ أُولَىٰ مِنْ يَفِيقُ فَإِذَا أَنَا مَوْسِي أَخَذَ بِقَائِمَةٍ مِنْ قَوَائِمِ الْعَرْشِ، فَلَا دَرِي أَفَاقٍ قَبْلِي أَمْ جُوزِي بِصَعْقَةِ الطُّورِ“۔

لوگ بیہوش ہو جائیں گے میں پہلا شخص ہوں گا جس کو ہوش آئے گا تو دیکھوں گا کہ موسیٰ عرش کے پایوں میں سے ایک پایہ پکڑے ہوئے ہیں، مجھے نہیں معلوم کہ انہیں مجھ سے پہلے ہوش آ گیا یا طور کی غشی کا بدلہ انہیں دیا گیا۔

نیز لغت میں بھی عرش ”تخت شاہی“ کو کہتے ہیں نہ کہ فلک (آسمان) کو اور عرب جو اہل زبان ہیں وہ بھی ”عرش“ کے لفظ سے ”فلک“ کے معنی نہیں سمجھتے، اس لئے از روئے شرع و لغت دونوں ہی عرش سے فلک کا مراد لینا درست نہیں ہے۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ”کرسی اور عرش“ دونوں ایک ہی چیز ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ دونوں دو الگ الگ چیزیں



ہیں، چنانچہ حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ ”کرسی موضع القدمین ہے اور عرش کا اندازہ اللہ تعالیٰ ہی کو ہے۔“ اور سدئیؒ نے کہا کہ ”آسمان اور زمین عرش کے سامنے کرسی کے وسط میں ہیں۔“ نیز حضرت ابوذرؓ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ کرسی عرش میں ایسی ہی ہے جیسے لوہے کا چھلا زمین کے کسی بڑے میدان میں ڈال دیا گیا ہو۔“ (ملخص از شرح العقيدة الطحاویہ)

قوله: ”وہو مستغن عن العرش وما دونه محیط بكل شيء وفوقه وقد اعجز عن الاحاطة خلقه۔“

ترجمہ: اور وہ عرش اور اس کے علاوہ چیزوں سے مستغنی ہے، ہر چیز کا احاطہ کئے ہوئے ہے اور ان سے اوپر ہے، اور اس نے اپنی مخلوق کو (اپنے) احاطہ سے عاجز کر رکھا ہے۔

تشریح:۔ عرش اور کرسی کے ذکر کے بعد مصنفؒ یہ ذکر فرما رہے ہیں کہ اللہ تعالیٰ عرش و کرسی سے مستغنی اور بے نیاز ہے، معاذ اللہ! ان کا کچھ محتاج نہیں ہے، ان کی تخلیق بمقتضائے حکمت فرمائی ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”إِنَّ اللَّهَ لَغَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ“۔ (العنکبوت: ۶)۔ (بے شک اللہ تعالیٰ تمام جہان سے بے نیاز ہے) اور فرمایا: ”وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ“ (الفاطر: ۱۵) (اور اللہ بے نیاز، خوبیوں والا ہے) پس جب ایک مخلوق میں یہ بات مشاہد ہے تو خالق تعالیٰ کی شان تو ادراک سے بہت ہی ارفع و اعلیٰ ہے، امام مالکؒ سے آیت ”ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ“ کے متعلق سوال کیا گیا تو فرمایا کہ ”استواء تو معلوم ہے، لیکن اس کی کیفیت نامعلوم ہے، ”الاستواء معلوم والكيف مجهول“ ویروی هذا الجواب عن ام سلمةؓ۔

”محیط بكل شيء وفوقه“ اس کی دلیل قرآن کریم کی یہ آیت ہے: ”الْاِثْنِ عَشَرَ بِحُكْمِ شَيْءٍ مُحِيطٍ“۔ (حم السجدہ: ۵۴) (یاد رکھو کہ وہ ہر چیز کو احاطہ میں لئے ہوئے ہے)۔ دوسری جگہ ارشاد ہے: ”وَاللَّهُ مِنْ وَرَاءِهِمْ مُحِيطٌ“ (البروج: ۲۰) (اور اللہ ان

کو ادھر ادھر سے گھیرے ہوئے ہے) اس احاطہ (گھیرنے) سے مراد یہ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ مخلوق کو اس طرح گھیرے ہوئے ہے جس طرح آسمان اپنے محتویات کو گھیرے ہوئے ہے یا یہ کہ تمام مخلوقات اللہ تعالیٰ کی ذات اقدس میں داخل ہیں، تعالیٰ اللہ عن ذالک، بلکہ اس سے مراد اللہ تعالیٰ کے علم و عظمت اور قدرت کا احاطہ ہے کہ وہ اپنی تمام مخلوقات کو بلحاظ اپنے علم و قدرت کے احاطہ کئے ہوئے ہے اور ساری کائنات اس کی عظمت کے مقابلہ میں ایک رائی کے دانہ کے برابر ہے، چنانچہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے منقول ہے کہ: ساتوں آسمان اور ساتوں زمینیں اور جو کچھ ان کے اندر اور ان کے درمیان ہے رحمان کے ہاتھ میں ایسے ہی ہیں جیسے تم میں سے کسی کے ہاتھ میں رائی کا ایک دانہ۔ اب غور کرنا چاہئے کہ اگر کسی شخص کے پاس رائی کا ایک دانہ ہو تو وہ اس کو جس طرح چاہے رکھ سکتا ہے خواہ اس کو مکمل طور پر اپنی مٹھی میں رکھ کر بند کر لے اور خواہ اپنے نیچے رکھ لے، جس طرح بھی رکھے ہر حال میں یہی کہا جائے گا کہ یہ شخص اس رائی کے دانہ سے الگ اور علیحدہ ہے اور ہمہ وجہ اس سے عالی اور اس سے اوپر ہے، جب ایک انسان مخلوق کی ایک دانہ رائی کے مقابلہ میں یہ کیفیت ہے تو حق تعالیٰ کی ذات یا عظمت کا کیا ٹھکانہ؟ وہ اگر چاہے تو تمام آسمان و زمین کی بساط کو آج ہی اس طرح لپیٹ دے جس طرح قیامت کے روز لپیٹے گا، پس عقل سلیم کے نزدیک یہ بات ہرگز مستبعد نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ بعض مخلوقات کے قریب کس طرح آجاتے ہیں یا وہ عرش و کرسی پر کس طرح جلوہ فرما ہیں، یہ سب کچھ اسی طرح اس کی ذات کے لئے ثابت ہیں جس طرح اس کی شایان شان ہیں، اس سے زیادہ کا ہمیں علم نہیں کہ اس کے آگے عقل انسانی سے ماوراء اور فہم و ادراک کی حدود سے باہر کی باتیں ہیں۔

”فوقہ“ اللہ تعالیٰ کی صفت فوقیت یعنی مخلوقات کے اوپر ہونے کے دلائل کثیرہ میں سے ایک دلیل یہ آیت قرآنی ہے: ”وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ“۔ (الانعام: ۶۱) (اور وہ اپنے بندوں کے اوپر غالب ہے) دوسری جگہ ہے: ”يَخَافُونَ رَبَّهُمْ مِنْ فَوْقِهِمْ“۔ (النحل: ۵۰) (وہ اپنے رب سے ڈرتے ہیں جو کہ ان پر بالادست ہے) اور

ایک اور جگہ ارشاد ہے: ”إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ“۔ (الفاطر: ۱۰) (اچھا کلام اسی تک پہنچتا ہے) اور بخاری میں ہے کہ اُمّ المؤمنین حضرت زینبؓ نبی اکرم ﷺ کی دیگر ازواج مطہرات پر فخر کیا کرتی تھیں اور فرماتی تھیں ”وَجَنُّ اِهَالِيكُنْ وَزَوْجَنِي اللهُ مِنْ فَوْقِ سَبْعِ مَفُوتٍ“ (تم لوگوں کی شادی تمہارے گھر کے لوگوں نے کی ہے اور میرا نکاح اللہ نے سات آسمان کے اوپر سے کیا ہے) نیز صحیح حدیث ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے ایک باندی سے دریافت فرمایا کہ ”اَیْنُ اللّٰهُ؟“ اللہ کہاں ہے؟ اس نے جواب دیا ”فِي السَّمَاءِ“ (آسمان میں) آپ نے فرمایا ”مَنْ اَنَا؟“ میں کون ہوں؟ اس نے کہا ”أَنْتَ رَسُولُ اللّٰهِ“ (آپ اللہ کے رسول ہیں) اس کے بعد آپ نے فرمایا ”أَعْتَقَهَا فَانْهَاهَا مَوْمِنَةً“ (اس کو آزاد کر دیا اس لئے کہ یہ ایمان والی ہے) یہ اور اسی طرح کی دوسری آیات و احادیث سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے صفت علو و فوقیت ثابت ہے، اور اس کا انکار کرنا ضد اور مٹ دھری کے سوا کچھ نہیں۔

حق بات جانتے ہیں مگر مانتے نہیں

ضد ہے جناب شیخ تقدس مآب میں

”وقد اعجز عن الاحاطة خلقه“ یعنی مخلوق اللہ تعالیٰ کا احاطہ نہ بطور علم کر سکتی

ہے اور نہ بطور روایت بلکہ کسی بھی طرح احاطہ نہیں کر سکتی کیونکہ وہ پاک ذات خود ہر شے کو محیط ہے۔

قوله: ”ونقول ان الله تعالى اتخذ ابراهيم خليلا وكلم

موسى تكليما ايمانا وتصديقا وتسليما“۔

ترجمہ: اور ہم ایمان و تصدیق اور تسلیم کے ساتھ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ

نے ابراہیم (علیہ السلام) کو خلیل بنایا اور موسیٰ (علیہ السلام) سے کلام کیا۔

تشریح: محبت اور خلّت کے متعلق معتزلہ کا عقیدہ:-

”خلّت“ محبت کے درجہ کمال کو کہتے ہیں۔ جہیہ اور معتزلہ نے اللہ تعالیٰ کی محبت کا

انکار کیا ہے، ان کا خیال ہے کہ محبت، محب اور محبوب کے درمیان مناسبت کے بغیر نہیں ہو سکتی، اور ذاتِ قدیم اور حادث (مخلوقات) کے درمیان کوئی مناسبت نہیں ہے اس لئے ان دونوں کے درمیان محبت اور خلّت بھی نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح انہوں نے صفتِ کلام کی بھی نفی کی ہے۔

جعد بن درہم کا واقعہ:-

اس عقیدہٴ فاسدہ کا بانی جعد بن درہم ہے جو دوسری صدی ہجری کے اوائل میں ہوا ہے، اس وقت کے امیر عراق خالد بن عبداللہ القسری نے اپنے زمانہ کے علمائے حق کے فتوؤں کے بموجب اس کو قتل کر دیا تھا، جس کا واقعہ یہ ہے کہ امیر خالد نے مقام واسط میں عید الاضحیٰ کا خطبہ دیا جس میں اس نے کہا کہ لوگو! قربانی کرو اللہ تمہاری قربانیاں قبول فرمائے، میں جعد بن درہم کی قربانی کروں گا کیونکہ اس کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نہ تو ابراہیم علیہ السلام کو اپنا خلیل بنایا اور نہ موسیٰ علیہ السلام سے کلام فرمایا، پھر وہ منبر سے نیچے اُترا اور جعد کو ذبح کر دیا۔ بعد میں جہم بن صفوان نے اسی مذہب کو اختیار کیا۔ اس کی اشاعت کی اور مناظرے کئے اس کو بھی امیر خراسان مسلم بن احوز نے قتل کر دیا، اس کے بعد معتزلہ نے اس عقیدہ کو اپنا لیا، جنہوں نے مامون کے عہد میں بہت قوت اور اقتدار حاصل کر لیا تھا، جس کے نتیجے میں بڑے بڑے ائمہ اسلام اور بالخصوص امام احمد بن حنبلؒ کو مصائبِ عظیمہ جھیلنے پڑے، جس کا سلسلہ خلیفہ متوکل کے زمانہ میں ختم ہوا۔

حق یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی محبت و خلّت اور کلام کو مخلوق کی محبت و کلام پر قیاس کرنا ہی غلط اور بنائے فساد ہے، کیونکہ ذاتِ باری تعالیٰ کی تمام صفات کی طرح اس کی محبت و خلّت بھی اس کی ذات والا شان کے شایان شان ہے، چنانچہ قرآن حکیم میں ہے: ”وَ اتَّخَذَ اللّٰهُ اِبْرٰهٖمَ خَلِیْلًا“۔ (النساء: ۱۲۵) (اور اللہ تعالیٰ نے ابراہیم (علیہ السلام) کو اپنا خلیل بنایا تھا) اور موسیٰ علیہ السلام سے کلام فرمانے کی نسبت ارشاد فرمایا: ”وَكَلَّمَ اللّٰهُ مُوسٰی تَکْلِیْمًا“۔ (النساء: ۱۶۴) (اور موسیٰ سے اللہ تعالیٰ نے خاص طور پر کلام فرمایا) نیز حدیث

صحیح میں حضرت ابوسعید خدریؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

”لو كنت متخذاً من اهل الارض خليلاً لاتخذت ابابكر خليلاً ولكن صاحبكم خليل الله.“  
(اگر میں اہل زمین میں سے کسی کو خلیل بناتا تو ابوبکر کو خلیل بناتا لیکن تمہارے صاحب (اس سے مراد خود آپ کی ذات ہے) اللہ کے خلیل ہیں۔)

قوله: ”وَتُؤْمِنُ بِالْمَلَائِكَةِ وَالنَّبِيِّينَ وَالْكِتَابِ الْمُنَزَّلَةِ عَلَى الْمُرْسَلِينَ وَنَشْهَدُ أَنَّهُمْ كَانُوا عَلَى الْحَقِّ الْمُبِينِ.“  
ترجمہ: اور ہم فرشتوں، نبیوں اور پیغمبروں پر نازل کی ہوئی کتابوں پر ایمان رکھتے ہیں اور گواہی دیتے ہیں کہ وہ سب واضح اور صریح حق پر تھے۔

تشریح: ارکانِ ایمان:-

یہ سب امور منجملہ ارکانِ ایمان کے ہیں، چنانچہ قرآن کریم میں ارشاد ہے:-

”أَمِنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللّٰهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ.“ (البقرة: ۲۵۵)  
(اعتقاد رکھتے ہیں رسول اس چیز کا جو ان کے پاس ان کے رب کی طرف سے نازل کی گئی ہے اور مومنین بھی سب کے سب عقیدہ رکھتے ہیں کہ اللہ کے ساتھ اور اس کے فرشتوں کے ساتھ اور اس کی کتابوں کے ساتھ اور اس کے پیغمبروں کے ساتھ)۔

نیز حدیث جبریل میں ایمان کی بابت سوال کے جواب میں آپ نے ارشاد فرمایا:

”ان تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر وتؤمن بالقدر خيره وشره.“

(کہ تو اللہ پر اور اس کے فرشتوں پر اور اس کی کتابوں پر اور اس کے رسولوں پر اور آخرت کے دن پر ایمان رکھے اور اچھی و بُری تقدیر پر ایمان رکھے)۔

یہ وہ اصول و ارکان ایمان ہیں جن پر اعتقاد و یقین رکھنا ہر مومن کے لئے ضروری ہے تمام انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام ان پر متفق ہیں، اور ایمان اسی وقت ایمانِ صحیح و حقیقی اور ایمانِ شرعی و مطلوب ہوگا جبکہ اسی کیفیت کے ساتھ ہو جو کتاب و سنت میں وارد اور ان سے ثابت ہے اور جیسا کہ سلف صالحین و صحابہ کرامؓ کا ایمان تھا کما جاء فی القرآن الکریم ”وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ امْنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ“ ”الآیۃ والہراد بالناس فی الآیۃ الصحابۃ رضی اللہ عنہم۔ اور اگر ایسا نہ ہو تو وہ ایمان اپنا مزعوم ایمان ہوگا نہ کہ وہ ایمان جو شرعاً مطلوب ہے، چنانچہ فلاسفہ اور مبتدعین بھی بزعم خویش ایمان رکھتے ہیں مگر اس طرح کہ انہوں نے اس کا نام تو باقی رکھا لیکن تفصیل و تشریح ایسی کی جس سے حقیقت مسخ ہو کر اس کی صورت تبدیل ہو گئی۔

فلاسفہ کا مذہب :-

چنانچہ اللہ تعالیٰ کے متعلق فلاسفہ کا مذہب یہ ہے کہ وہ موجود ہے لیکن اس کی کوئی ماہیت اور حقیقت نہیں ہے، وہ جوئیات کا عالم نہیں ہے اور اسی طرح وہ اللہ تعالیٰ کی صفتِ سمیع و بصیر اور تمام صفات کا انکار کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ کی نازل کی ہوئی آسمانی کتابوں کو وہ اللہ کا کلام نہیں مانتے کہ ان کے نزدیک نہ وہ کلام کرتا ہے اور نہ متکلم ہے، چنانچہ قرآنِ کریم ان لوگوں کے نزدیک ایک فیض ہے جو ایک پاکیزہ نفس انسان کے اوپر عقلِ فعال سے فائز ہوا ہے اور وہ پاکیزہ نفس انسان دوسرے انسانوں کے مقابلہ میں تین خصوصیات سے ممتاز ہے:

(۱) اس کے اندر قوتِ ادراک زیادہ قوی اور سریع ہوتی ہے جس کی وجہ سے وہ دوسروں کے مقابلہ میں علم کا زیادہ بڑا حصہ حاصل کر پاتا ہے۔

(۲) اس کے اندر قوتِ نفس ہوتی ہے جس کے سبب وہ عالم کے ہیولی پر اثر انداز ہوتا ہے۔

(۳) وہ قوتِ تخیل کا مالک ہوتا ہے جس کے ذریعہ وہ قوائے عقلیہ کو محسوس اشکال کا جامہ پہناتا ہے فلاسفہ اسی قوت کو ”ملائکہ“ (فرشتے) کہتے ہیں، جس کا مطلب یہ ہے کہ ان کے نزدیک فرشتے کوئی الگ مخلوق نہیں ہیں جو آسمان سے اترتے اور رسول کے پاس وحی الہی اور پیغامِ ربانی لاتے ہوں بلکہ وہ محض امورِ ذہنیہ ہیں جن کا خارج میں کوئی وجود نہیں، اسی طرح یومِ آخرت کے متعلق بھی ان کے عقائد و مزعمومات سراسر باطل ہیں، ان کے نزدیک یہ دنیا نہ تو دیران و برباد ہوگی، نہ آسمان پھٹیں گے، نہ چاند تارے اور سورج ماند ہوں گے اور نہ لوگ دوبارہ زندہ کر کے جنت یا دوزخ میں ڈالے جائیں گے، یہ سب امور قرآن و حدیث میں محض عوام کو سمجھانے اور راہ پر لگانے کے لئے آئے ہوئے ہیں، جن کا خارج میں نہ کوئی وجود ہے اور نہ کوئی حقیقت۔

معزلہ کے اصولِ خمسہ:-

اسی طرح معزلہ نے بھی ان ارکانِ ایمان اور ضروریاتِ دین کے بجائے دوسرے پانچ اصول کا اختراع کیا جن پر اپنے دین و ایمان کی بنیاد رکھی، اور پھر ان اصولِ خمسہ کی اپنی اصطلاح کے مطابق تشریح کی، ان کے یہ اصول حسب ذیل ہیں: (۱) توحید (۲) عدل (۳) منزلۃ بین المنزلتین (۴) وعد و وعید (۵) امر بالمعروف و نہی عن المنکر۔ چنانچہ ”توحید“ سے ان کی مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ صفات کے ساتھ موصوف نہیں ہے اور اسی بناء پر وہ قرآن کے کلامِ اللہ ہونے کے منکر ہیں اور ”عدل“ سے یہ مراد لیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی مشیت فساد اور شر کے ساتھ متعلق نہیں ہوتی اس بناء پر ان کو اس کا قائل ہونا پڑا کہ اللہ بندوں کے افعال کا خالق نہیں ہے، بندے اپنے افعال کے خالق خود ہیں۔ اور ”منزلۃ بین المنزلتین“ یہ ہے کہ گناہِ کبیرہ کا ارتکاب اور فسقِ ایمان کے منافی ہے لیکن کفر بھی نہیں بلکہ یہ ایمان و کفر کے درمیان ایک درجہ ہے، چنانچہ ان کے نزدیک فاسق (مرتکبِ کبیرہ) ابدی

جہنمی ہوگا البتہ اس کے ساتھ یہ رعایت ہوگی کہ کافر کے مقابلہ میں اس کا عذاب کم ہوگا۔ اور ”وعدہ وعید“ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جو وعدے اور وعیدیں فرمائی ہیں وہ ضرور نافذ ہو کر رہیں گی چنانچہ ان کے نزدیک اللہ تعالیٰ بلا توبہ کوئی گناہ معاف نہ فرمائیں گے۔ اور ”امر بالمعروف ونہی عن المنکر“ یعنی اچھی باتوں کا حکم کرنا اور خلاف شرع سے روکنا مسلمانوں پر واجب ہے، جس کے لئے ہر ممکن مساعی سے دریغ نہ کرنا چاہئے اسی اصل کی بناء پر ان کے نزدیک ائمہ اگر ظلم کریں تو ان کے خلاف بغاوت جائز ہے۔

(ملخص از اسلامی مذاہب للشیخ محمد ابو زہرہ)

شیعوں کے اصول اربعہ:-

اسی طرح شیعوں نے اپنے مذہب کے چار اصول مقرر کئے: (۱) توحید (۲) عدل (۳) نبوت (۴) امامت۔ عقیدہ امامت کے پیش نظر فرقہ امامیہ کے نزدیک ”امام“ معصوم اور مفترض الطاعت ہوتا ہے، اس کو قانون سازی اور تشریح کا پورا اختیار ہوتا ہے، اس کی ہر بات شریعت کا درجہ رکھتی ہے۔ (ملخص از شرح العقیدۃ الطحاویہ واسلامی مذاہب) اہل سنت کے نزدیک ارکان ایمان کی تفصیل:-

صرف اہل سنت والجماعت وہ فرقہ ناجیہ ہے جو تمام ارکان ایمان پر اعتقاد رکھنے میں اس کی تشریح و تفصیل کا پابند ہے جو آنحضور ﷺ اور اصحاب کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ثابت ہے۔ توحید و رسالت کی بحث تو گزشتہ اوراق میں بالتفصیل گزر چکی۔ اب دوسرے ارکان کی تفصیل سطور ذیل میں ملاحظہ فرمائیں: ”ملائکہ“ (فرشتے) اہل سنت والجماعت کے نزدیک نورانی مخلوق ہیں جن کی مختلف جماعتیں ہیں، نظام عالم فرشتوں ہی کے سپرد ہے، ان میں سے تین فرشتے تمام فرشتوں کے سردار ہیں۔

(۱) جبرئیل علیہ السلام جن کے سپرد انبیاء علیہم السلام کے پاس وحی لانا تھا۔

(۲) میکائیل علیہ السلام جن کے سپرد بارش کا نظام ہے۔



(۳) اسرائیل علیہ السلام جن کے سپرد قیامت کے روز صور پھونکنا ہے۔

اسی طرح آسمان وزمین اور ساری کائنات کا نظام فرشتوں کی مختلف جماعتوں کے

سپرد ہے جن کو وہ پوری مستعدی کے ساتھ حسب منشاء خداوندی سرانجام دیتے ہیں۔

ملائکہ افضل ہیں یا انبیاء و صلحاء:-

اہل سنت کے نزدیک انبیاء اور صلحاء فرشتوں سے افضل ہیں، کذا فی شرح العقیدۃ

الطحاویۃ، اور اصول الدین للامام ابی منصور البغدادی المتوفی (سنہ ۴۲۹ھ) میں ہے کہ

ہمارے جمہور اصحاب ملائکہ پر تفضیل انبیاء کے قائل ہیں اور بعض کے نزدیک یہ بھی ممکن

ہے کہ کوئی مومن ملائکہ سے افضل ہو لیکن انہوں نے معین طور پر کسی کی طرف اشارہ نہیں

کیا۔ اتنی

اور شرح عقائد میں ہے کہ رسل بشر رسل ملائکہ سے اور رسل ملائکہ عام انسانوں

یعنی اولیاء و صلحاء سے نہ کہ فساد سے لانہم کالبہائم کذا فی النہج اور عام

انسان عام ملائکہ سے افضل ہیں۔ اتنی

اور اکثر معتزلہ اس کے قائل ہیں کہ ملائکہ انبیاء سے افضل ہیں یہاں تک کہ جہنم کے

داروغہ بھی ہر نبی سے افضل ہے، اور معتزلہ کے دوسرے فریق کے نزدیک جن ملائکہ سے

معصیت کا ارتکاب نہیں ہوا، وہ انبیاء سے افضل ہیں اور جن فرشتوں سے معمولی معصیت کا

بھی ارتکاب ہوا ہے جیسے ہاروت و ماروت تو انبیاء ان سے افضل ہیں۔ اور شیعہ امامیہ کے

ز نزدیک ائمہ ملائکہ سے افضل ہیں۔ کذا فی اصول الدین للبغدادی۔

شرح العقیدۃ الطحاویۃ کے مصنف فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہؒ نے اس مسئلہ میں

سکوت و توقف اختیار فرمایا ہے اور حق بھی یہی ہے۔ ہمارے ذمہ تو صرف ملائکہ اور انبیاء

پر ایمان لانا واجب ہے ان میں سے کسی کی افضلیت کا اعتقاد واجب نہیں ہے، کیونکہ اگر یہ

(اعتقاد افضلیت) واجب ہوتا تو کتاب و سنت میں بصراحت بیان کر دیا گیا ہوتا کہ ارشاد

خداوندی ہے: ”اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ“ اس لئے اس مسئلہ میں سکوت ہی بہتر ہے۔ (ملخصاً اتہامی ص ۳۳۸)

انبیاء و مرسلین پر ایمان :-

ان انبیاء و مرسلین پر ایمان لانا علی التعمین ضروری ہے جن کا ذکر نام کے ساتھ قرآن کریم میں آیا ہے، ان کے علاوہ اللہ تعالیٰ نے اور بھی بہت سے نبی اور رسول مبعوث فرمائے جن کے ناموں اور تعداد کا علم اللہ تعالیٰ ہی کو ہے، ان سب حضرات پر اجمالاً ایمان لانا ہمارے لئے ضروری ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”وَلَقَدْ اَرْسَلْنَا رُسُلًا مِنْ قَبْلِكَ مِنْهُمْ مَنْ قَصَصْنَا عَلَیْكَ

وَمِنْهُمْ مَنْ لَمْ نَقْصُصْ عَلَیْكَ۔ (المومن: ۷۸)

(اور ہم نے آپ سے پہلے بہت سے پیغمبر بھیجے جن میں بعض تو وہ ہیں کہ

ان کا قصہ ہم نے آپ سے بیان کیا ہے اور بعض وہ ہیں جن کا ہم نے

آپ سے قصہ بیان نہیں کیا)۔

اسی طرح یہ ایمان رکھنا بھی ضروری ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام نے فریضہ رسالت پورے طور پر بلا کم و کاست ادا فرمایا اور تمام اوامر و نواہی اس طرح واضح طور پر بیان فرمائے کہ کسی کے لئے انکار کی گنجائش باقی نہیں، اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں: ”قَهْلَ عَلَی الرُّسُلِ اِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِیْنُ“ (النحل: ۳۵) (سو پیغمبروں کے ذمہ تو صرف صاف صاف پہنچا دینا ہے)۔

انبیائے اولوالعزم پانچ ہیں :-

اولوالعزم پیغمبروں کی بابت سب سے بہتر قول وہ ہے جو بغوی نے ابن عباسؓ

اور قتادہؓ سے نقل کیا ہے کہ وہ پانچ حضرات ہیں: (۱) حضرت نوح (۲) حضرت ابراہیم

(۳) حضرت موسیٰ (۴) حضرت عیسیٰ (۵) خاتم الانبیاء حضرت محمد ﷺ چنانچہ آیت

ذیل میں ان ہی حضرات کا ذکر ہے:

”وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَمِنْكَ وَمِنْ نُوحٍ وَ

إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ“۔ (الاحزاب: ۷)

(اور جبکہ ہم نے تمام پیغمبروں سے ان کا اقرار لیا اور آپ سے بھی اور نوح

اور ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ ابن مریم سے بھی۔)

(شرح العقیدۃ الطحاویہ)

آسمانی کتابوں پر ایمان:-

اللہ تعالیٰ نے جن کتابوں کا نام ذکر فرمایا ہے یعنی توریت، انجیل اور زبور ان پر ہم علی التحمین ایمان لاتے ہیں، اس کے علاوہ یہ بھی ایمان رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء کرامؑ پر اور بھی کتابیں نازل فرمائی ہیں جن کے نام اور تعداد کا علم اللہ تعالیٰ ہی کو ہے اور قرآن کریم پر ہمارے ایمان کا مطلب یہ ہے کہ ہم اس کے آسمانی کتاب ہونے کا اقرار کرنے کے ساتھ اس کے ادا و نواہی کے اتباع کے بھی پابند ہیں۔ پس تمام آسمانی کتابیں حق ہیں اور قرآن کریم حق ہونے کے ساتھ ساتھ واجب الاطاعت بھی ہے۔

قوله: ”ونسبی اهل قبلتنا مسلمین مؤمنین ما داموا

بما جاء به النبی ﷺ معترفین وله بكل ما قاله واخبر

مصدقین“۔

ترجمہ: اور ہم اہل قبلہ کو مسلمان اور مومن کہتے ہیں، جب تک وہ ان

تمام باتوں کا اقرار کریں جو نبی اکرم ﷺ لائے ہیں اور آپ کے ہر قول

و خبر کی تصدیق کریں۔

تشریح: سب اہل قبلہ مسلمان ہیں:-

دلیل اس کی رسول اللہ ﷺ کا یہ ارشاد ہے:

”من صلی صلاتنا واستقبل قبلتنا واکل ذبیحتنا فهو المسلم له مالنا وعلیه ما علینا۔“

(جس نے ہماری نماز پڑھی اور ہمارے قبلہ کی طرف منہ کیا اور ہمارا ذبیحہ کھایا تو وہ مسلمان ہے اس کے وہ حقوق ہیں جو ہمارے ہیں اور اس کے ذمہ وہ حقوق ہیں جو ہمارے ذمہ ہیں۔)

مصطفیٰ کی مراد یہ ہے کہ مسلمان ارتکابِ معصیت سے دائرہ اسلام سے خارج نہیں ہوتا جب تک کہ معصیت کو جائز نہ سمجھے، چنانچہ حدیث مذکور میں ”اہل قبلتنا“ سے مراد وہ لوگ ہیں جو اپنے مسلمان ہونے کے مذئی ہوں اور کعبہ کی طرف منہ کرتے ہوں گو وہ اہل ہوا اور اہل معاصی ہوں بشرطیکہ ضروریاتِ دین میں سے کسی امر کے منکر اور مکذّب نہ ہوں۔

قوله: ”ولا نخوض فی اللہ ولا تماری فی دین اللہ۔“  
ترجمہ: اور ہم اللہ تعالیٰ کی ذات میں غور و خوض اور بحث و مباحثہ نہیں کرتے اور اللہ کے دین کے متعلق اہل حق سے جھگڑا نہیں کرتے۔

تشریح:- مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی کبریا ذات کے متعلق بحث و کلام نہ کرنا چاہئے، امام ابوحنیفہؒ سے منقول ہے کہ کسی کے لئے جائز نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات کے متعلق کلام کرے بلکہ اس کے ان اوصاف کا اقرار کرنا چاہئے جن کو اس نے اپنے لئے بیان کیا ہے۔ اور حضرت شبلیؒ فرماتے ہیں کہ: ”الان بساط بالقول مع الحق ترک الادب“  
یعنی حق تعالیٰ کے بارے میں بے تکلفی کے ساتھ اور بلا لحاظ بات کرنا بے ادبی ہے۔

قوله: ”ولا نجاد ل فی القرآن و نشہد انہ کلام رب العالمین نزل بہ الروح الامین فعلمہ سید المرسلین محمداً ﷺ و هو کلام اللہ تعالیٰ لایساویہ شیء من کلام المخلوقین ولا نقول بخلقہ ولا مخالف جماعۃ المسلمین۔“

ترجمہ: اور ہم قرآن کی بابت نہیں جھگڑتے اور گواہی دیتے ہیں کہ وہ رب العالمین کا کلام ہے اس کو جبرئیلؑ لے کر نازل ہوئے پس اس کو رسولوں کے سردار محمد ﷺ کو سکھلایا۔ اور وہ اللہ تعالیٰ کا کلام ہے مخلوقات کا کوئی کلام اس کے برابر نہیں ہو سکتا اور ہم اس کے مخلوق ہونے کے قائل نہیں ہیں اور ہم مسلمانوں کی جماعت کے مخالف نہیں ہیں۔

تشریح:- ”لانیجادل فی القرآن“ میں دو احتمال ہیں:

(۱) یہ کہ ہم اہل زلیغ و ضلال کی طرح قرآن میں بحث و کلام اور اختلاف نہیں کرتے بلکہ ہم اس کو رب العالمین کا کلام مانتے ہیں الخ۔

(۲) یہ کہ ہم قرآن کی ان قراءات میں نہیں جھگڑتے جو بروایات صحیحہ ثابت ہیں بلکہ ہر قراءت ثابتہ کے ساتھ اس کو پڑھتے ہیں جن میں سات قراءتیں بطریق تواتر ثابت ہیں، یہ دونوں احتمالات مراد لینا درست ہے۔ ”الروح الامین“ سے مراد جبرائیلؑ ہیں کما فسرہ المفسرون، ان کا نام ”روح“ اس لئے ہے کہ یہ حاملِ وحی ہیں اور وحی سے قلوب کی حیات وابستہ ہے اور ”امین“ اس لئے کہ انہوں نے انبیاء تک وحی پہنچانے میں حق امانت ادا کر دیا۔

”فعلمہ سید المرسلین“ فرقہ قرامطہ کا رد کیا ہے جن کا خیال یہ تھا کہ حضور ﷺ نے بطور الہام قرآن کا تصور کر لیا تھا۔ ”لانیخالف جماعۃ المسلمین“ یعنی ہم مسلمانوں کے متفقہ مسائل میں ان سے اختلاف نہیں کرتے کیونکہ جماعت مسلمین کی مخالفت زلیغ و ضلال اور بدعت کے سوا کچھ بھی نہیں۔

قوله: ”و لا تُکفر احداً من اهل القبلة بذنب ما لم

یستحلہ ولا نقول لایضر مع الایمان ذنب لمن عملہ۔“

ترجمہ: اور ہم اہل قبلہ میں سے کسی کو کسی گناہ کی وجہ سے کافر نہیں کہتے جب تک کہ وہ گناہ کو حلال نہ سمجھے اور نہ ہم یہ کہتے ہیں کہ ایمان کے ساتھ

گناہ اس کو ضرر نہیں پہنچاتا جو اس کا ارتکاب کرے۔

تشریح: مسئلہ تکفیر اہل قبلہ:-

مصنف کا مقصود خوارج کا رد ہے جو گناہ کے مرتکب کو کافر قرار دیتے ہیں، اس مسئلہ تکفیر میں قدیماً و حدیثاً بڑا اختلاف رہا، لوگ حد اعتدال پر قائم نہ رہے اور افراط و تفریط کا شکار ہو گئے لیکن اس وقت کی صورت حال اور زیادہ افسوس ناک ہے کہ باوجود اہل سنت کی جماعت سے وابستگی کے مدعی ہونے کے بھی بعض جماعتیں اعتدال پر قائم نہ رہیں اور مسلمانوں بلکہ اکابر علمائے مسلمین کی تکفیر میں انہوں نے اس بے باکی، دیدہ دریلی اور بے حیائی سے کام لیا کہ خود بے حیائی کو بھی حیا آگئی اور اس کے برخلاف بعض افراد نے اس میں اس قدر تفریط سے کام لیا کہ انہوں نے صرف ”وٹرلسٹ“ میں مسلمان نام ہونے کو مسلمان ہونے کے لئے کافی سمجھا خواہ وہ کتنی ہی ضروریات دین کا انکار کیوں نہ کرے لیکن ان کے نزدیک اس سے اس کے اسلام میں کوئی فرق نہ آئے گا فنعوذ باللہ من هذا الافراط والتفریط، اس لئے ضروری ہے کہ ”اہل قبلہ“ سے کیا مراد ہے؟ اس کو خوب اچھی طرح سمجھ لیا جائے، پس معلوم ہونا چاہئے کہ اہل قبلہ سے مراد وہی لوگ ہیں جن کا ذکر اوپر ”ونسمی اہل قبلتنا مسلمین الخ“ سے کیا ہے۔

صاحب ”نبراس“ کی عبارت اہل قبلہ کی تعریف میں بہت واضح اور جامع ہے۔ وہ

تحریر فرماتے ہیں:

”ومن قواعداہل السنة ان لا یکفر مجہول من التكفیر  
وهو النسبة الى الکفر احد من اہل القبلة معنأ اللغوی  
من یصل الى الکعبة او یعتقد ہا قبلۃً وفي الاصطلاح  
المتکلمین من یصدق بضروریات الدین ای الامور التي  
علم ثبوتها فی الشرع واشتہر فمن انکر شیئاً من  
الضروریات کحدوث العالم وحشر الاجساد وعلم الله

سبحانہ بالجزئیات وفرضیۃ الصلوٰۃ والصوم لم یکن من اهل القبلة ولو کان مجاہداً فی الطاعات وکذا لک من باشر شیئاً من امارات التکذیب کسجود الصنم والاهانة بامر شرعی والاستهزاء علیہ فلیس من اهل القبلة ومعنی عدم تکفیر اهل القبلة ان لا یکفر بارتکاب المعاصی ولا بانکار الامور الخفیة غیر المشهورة هذا ما حققه المحققون فاحفظه۔

(نبراس: ص: ۳۴۱، ۳۴۲)

(اہل سنت کا اصول ہے کہ اہل قبلہ میں سے کسی کی تکفیر نہ کی جائے گی اس کے لغوی معنی ہیں جو شخص کعبہ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھتا ہو یا کعبہ کو قبلہ باور کرتا ہو اور متکلمین کی اصطلاح میں وہ شخص جو ضروریات دین کی یعنی ان امور کی تصدیق کرتا ہو جن کا ثبوت شریعت میں معلوم اور مشہور ہو، پس جو شخص ضروریات دین میں سے کسی چیز کا مثلاً حدوث عالم، حشر اجسام، اللہ تعالیٰ کے علم جزئیات اور روزہ کی فرضیت کا انکار کرے تو وہ اہل قبلہ میں سے نہ ہوگا، اگرچہ طاعات کی بجا آوری میں خوب کوشش کرتا ہو اور اسی طرح جو شخص تکذیب کی نشانیوں میں سے کسی نشانی کا ارتکاب کرے مثلاً بت کا سجدہ یا کسی امر شرعی کی اہانت کرے اور اس کا مذاق اڑائے تو وہ بھی اہل قبلہ میں سے نہ ہوگا اور اہل قبلہ کی عدم تکفیر کا مطلب یہ ہے کہ معاصی کے ارتکاب اور امور خفیہ غیر مشہورہ کے انکار کی وجہ سے کافر قرار نہیں دیا جائے گا۔

الفاظ کے تھوڑے بہت تفاوت کے ساتھ اسی مفہوم و مراد کی عبارتیں تقریباً تمام علمائے اہل سنت کی کتابوں میں موجود ہیں جو بخوف طوالت درج نہیں کی گئیں جب ”اہل

قبلہ کے معنی مراد کی تعیین ہوگئی تو اب معلوم ہونا چاہئے کہ اہل سنت جو اہل قبلہ کے عدم تکفیر کے قائل ہیں تو یہ اسی وقت ہے کہ جب اس پر اہل قبلہ کی تعریف پورے طور پر صادق آتی ہو اور اس میں بھی یعنی حد کے محدود پر انطباق میں غایت احتیاط سے کام لیا جائے گا چنانچہ ملا علی قاری التوفی (۱۰۱۳ھ) ”شرح فقہ اکبر“ میں فرماتے ہیں:

”وان المراد بعدم تكفير احد من اهل القبلة عند اهل السنة انه لا يكفر مالم يوجد شيء من امارات الكفر وعلاماته ولم يصدر عنه شيء من موجباته“۔

(اہل قبلہ میں سے کسی کے عدم تکفیر سے مراد اہل سنت کے نزدیک یہ ہے کہ جب تک اس میں کفر کی کوئی نشانی اور علامت نہ پائی جائے اور موجبات کفر میں سے کوئی چیز اس سے صادر نہ ہو اس وقت تک وہ کافر قرار نہیں دیا جائے گا)۔ (شرح فقہ اکبر: ص: ۱۸۹ مجتہدائی دہلی)

اسی سے یہ امر بھی واضح ہو گیا کہ اہل سنت کے نزدیک گناہ کا مرتکب کافر نہیں ہوتا البتہ اگر وہ گناہ کو حلال اور مباح سمجھے تو اس فساد عقیدہ کی بناء پر کافر ہو جائے گا اور خوارج کے نزدیک ہر گناہ کا مرتکب یا صرف گناہ کبیرہ کا مرتکب علی اختلاف القول کافر ہو جاتا ہے اور معتزلہ کے نزدیک مرتکب گناہ ایمان سے خارج ہو جاتا ہے لیکن کفر میں داخل نہیں ہوتا جس کے نتیجہ میں ایسا شخص خلود فی النار کا مستحق ہوگا لیکن بہ نسبت کافر کے اس کے عذاب میں تخفیف ہوگی اسی کا نام ان کے یہاں ”منزلۃ من المنزلتین“ ہے اور مرجئہ کے نزدیک ایمان کے ساتھ کوئی گناہ معتز نہیں ہے یعنی مومن کوئی بھی گناہ کرے اس سے اس کے ایمان پر کوئی اثر نہ پڑے گا یہ فرقہ خوارج کے بالکل برعکس ہے کہ ان کے نزدیک تو ارتکاب گناہ سے دائرۃ اسلام سے خارج اور ان کے نزدیک کتنا ہی گناہ کر ڈالے لیکن اس کا کچھ اثر ہی نہیں، فشتان ما بینہما۔

پس مصنفؒ نے ”لأنقول لا یضر مع الایمان ذنب لمن عملہ“ سے مرجئہ



کے اسی عقیدہ فاسدہ کا رد کیا ہے، کیونکہ اہل سنت کے نزدیک بالاتفاق مرتکب کبیرہ نہ تو کافر ہو جاتا ہے کہ ملت اسلام سے خارج ہو جائے کما قالت الخوارج، ورنہ زنا، سرقت اور بے نوشی وغیرہ ذنوب و جرائم کے مرتکب کے لئے حدود مقرر نہ کی جاتیں بلکہ مرتد ہونے کی بناء پر انہیں قتل کر دیا جاتا، اسی طرح یہ بھی صحیح نہیں کہ ملت اسلام سے خارج تو ہو جائے لیکن کفر میں داخل نہ ہو اور خلود فی النار کا مستحق ہو کما قالت المعتزلہ کیونکہ یہ بھی نصوص صریحہ کے خلاف ہے اس لئے کہ حدود اور سزائیں مومنین مرتکبین کبائر ہی کے لئے مقرر ہوئی ہیں اور ارتکاب کبیرہ کے باوجود اللہ تعالیٰ نے انہیں ”مومن“ قرار دیا ہے، فرماتا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ۔

(البقرة: ۱۷۸)

(اے ایمان والو! تم پر قصاص فرض کیا جاتا ہے، مقتولین (قتل عمد)

کے بارے میں)۔

اور اسی طرح یہ بھی درست نہیں کہ ایمان لانے کے بعد کسی بھی گناہ کے ارتکاب سے کوئی ضرر ہی نہ لاحق ہو کما قالت المرجعہ ورنہ یہ حدود و احکام کیوں نازل ہوتے اور بے شمار احادیث و نصوص میں ترک فرائض اور ارتکاب محرمات پر جو وعیدیں آئی ہیں ان کا جواز رہ جاتا ہے، بلکہ صحیح وہ جادہ اعتدال ہے جو حضرات اہل سنت کا تمغہ امتیاز ہے کہ ایسا شخص نہ تو ملت اسلام سے خارج ہوگا اور نہ دائرہ کفر میں داخل ہوگا بلکہ مومن خطا کار ہوگا اور قواعد شرعیہ کے موافق توبہ کر لینے سے اس کی وہ خطائیں بھی معاف ہو جائیں گی بلکہ اگر حق تعالیٰ چاہیں گے تو یوں بھی معاف فرمادیں گے، ارشاد ہے: ”إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ“ (هود: ۱۵) (بے شک نیک کام مٹا دیتے ہیں بُرے کاموں کو) اور ”التائب من الذنب کمن لا ذنب له“۔ (گناہ سے توبہ کرنے والا اس شخص کی طرح ہے جس نے گناہ ہی نہ کیا ہو۔)

اہل بدعت اور اہل علم کا امتیازی وصف :-

”عقیدہ طحاویہ“ کے شارح نے بہت خوب تحریر فرمایا ہے کہ:

فمن عیوب اهل البدع تكفیر بعضہم بعضا ومن مباح  
اہل العلم انہم یخطئون ولا یکفرون۔

(شرح العقیدۃ الطحاویہ: ص: ۲۵۹)

یعنی یہ اہل بدعت کا عیب ہے کہ وہ ایک دوسرے کو کافر کہا کرتے ہیں  
اور یہی اہل علم کی منقبت ہے کہ وہ حضرات خاطی قرار دیتے ہیں کافر نہیں  
کہتے۔

قوله: ”ونرجو للمحسنین ان یعفو عنہم ویدخلہم الجنة  
برحمته ولا نأمن علیہم ولا نشہد لہم بالجنة ونستغفر  
لمسئلتہم ونخاف علیہم ولا نقنطہم۔“

ترجمہ: اور نیکو کار مومن بندوں کے لئے ہم اُمید کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ  
انہیں معاف فرمائے گا اور ہم ان کے بارے میں مطمئن نہیں ہیں اور نہ  
ان کے لئے جنت کی شہادت دیتے ہیں اور ہم گنہگار مومنین کے لئے  
مغفرت کی دعا کرتے ہیں اور ان کے لئے خطرہ بھی محسوس کرتے ہیں اور  
ہم ان کو نا اُمید نہیں کرتے۔

تشریح: ہر مومن پر رجاء لازم ہے :-

یہاں جو مضمون رجاء مصنفؒ نے بیان فرمایا ہے ہر مومن پر لازم ہے کہ خود اپنے  
متعلق اور دوسرے مسلمانوں کے متعلق اس کا اعتقاد رکھے، چنانچہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے  
ہیں:

أُولَٰئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ

أَقْرَبُ وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُ وَيَخَافُونَ عَذَابَهُ إِنَّ عَذَابَ رَبِّكَ كَانَ  
مَحْذُورًا“۔ (بنی اسرائیل: ۵۷)

(یہ لوگ کہ جن کو شرکین پکار رہے ہیں وہ خود ہی اپنے رب کی طرف  
ذریعہ ڈھونڈ رہے ہیں کہ ان میں کون زیادہ مقرب بنا ہے اور وہ اس کی  
رحمت کے امیدوار ہیں اور اس کے عذاب سے ڈرتے ہیں، واقعی آپ  
کے رب کا عذاب ہے بھی ڈرنے کے قابل)۔

دوسری جگہ اہل خوف کی مدح کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:

”إِنَّ الَّذِينَ هُمْ مِنْ خَشْيَةِ رَبِّهِمْ مُشْفِقُونَ وَالَّذِينَ هُمْ  
بِآيَاتِ رَبِّهِمْ يُؤْمِنُونَ وَالَّذِينَ هُمْ بِرَبِّهِمْ لَا يُشْرِكُونَ وَالَّذِينَ  
يُؤْتُونَ مَا آتَوْا وَقُلُوبُهُمْ وَجِلَةٌ أَنَّهُمْ إِلَى رَبِّهِمْ رَاجِعُونَ  
أُولَٰئِكَ يُسَارِعُونَ فِي الْخَيْرَاتِ وَهُمْ لَهَا سَابِقُونَ“۔

(المؤمنون: ۵۷ تا ۶۱)

(اس میں کوئی شک نہیں کہ جو لوگ اپنے رب کی ہیبت سے ڈرتے ہیں  
اور جو لوگ اپنے رب کی آیتوں پر ایمان رکھتے ہیں اور جو لوگ اپنے رب  
کے ساتھ شرک نہیں کرتے اور جو لوگ (اللہ کی راہ میں) دیتے ہیں جو کچھ  
دیتے ہیں اور (باوجود دینے کے) ان کے دل اس سے خوف زدہ ہوتے  
ہیں کہ وہ اپنے رب کے پاس جانے والے ہیں، یہ لوگ اپنے فائدے  
جلدی جلدی حاصل کر رہے ہیں اور وہ ان کی طرف دوڑ رہے ہیں)۔

حضرت عائشہؓ سے روایت ہے، وہ فرماتی ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ اے اللہ کے

رسول! ”الَّذِينَ يُؤْتُونَ مَا آتَوْا وَقُلُوبُهُمْ وَجِلَةٌ“ (سے مراد کیا) وہ شخص ہے جو زنا کرتا  
ہو، شراب پیتا ہو اور چوری کرتا ہو؟ آپ نے فرمایا نہیں اے صدیق کی صاحبزادی! لیکن  
(اس سے مراد وہ) شخص ہے جو روزہ رکھتا ہو، نماز پڑھتا ہو، صدقہ کرتا ہو اور (ساتھ ہی) اس

کو یہ خوف بھی لگا ہو کہ یہ قبول نہ کیا جائے گا۔ (مسند احمد و ترمذی بحوالہ شرح العقیدہ)  
پس ان آیات و احادیث سے جہاں یہ معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ سے رجاء اور اُمید رکھنا  
مومن کے لئے لازم اور ضروری ہے وہیں یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ اس کے ساتھ اسباب  
رجاء و اُمید یعنی طاعات و امتثال احکام کا ہونا بھی ضروری ہے اور بدون اعمال صالحہ کے  
اُمید رکھنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی شخص اپنے کھیت میں تخم ریزی اور آب پاشی تو نہ کرے لیکن  
فصل کی کٹائی کے زمانہ میں پیداوار کا اُمیدوار ہو۔ چنانچہ علماء نے لکھا ہے رجاء کے لئے  
چند امور لازم ہیں بغیر ان کے رجاء کا تحقق نہیں ہوگا۔

وہ امور جو رجاء کے لئے لازم ہیں :-

(۱) جس چیز کی رجاء اور اُمید کرتا ہو اُس سے محبت ہو۔ (۲) اس چیز کے فوت  
ہو جانے کا خوف اور کھٹکا لگا رہے۔ (۳) اپنی طاقت بھر اس کے حاصل کرنے کی کوشش  
کرے۔ پس اگر اُمید اور رجاء ہی ہے اور اس کے یہ تینوں لوازم نہیں ہیں تو درحقیقت یہ  
رجاء اور اُمید ہی نہیں ہیں بلکہ اس کا نام ”آرزو“ ہے جس کو عربی میں ”اُمْنیہ“ کہتے ہیں جس  
کی جمع ”اُمَانِی“ ہے اور زری آرزو سے کچھ حاصل نہیں ہوتا، اس تفصیل سے یہ بات معلوم  
ہو گئی کہ اُمید اور خوف دونوں میں تلازم ہے، جب اُمید پائی جائے گی تو خوف بھی  
ضرور پایا جائے گا، راہِ رَد کو جب منزل تک پہنچنے کی اُمید ہوتی ہے اور ساتھ ہی خطرات  
کا خوف بھی تو وہ منزل کی طرف تیز گامی سے رواں دواں ہوتا ہے کہ مبادا شاید مقصود تک  
پہنچنے میں کوئی رُکاوٹ نہ پیش آجائے۔

مزائے جہنم سے خلاصی کے گیارہ اسباب :-

مضمون خوف و رجاء کی مناسبت سے یہ ذکر کر دینا بھی بہت مفید بلکہ ضروری ہے کہ  
کبھی مرتکبِ کبیرہ اپنی بعض قلبی کیفیات یعنی ارتکابِ گناہ کے بعد اللہ تعالیٰ سے حیاء،  
خوف، اپنے سراپا تصور دار ہونے کے احساس اور پھر مجسمِ عجز و نیاز ہو جانے کی وجہ سے

آبشارِ رحمتِ الہی سے ایسا فیض یاب ہو جاتا ہے کہ مرتکبِ صغیرہ کو اس درجہ کی عفو و مغفرت نہیں ہو پاتی بلکہ بسا اوقات ایسے شخص کو بتوفیقِ الہی بہت بلند درجات تک رسائی حاصل ہو جاتی ہے، چنانچہ علماء نے لکھا ہے کہ کتاب و سنت کے استقراء سے معلوم ہوتا ہے کہ تقریباً گیارہ چیزیں ایسی ہیں جن سے اللہ تعالیٰ گناہوں کو معاف فرمادیتے اور جہنم سے نجات عطا فرمادیتے ہیں، اللہ تعالیٰ ہم سب کو گناہوں سے اجتناب کی اور آتشِ دوزخ سے خلاصی کے ان اسباب کے اختیار کرنے کی توفیق محض اپنے فضل و کرم سے عطا فرمائیں۔ وہ گیارہ اسباب یہ ہیں:

(۱) توبہ: ارشاد ہے: ”إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا“ (مگر جن لوگوں نے توبہ کی) اور اس کے علاوہ دوسری بہت سی آیات و احادیث ہیں جن میں توبہ کا مضمون ہے۔

(۲) استغفار: قرآن حکیم میں ارشاد فرمایا:

”وَمَا كَانَ اللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ“۔ (الانفال: ۳۳)  
(اور اللہ تعالیٰ ان کو عذاب نہ دیں گے جس حالت میں کہ وہ استغفار بھی کرتے رہتے ہیں۔)

توبہ اور استغفار کا فرق :-

تنبیہ :- توبہ استغفار کو متضمن ہے اور استغفار توبہ کو، پس جب صرف استغفار کا لفظ استعمال ہو تو وہ توبہ کے مفہوم کو بھی شامل ہوگا اسی طرح جب تنہا توبہ کا لفظ بولا جائے تو وہ استغفار کے معنی کو بھی شامل ہوگا، اور جب دونوں لفظ ایک ساتھ استعمال ہوں تو استغفار کے معنی ہوں گے گزشتہ گناہوں کے شر سے حفاظت طلب کرنا اور توبہ کے معنی ہوں گے رجوع کرنا اور آئندہ زمانہ میں برے اعمال کے شر سے حفاظت طلب کرنا۔

(۳) حسنت: (نیکیاں) کیونکہ ایک نیکی کا ثواب دس گنا ہوتا ہے اور گناہ کی سزا

اس کے برابر ہی ہوتی ہے، ارشاد ہے: ”إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُدْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ“ (ہود: ۱۱)  
(بے شک نیک کام مٹا دیتے ہیں برے کاموں کو) اور نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”وَاتَّبِعِ السَّيِّئَةَ الْحَسَنَةَ تَمَحُّهَا“ (برائی کے بعد نیکی کرو، وہ (نیکی) اس (برائی) کو مٹا دے گی۔)

(۴) دُنیوی مصائب: نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”مَا يَصِيبُ الْمُؤْمِنَ مِنْ وَصَبٍ وَلَا نَصَبٍ وَلَا غَمٍّ وَلَا هَمٍّ وَلَا حُزْنٍ حَتَّى الشُّوْكَةِ يَشَاكُهَا إِلَّا كُفِّرَ بِهَا مِنْ خَطَايَاهُ“۔

(بخاری و مسلم)

(مومن کو کوئی تھکن، بیماری، غم، فکر اور حزن نہیں پہنچتا یہاں تک کہ کانا بھی نہیں چھتا مگر اس کی وجہ سے اس کے گناہ معاف کر دیئے جاتے ہیں)۔

مصائب بذاتِ خود گناہوں کا کفارہ ہیں کیونکہ مصیبت اللہ کا فعل ہے، بندہ کا فعل نہیں اور مصائب اللہ تعالیٰ بندہ کے گناہ کے سبب نازل فرماتے ہیں اور اس کے گناہوں کا کفارہ بنا دیتے ہیں اور کبھی رفع درجات کے لئے مبتلائے مصیبت فرماتے ہیں۔ اب اگر بندہ اس مصیبت پر صبر کرے گا تو اس صبر کرنے کا ثواب مزید ملے گا اور اگر بے صبری کرے گا اور اظہارِ ناراضگی کرے گا تو گنہگار ہوگا کیونکہ یہ صبر اور بے صبری خود بندہ کا فعل ہے۔

(۵) عذابِ قبر: اس کی تفصیل ان شاء اللہ آئندہ صفحات میں آئے گی۔

(۶) زندگی ہی میں یا موت کے بعد مومنین کا اس کے لئے دُعا اور مغفرت طلب کرنا۔

(۷) مرنے کے بعد دوسرے لوگ جو کچھ صدقہ، خیرات اور تلاوت و حج وغیرہ کے ثواب کا ہدیہ بھیج دیں۔

(۸) روزِ قیامت کے احوال اور سختیاں۔

(۹) بخاری اور مسلم کی حدیث میں مروی ہے کہ مومنین جب پُل صراط پار کریں گے تو جنت اور دوزخ کے درمیان ایک پُل پر کھڑے کر دیئے جائیں گے، پھر ایک کا

دوسرے سے بدلہ لیا جائے گا، پس جب وہ صاف ستھرے کر دیئے جائیں گے تو ان کو جنت میں داخل ہونے کی اجازت دی جائے گی۔

(۱۰) شفاعت کرنے والوں کی شفاعت کہا مر سابقاً فی ذکر الشفاعة۔

(۱۱) بغیر شفاعت کے اللہ تعالیٰ کا معاف فرمادینا: چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ

ہے: ”وَيَغْفِرُ مَا ذُوقَ ذَالِكَ لِمَنْ يَشَاءُ“ (النساء: ۴۸) (اور اس (شرک) کے سوا اور جتنے گناہ ہیں جس کے لئے منظور ہوگا وہ گناہ بخش دیں گے)۔

اب اگر اللہ تعالیٰ نے اس کی مغفرت نہ چاہی تو پھر جہنم کی بھٹی میں ضرور جانا پڑے گا تاکہ اس کے ایمان کا حسن معاصی کی بدنما نیوں سے نکھر جائے، پھر آخر میں جہنم کے اندر کوئی بھی ایسا شخص نہ رہے گا جس کے دل میں ذرہ برابر بھی ایمان ہوگا بلکہ جس نے ”لا الہ الا اللہ“ بھی کہا ہوگا، تفصیل مذکور سے معلوم ہوا کہ کسی کے لئے قطعی طور پر جنتی ہونے کی شہادت دینا ممنوع ہے، سوائے ان حضرات کے لئے جن کے جنتی ہونے کی شہادت اللہ کے رسول ﷺ نے دی ہے۔ (ملخص از شرح العقيدة الطحاویہ)

قوله: ”والامن والایاس ينقلان عن ملة الاسلام

وسبیل الحق بینہما لاهل القبلة۔“

ترجمہ: اور اللہ کے عذاب سے بے خوف ہونا اور اللہ کی رحمت سے

ناامید ہونا ملت اسلام سے دور ہٹا دیتے ہیں اور اہل قبلہ کے لئے راہِ حق

ان دونوں کے بیچ میں ہے۔

تشریح: خوف و رجاء:-

بندہ پر اللہ تعالیٰ سے ڈرنا بھی لازم ہے اور اس سے اُمید و ارکرم و رحمت رہنا بھی لازم ہے، لیکن خوف و ڈر وہی شرعاً محمود و مطلوب ہے جو اللہ تعالیٰ کی نافرمانی اور گناہ کے ارتکاب سے روک دے، اور جب خوف اس حد سے آگے بڑھ جائے تو یاس و قنوط اور ناامیدی پیدا ہو جاتی ہے جو ممنوع اور مہلک ہے، اسی طرح رجاء اور اُمید وہی محمود اور

مطلوب ہے کہ بندہ اطاعت اور فرماں برداری بجالائے اور بارگاہِ الہی سے ثواب کی امید رکھے، یا گناہ سرزد ہو جائے تو توبہ کرے اور مغفرت کا امیدوار رہے اور اس کے برعکس جب آدمی عصیان و نافرمانی ہی میں بڑھتا چلا جاتا ہو اور اعمالِ صالحہ سے خالی ہو اور پھر رحمتِ الہی کا امیدوار رہے تو یہ رجاء کاذب، آرزوئے باطل اور فریبِ نفس ہے۔ حضرت ابوعلیٰ رودباریؒ فرماتے ہیں کہ ”خوف اور رجاء یہ دونوں پرندہ کے دو پر کی طرح ہیں۔ جب دونوں پر درست اور برابر ہوں گے تو اس کی پرواز مکمل اور اچھی ہوگی اور اگر ایک پر میں کمی اور کمزوری ہوگی تو پرواز میں بھی کمزوری ہوگی اور جب دونوں پر ضائع ہو جائیں گے تو پرندہ موت کی حد میں داخل ہو جائے گا“ اتنی جولوگ خوف و رجاء دونوں صفات کے ساتھ متصف ہوتے ہیں اللہ تعالیٰ ان کی مدح میں ارشاد فرماتے ہیں:

”اَمَّنْ هُوَ قَائِمٌ اَبَدًا اللَّيْلِ سَاجِدًا وَّ قَائِمًا يَحْذَرُ الْآخِرَةَ

وَيَرْجُو رَحْمَةَ رَبِّهِ“۔ (الزمر: ۱۰)

(بھلا جو شخص اوقاتِ شب میں سجدہ و قیام کی حالت میں عبادت کر رہا ہو

آخرت سے ڈر رہا ہو اور اپنے پروردگار کی رحمت کی امید کر رہا ہو)۔

حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو وفات سے تین دن پہلے

ارشاد فرماتے ہوئے سنا کہ ”لَا يَمُوتَنَّ أَحَدُكُمْ إِلَّا وَهُوَ يَحْسِنُ الظَّنَّ بِرَبِّهِ“ (بخاری و مسلم) (تم میں سے کوئی نہ مرے مگر اس حال میں کہ اپنے رب کے ساتھ نیک گمان رکھتا ہو) اسی لئے بعض حضرات کا قول ہے کہ صحت اور تندرستی کی حالت میں خوفِ غالب ہونا چاہئے اور مرض و بیماری کی حالت میں رجاء اور امید۔

قوله: ”وَلَا تُخْرِجُ الْعَبْدَ مِنَ الْإِيمَانِ إِلَّا بِحُودٍ مَا ادْخَلَهُ

فِيهِ“۔

ترجمہ: اور بندہ ایمان سے خارج نہیں ہوتا مگر ان ہی چیزوں کے انکار

کرنے سے جس (کے اقرار) نے اس کو اس میں داخل کیا ہے۔



تشریح:- اس سے بھی مصنف کا مقصود خوارج اور معتزلہ کا رد کرتا ہے کہ ارتکاب کبیرہ کی وجہ سے کوئی دائرہ ایمان سے خارج نہیں ہوتا، وقدمر تفصیلہ سابقاً۔

قوله:- "والایمان هو الاقرار باللسان والتصديق بالجنان وان جميع ما صح عن رسول الله ﷺ من الشرع والبيان كله حق والایمان واحد واهله في اصله سواء والتفاضل بينهم بالخشية والتقوى ومخالفة الهوى وملازمة الاولى".

ترجمہ:- اور ایمان زبان سے اقرار اور دل سے تصدیق کرنا ہے اور یہ کہ تمام وہ احکام و توضیحات جو رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہیں سب کی سب حق ہیں، اور ایمان ایک ہے اور اہل ایمان اصل ایمان میں برابر ہیں، اور ان کے درمیان باہم ایک دوسرے پر فضیلت خشیت و تقویٰ اور خواہش نفس کی مخالفت اور اولیٰ و افضل پر عمل و پابندی سے ہے۔

تشریح: ایمان کی تعریف میں علماء کے اقوال:-

یہاں مصنف نے ایمان کی تعریف بیان فرمائی ہے۔ اس مسئلہ میں علماء کے اقوال بہت مختلف ہیں جن کی تفصیل حسب ذیل ہے:-

(۱) ایمان تصدیق کا نام ہے، یہ امام ابو الحسن اشعریؒ، امام ابو منصور ماتریدیؒ وغیرہ کا مذہب ہے، ان حضرات کے نزدیک اقرار باللسان اجراء احکام کے لئے شرط ہے جزاء ایمان نہیں ہے۔

(۲) ایمان تصدیق بالجنان اور اقرار باللسان کا نام ہے، یہ امام اعظم ابو حنیفہؒ اور مصنف کتاب امام طحاویؒ اور جمہور فقہاء کا مذہب ہے۔

(۳) ایمان تصدیق، اقرار اور عمل تینوں کے مجموعہ کا نام ہے، اور عمل سے مراد یہ ہے کہ تمام مامورات پر عمل کیا جائے حتیٰ کہ مندوبات اور مستحبات پر بھی عمل ہو اور تمام ممنوعات کو ترک کیا جائے ان لوگوں کے نزدیک کسی امر مندوب کا ترک اور گناہِ صغیرہ کا

ارتکاب بھی کفر ہے، یہ مذہب خوارج کی طرف منسوب ہے۔

(۴) ایمان، تصدیق و اقرار اور عمل کے مجموعہ کا نام ہے لیکن ترکِ عمل مندوب سے بھی ایمان سے خارج ہو جائے گا لیکن کفر میں داخل نہ ہوگا، یہ قاضی عبدالجبار معتزلی اور ابوالہذیل کا مذہب ہے۔

(۵) ایمان مذکورہ امور ثلاثہ کا مجموعہ ہے۔ ترک واجب اور ارتکابِ حرام سے ایمان سے خارج ہوگا اور کفر میں داخل نہ ہوگا، یہ ابوعلی الجبائی اور اس کے بیٹے ابوہاشم کا مذہب ہے۔

(۶) ایمان تصدیق بالجنان، اقرار باللسان اور عمل بالارکان کا نام ہے لیکن ترک طاعت سے ایمان سے خارج نہ ہوگا، یہ امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمدؒ، محدثین اکثر سلف اور متکلمین کی ایک جماعت کا مذہب ہے۔

(۷) ایمان معرفت بالقلب کا نام ہے، یہ جہم بن صفوان کا مذہب ہے۔ معرفت کا درجہ تصدیق سے بہت کم ہے کیونکہ معرفت ہوتے ہوئے بھی انکار و عناد ہو سکتا ہے۔

(۸) ایمان صرف اقرار باللسان کا نام ہے، یہ کرامیہ کا مذہب ہے۔ ان کے نزدیک منافقین بوجہ اقرار کے کامل الایمان ہیں لیکن مستحق وعید ہیں۔

(۹) اقرار بشرط معرفت کا نام ہے یعنی معرفت ایمان کا رکن نہیں ہوگی جس طرح وضو نماز کے لئے شرط ہے لیکن اس کا رکن نہیں، یہ رقاشی کا مذہب ہے۔

(۱۰) اقرار کا نام ہے ایسی تصدیق کی شرط کے ساتھ جو اختیار کسب سے حاصل ہوئی ہو۔ یہ قطان اشعری کا مذہب ہے۔ (ازنبر اس: ص: ۲۵۳ و شرح العقیدہ: ص: ۳۷۳)

خلاصہ ان تمام مذاہب کا یہ ہے کہ ایمان یا تو قلب و زبان اور جوارح کے ساتھ قائم ہے، یہ ائمہ ثلاثہؒ اور جمہور سلف کا مذہب ہے، اور یا صرف قلب اور زبان کے ساتھ قائم ہے، یہ امام ابوحنیفہؒ ان کے اصحاب اور مصنف کا مذہب ہے، اور یا صرف زبان کے ساتھ قائم ہے، یہ کرامیہ کا مذہب ہے اور یا صرف قلب کے ساتھ قائم ہے تو پھر یا تو معرفت

کانام ہے یہ جہم کا مذہب ہے اور یا تصدیق کا نام ہے، یہ امام ابو منصور ماتریدیؒ کا مذہب ہے۔

امام ابو حنیفہؒ اور ائمہ ثلاثہ کا اختلاف نزاع لفظی ہے:-

امام ابو حنیفہؒ اور ائمہ ثلاثہ کے درمیان جو اختلاف ہے وہ محض لفظی اختلاف ہے، کیونکہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک گوئل بالا ارکان ایمان کی تعریف میں داخل ہے لیکن ان کے نزدیک بھی مرتکب کبیرہ اور تارک واجبات ایمان سے خارج نہیں ہوتا بلکہ قاسق ہوتا ہے، اور احناف کے نزدیک عمل بالا ارکان کو ایمان کے اجزاء میں داخل نہیں لیکن تارک واجبات اور مرتکب کبیرہ ان کے نزدیک بھی قاسق ہے پس جبکہ مال دونوں اقوال کا ایک ہے تو معلوم ہوا کہ یہ اختلاف لفظی ہے۔

اب رہا یہ کہ ائمہ ثلاثہ میں سے بعض کے نزدیک تارک صلوٰۃ کافر ہو جاتا ہے تو ان کے نزدیک یہ کفر دوسرے دلائل اور نصوص کی وجہ سے لازم آتا ہے۔

الایمان لا یزید ولا ینقص:-

پھر اس اختلاف کے نتیجے میں کہ اعمال ایمان میں داخل ہیں یا نہیں ایک دوسرا اختلاف رونما ہوا کہ ایمان بڑھتا اور گھٹتا ہے یا نہیں؟

پس جو حضرات یعنی ائمہ ثلاثہ اور اکثر سلف اس کے قائل ہیں کہ اعمال ایمان میں داخل ہیں ان کے نزدیک لازمی طور پر ایمان زیادت و نقصان کے ساتھ متصف ہوتا ہے، اس کے علاوہ یہ حضرات ذیل کی آیات اور اسی طرح کی دوسری آیات و نصوص بھی اپنے استدلال میں پیش کرتے ہیں، قال اللہ تعالیٰ: "وَإِذَا ثَلَيْتَ عَلَيْهِمْ إِلَهُه زَادَتْهُمْ إِيمَانًا" (الانفال: ۲) (اور جب اللہ کی آیتیں ان کو پڑھ کر سنائی جاتی ہیں تو وہ آیتیں ان کے ایمان کو زیادہ کر دیتی ہیں) نیز فرمایا تَوَيَّرَ كَذَآلِكَ الَّذِينَ آمَنُوا إِيمَانًا" (المدثر: ۳۱) (اور ایمان والوں کا ایمان اور بڑھ جائے) ان حضرات کی طرف سے بروایت حضرت

معاذ بن جبلؓ ایک حدیث بھی روایت کی گئی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”الايمان يزيد وينقص“ رواہ الجوزقانی، لیکن امام مجد الدین اللغوی صاحب القاموس نے فرمایا کہ ”لم یصح فی رفعہ حدیث“ (اس باب میں کوئی مرفوع حدیث بطریق صحیح ثابت نہیں ہے) اور جو حضرات یعنی امام اعظم ابو حنیفہؒ اور ان کے اصحاب و اتباع اعمال کو ایمان کا جزء نہیں مانتے ان کے نزدیک ایمان زیادت و نقصان کے ساتھ متصف نہیں ہوتا کیونکہ ایمان تصدیق یقینی کا نام ہے اور اس کے افراد میں زیادت و نقصان کے ساتھ تفاوت نہیں ہے۔ نیز قرآن حکیم کی آیات میں عمل کا ایمان پر عطف کیا ہے چنانچہ ”الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ“ آیا ہے اور عطف مغایرت کو مقتضی ہے، اس سے معلوم ہوا کہ ایمان اور عمل ایک دوسرے کے مغائر ہیں۔ اور جن آیات میں ایمان کی زیادتی کا ذکر ہے وہ محمول ہیں:

(۱) اس زیادت پر جو بلحاظ ”مؤمن بہ“ کے ہے۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ اذلاً اجمالی طور پر ایمان لائے کیونکہ ابھی تمام احکام نازل نہیں ہوئے تھے، پھر یکے بعد دیگرے جوں جوں احکام و آیات کا نزول ہوتا رہا وہ ان احکام و آیات پر بھی ایمان لاتے رہے، پس اس اعتبار سے ایمان کی زیادتی ہوئی۔

(۲) یا ان آیات میں زیادت فی الایمان سے مراد ایمان پر ثبات و استقامت ہے کہ ہر زمانہ آئندہ میں جب ایمان پر ثابت قدم رہے گا تو از یاد زبان کے ساتھ از دیا دایمان بھی ہوتا رہے گا۔

(۳) یا اس سے مراد ثمرۃ ایمان یعنی صفائے قلب، قرب حق، طاعت ذکر وغیرہ کی زیادتی مراد ہے کیونکہ یہ ثمرات اعمال صالحہ کی زیادتی سے زیادہ ہوتے ہیں اور معاصی کے ارتکاب سے کم ہوتے ہیں۔

(۴) زیادت و نقصان سے مراد ضعف و قوت ہے۔

پس مصنفؒ نے ”واھلہ فی اصلہ سواہ“ سے شاید اسی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ اصل ایمان و تصدیق میں سارے مومن مساوی ہیں، لیکن اس سے یہ الزم نہیں آتا کہ من کل الوجوہ تساوی ہو کیونکہ اہل توحید کے قلوب میں ”لا الہ الا اللہ“ کے نور کے درجات و مراتب اتنے متفاوت ہیں کہ جن کا صحیح علم حق تعالیٰ ہی کو ہے کہ کسی کے قلب میں ”لا الہ الا اللہ“ کا نور مثل آفتاب کے درخشندہ ہے اور کسی کے دل میں مثل ماہتاب کے تاباں اور کسی کے دل میں مثل روشن ستارہ کے درخشاں اور کسی کے دل میں طاقت و ربلب کی طرح روشن اور کسی کے دل میں ٹٹماتے چراغ کی طرح مضئ۔ پس جس طرح سارے عقلائے عالم نفس عقل میں مساوی ہیں لیکن اس کے باوجود کوئی عقلمند ہے اور کوئی زیادہ عقلمند اور کوئی اس سے بھی زیادہ صاحب عقل، اسی طرح اہل ایمان اصل ایمان میں مساوی ہونے کے باوجود اس کے ثمرات کے لحاظ سے ضعف و قوت کے ساتھ متصف ہیں۔

ایمان اور اسلام ایک ہیں:-

یعنی ہر مومن مسلم ہے اور ہر مسلم مومن، دونوں میں اپنے مصداق کے لحاظ سے تساوی کی نسبت ہے، اس میں بعض علمائے حدیث کا اختلاف ہے، وہ اس بات کے قائل ہیں کہ ایمان تصدیق اور اقرار کو کہتے ہیں اور اسلام ادائے طاعات یعنی تصدیق و اقرار اور نماز و روزہ احکام کی ادائیگی اور منہیات شرعیہ سے اجتناب کو کہتے ہیں، پس ان لوگوں کے نزدیک ہر مسلم مومن ہے اور ہر مومن مسلم نہیں۔ اس موقع پر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحبؒ کے الفاظ کو نقل کر دوں جو ادائے مطلب میں بہت واضح اور تقریباً تمام عبارات کتب فن کا خلاصہ ہے، مفتی صاحب تحریر فرماتے ہیں:

”لغت میں ایمان کسی چیز کی دل سے تصدیق کرنے کا نام ہے اور اسلام اطاعت و فرماں برداری کا، ایمان کا محل قلب ہے اور اسلام کا بھی قلب اور سب اعضاء و جوارح، لیکن شرعاً ایمان بغیر اسلام کے اور اسلام بغیر ایمان کے معتبر نہیں، یعنی اللہ اور اس کے رسول کی محض دل میں تصدیق کر لینا شرعاً اس وقت تک معتبر نہیں جب تک زبان سے اس تصدیق

کا اظہار اور اطاعت و فرماں برداری کا اقرار نہ کرے، اسی طرح زبان سے تصدیق کا اظہار یا فرماں برداری کا اقرار اس وقت تک معتبر نہیں جب تک دل میں اللہ اور اس کے رسول کی تصدیق نہ ہو۔

خلاصہ یہ کہ لغت کے اعتبار سے ایمان اور اسلام الگ الگ مفہوم رکھتے ہیں اور قرآن و حدیث میں اسی لغوی مفہوم کی بناء پر ایمان اور اسلام میں فرق کا ذکر بھی ہے، مگر شرعاً ایمان بدون اسلام کے اور اسلام بدون ایمان کے معتبر نہیں۔ جب اسلام یعنی ظاہری اقرار و فرماں برداری کے ساتھ دل میں ایمان نہ ہو تو اس کو قرآن کی اصطلاح میں نفاق کا نام دیا گیا ہے، اور اس کو گھلے کفر سے زیادہ شدید جرم ٹھہرایا ہے: ”إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرَجَاتِ الْأَسْفَلِ مِنَ الْعَارِ“ (یعنی منافقین جہنم کے سب سے نیچے کے طبقہ میں رہیں گے) اسی طرح ایمان یعنی تصدیق قلبی کے ساتھ اگر اقرار و اطاعت نہ ہو تو اس کو بھی قرآنی نصوص میں کفر ہی قرار دیا ہے، ارشاد ہے: ”يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ آبْنَاءَهُمْ“ (یعنی یہ کفار رسول اللہ ﷺ اور آپ کی حقانیت کو ایسے یقینی طریق پر جانتے ہیں جیسے اپنے بیٹوں کو) اور دوسری جگہ ارشاد ہے: ”وَيَحْذَرُوا آلِهَتَهُمْ وَأَسْتَيْقِنَتْهَا أَنْفُسُهُمْ ظُلُمًا وَعُلُوًّا“ (یعنی یہ لوگ ہماری آیات کا انکار کرتے ہیں، حالانکہ ان کے دلوں میں ان کا یقین کامل ہے، اور ان کی یہ حرکت محض ظلم و تکبر کی وجہ سے ہے)۔

میرے اُستاد محترم حضرت علامہ سید محمد انور شاہ کشمیریؒ اس مضمون کو اس طرح بیان فرماتے تھے کہ ایمان اور اسلام کی مسافت ایک ہے، فرق صرف ابتداء و انتہاء میں ہے، یعنی ایمان قلب سے شروع ہوتا ہے اور ظاہر عمل پر پہنچ کر مکمل ہوتا ہے اور اسلام ظاہر عمل سے شروع ہوتا ہے اور قلب پر پہنچ کر مکمل سمجھا جاتا ہے، اگر تصدیق قلبی ظاہری اقرار و اطاعت تک نہ پہنچے تو وہ تصدیق ایمان معتبر نہیں، اسی طرح اگر ظاہری اطاعت و اقرار تصدیق قلبی تک نہ پہنچے تو وہ اسلام معتبر نہیں۔ امام غزالیؒ اور امام سبکیؒ کی بھی یہی تحقیق ہے اور امام ابن ہمام نے مسابره میں اس تحقیق پر تمام اہل حق کا اتفاق

ذکر کیا ہے۔ (معارف القرآن: جلد: اول ص: ۱۱۱، ۱۱۲)

استثناء فی الایمان کا مسئلہ:-

اسی سے متعلق ایک مسئلہ یہ بھی ہے کہ استثناء فی الایمان صحیح ہے یا نہیں؟ یعنی یہ کہنا کہ ”میں ان شاء اللہ تعالیٰ مومن ہوں“ جائز ہے یا نہیں؟ تو اس میں تین اقوال ہیں:

(۱) اپنے مومن ہونے کے ساتھ ان شاء اللہ کہنا واجب ہے۔

(۲) حرام ہے۔

(۳) ایک اعتبار سے جائز ہے اور ایک اعتبار سے منع ہے، وہذا صحیح الاقوال۔

جو لوگ وجوب کے قائل ہیں وہ کہتے ہیں کہ ایمان معتبر وہ ہے جس پر انسان کا خاتمہ ہو، اس سے پہلے کوئی اعتبار نہیں، کوئی شخص اگر معاذ اللہ! ایمان کے بعد کفر اختیار کر لے اور اسی حالت میں مر جائے تو درحقیقت وہ پہلے بھی ایمان نہیں رکھتا تھا جس طرح کہ نماز اور روزہ شروع کرنے کے بعد اگر فاسد کر دے تو جو اجزاء ان کے ادا کر چکا ہے وہ بھی نماز و روزہ شمار نہیں ہوتے، وھذا ماخذ کثیر من الکلابیۃ وغیرھم۔

اور جو لوگ ان شاء اللہ کہنے کے عدم جواز کے قائل ہیں وہ کہتے ہیں کہ میں اپنا مومن ہونا ٹھیک اسی طرح جانتا ہوں جس طرح یہ جانتا ہوں کہ میں نے کلمہ شہادت پڑھا اور اس کا اقرار کیا ہے، جس میں کوئی شک نہیں۔ اس لئے اگر کوئی شخص یہ کہتا ہے کہ میں ان شاء اللہ مومن ہوں تو وہ اپنے ایمان میں شک کر رہا ہے چنانچہ یہ لوگ قائلین استثناء کو ”شکا کہ“ کہتے ہیں۔ اور جو حضرات استثناء اور ترک استثناء دونوں کے قائل

ہیں وہ ”خیرو الأمور اوسطھا“ کے مصداق ہیں، چنانچہ وہ حضرات فرماتے ہیں کہ کہنے والا اگر اپنے ایمان میں شک کے ارادہ سے انشاء اللہ کہے تو یہ منع ہے اور اگر اس کی مراد یہ ہے کہ وہ منجملہ ان مومنین کے ایک مومن ہے جن کے اوصاف قرآن کریم میں مذکور ہیں تو یہ استثناء جائز ہے، اور اسی طرح اگر اس کی مراد یہ ہے کہ انجام کا علم اللہ تعالیٰ کو ہے یا اللہ تعالیٰ کی مشیت اور چاہنے سے سب ہے اپنے ایمان میں شک کی بناء

پر نہیں تو یہ بھی جائز ہے۔ (از شرح العقیدۃ الطحاویہ: ص: ۳۵۷، ۳۹۸)

اخبار متواترہ و آحاد میں معتزلہ کا اختلاف:-

”وجمیع ما صح عن رسول اللہ ﷺ الخ“ حضرت مصنف اس سے معتزلہ کا رد فرما رہے ہیں جو اس بات کے قائل ہیں کہ ”اخبار“ کی دو قسمیں ہیں: (۱) متواتر اور (۲) آحاد۔ ان کے نزدیک اخبار متواترہ بھی اگرچہ قطعی الثبوت ہیں لیکن قطعی الدلالہ نہیں ہیں، کیونکہ دلالت لفظیہ مفید یقین نہیں ہے اور اسی واسطے وہ صفات باری تعالیٰ پر آیات قرآنیہ کی دلالت کو تسلیم نہیں کرتے، اور اخبار آحاد کو وہ مفید علم ہی نہیں مانتے کہ وہ ان کے نزدیک نہ بلحاظ متن والفاظ حجت ہیں اور نہ بلحاظ اسناد و ثبوت، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ علوم الہیہ کے ایک بڑے باب سے محروم ہو گئے اور اپنے اوہام باطلہ و خیالات خام کو براہین قطعیہ و عقلیہ گمان کر بیٹھے۔

علمائے اہل سنت کا مسلک حق یہ ہے کہ متواتر تو علم یقینی کو مفید ہے ہی، خبر واحد بھی جب امت میں تعلق بالقبول کے درجہ پر پہنچ جائے تو وہ بھی متواتر ہی کی ایک قسم ہو جاتی اور علم یقینی کو مفید ہوتی ہے ”ولم یکن بین سلف الامة فی ذالک نزاع“۔ (از شرح العقیدہ: ص: ۳۹۹) اور ”من الشرع والبیان“ سے اس طرف اشارہ فرمایا ہے کہ نبی اکرم ﷺ کی مرویات صحیحہ کی دو قسمیں ہیں: ایک تو شرع ابتدائی یعنی وہ احکام جو آنحضور ﷺ نے اپنے الفاظ میں بیان فرمائے نہ کہ کسی قرآنی آیت کی توضیح میں اور دوسرے ان احکام کی توضیح و تشریح جو قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے بیان فرمائے۔

”واہلہ فی اصلہ سواء والتفاضل بینہم بالخشیۃ والتقویٰ ومخالفة الهوی وملازمة الاولی“ بعض نسخوں میں ”بالحقیقۃ“ کے بجائے ”بالخشیۃ والتقی“ ہے پس ”بالحقیقۃ“ کا مطلب تو یہ ہے کہ اصل تصدیق میں سب مشترک ہیں لیکن تصدیق کے افراد قوت و ضعف میں متفاوت ہوتے ہیں اور ”بالخشیۃ والتقی“ سے اس بات کی طرف اشارہ مقصود ہے کہ مؤمنین کے درجات میں تفاوت قلوب کے اعمال کے



اعتبار سے ہے کیونکہ تصدیق میں کوئی تقادس نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

قوله: "والمؤمنون كلهم اولياء الرحمن واكرمهم عند

الله اطوعهم بالتقى والمعرفة واتبعهم للقرآن"

ترجمہ: اور مومن سب کے سب اللہ کے ولی ہیں اور ان میں سب سے

افضل وہ ہے جو ان میں تقویٰ اور معرفت میں سب سے زیادہ تابعدار اور

قرآن کا سب سے زیادہ اتباع کرنے والا ہو۔

تشریح: سب مومن اللہ کے ولی ہیں:-

اولیاء ولی کی جمع ہے، اور ولی "ولایۃ" بفتح الواو ضد عداوت سے مشتق ہے اور بعض

نے کہا کہ "ولایۃ" بالکسر بھی ایک لغت ہے، اور ایک قول یہ بھی ہے کہ "ولایۃ" بالفتح کے معنی

نصرت کے ہیں اور بکسر الواو کے معنی امارت (امیر ہونے) کے ہیں، اور زجاج نے کہا کہ کسرہ

واو بھی جائز ہے کیونکہ "تولی بعض القوم بعضاً" (قوم کے بعض نے بعض کی نصرت کی) میں

ایک طرح سے صناعت اور عمل کے معنی پائے جاتے ہیں، اور جو لفظ ایسا ہو وہ مکسور ہوا کرتا ہے

جیسے لفظ "حیاطۃ" (سلانی کرنا) وغیرہ، پس اس میں بھی یہ معنی اس طرح پائے جاتے ہیں کہ

مومنین اللہ کے ولی ہیں اور اللہ تعالیٰ مومنین کا ولی ہے۔ (شرح العقیدۃ الطحاویہ: ص: ۴۰۳)

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

"اَلَا اِنَّ اَوْلِيَاءَ اللّٰهِ لَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُوْنَ الَّذِيْنَ

اٰمَنُوْا وَكَانُوْا يَتَّقُوْنَ"۔ (یونس: ۶۲، ۶۳)

(یاد رکھو! اللہ کے دوستوں پر نہ کوئی اندیشہ ہے اور نہ وہ مغموم ہوتے ہیں

وہ وہ ہیں جو ایمان لائے اور پرہیز رکھتے ہیں)۔

دوسری جگہ ارشاد فرماتے ہیں:

"لِلّٰهِ وَلِیُّ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا يَخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلُمٰتِ اِلَى النُّوْرِ"۔

(البقرہ: ۲۵۷)

(اللہ تعالیٰ سناٹھی ہے ان لوگوں کا جو ایمان لائے وہ ان کو تاریکیوں سے نکال کر نور کی طرف لاتا ہے)۔

ایک اور جگہ ارشاد ہے:

”إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ أُوُوا وَانصروا أُولَٰئِكَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ“۔ (الانفال: ۷۲)

(بے شک جو لوگ ایمان لائے اور انہوں نے ہجرت کی اور اپنے مال اور جان سے اللہ کے راستے میں جہاد بھی کیا اور جن لوگوں نے رہنے کو جگہ دی اور مدد کی یہ لوگ باہم ایک دوسرے کے ولی وارث ہیں)۔

ان تینوں آیتوں سے یہ بات ثابت ہوئی کہ مومنین اللہ کے ولی ہیں اور اللہ ان کا ولی ہے اور اسی طرح مومنین باہم بھی ایک دوسرے کے ولی ہیں، اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے جو یہ ولایت کا معاملہ ہے وہ محض اس کا فضل و احسان ہے اس کو اس کی کوئی حاجت اور ضرورت نہیں ہے کہ جس طرح مخلوق ایک دوسرے کے ساتھ ولایت، نصرت اور دوستی کا معاملہ حاجت اور احتیاج کی بناء پر کرتی ہے، وہ اس سے بے نیاز ہے، فرماتے ہیں:

”وَلَمْ يَكُنْ لَهُ وَلِيٌّ مِنَ الذَّلٰلِ وَكَبْرًا تَكْبِيرًا“۔

(بنی اسرائیل: ۱۱۱)

(اور نہ کمزوری کی وجہ سے اس کا کوئی مددگار ہے، اور اس کی خوب بڑائیاں بیان کیا کیجئے)۔

ولایت کے درجات میں تفاوت ہے:-

جس طرح ایمان کے درجات متفاوت ہیں اسی طرح ولایت کے درجات میں بھی تفاوت ہے پس (اصل ولایت میں سب اہل ایمان) مشترک ہیں، لیکن ولایت کا ملہ انہیں مومنین کے لئے ہے جو متقی ہیں، فرماتے ہیں:

”اَلَا اِنَّ اَوْلِيَاءَ اللّٰهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُوْنَ الَّذِيْنَ  
اٰمَنُوْا وَكَانُوْا يَتَّقُوْنَ لَهُمُ الْبُشْرٰى فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا وَفِي

الْاٰخِرَةِ“۔ (یونس: ۶۲، ۶۳، ۶۴)

(یاد رکھو! اللہ کے دوستوں پر نہ کوئی اندیشہ ہے اور نہ وہ مغموم ہوتے ہیں  
وہ، وہ ہیں جو ایمان لائے اور پرہیز رکھتے ہیں ان کے لئے دُنوی زندگی  
میں بھی اور آخرت میں بھی خوشخبری ہے)۔

متقی کی تعریف:-

اور ”متقی کی تعریف اور اوصاف سورہ بقرہ کی اس آیت میں مذکور ہیں:

”وَلٰكِنَّ الْبِرَّ مَنْ اٰمَنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْاٰخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ  
وَالْكِتٰبِ وَالرَّسُوْلِ وَآتٰى الْمَالَ عَلٰى حُبِّهِ ذَوِى الْقُرْبٰى  
وَالْيَتٰمٰى وَالْمَسٰكِيْنَ وَابْنِ السَّبِيْلِ وَالسَّآئِلِيْنَ وَفِي  
الرَّقَابِ وَاَقَامَ الصَّلٰوةَ وَآتٰى الزَّكٰوةَ وَالْمُؤَفَّقُوْنَ بِعَهْدِهِمْ  
اِذَا عٰهَدُوْا وَالصّٰبِرِيْنَ فِى الْبَاسِءِ وَالضَّرَآءِ وَجِدْنَ الْبَاسِ  
اُولٰٓئِكَ الَّذِيْنَ صَدَقُوْا وَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْمُتَّقُوْنَ“ (البقرہ: ۱۷۷)

(لیکن نیک تو یہ ہے کہ کوئی شخص اللہ تعالیٰ پر یقین رکھے اور قیامت کے دن  
پر اور فرشتوں پر اور (سب) کتب (سمادیہ) پر اور پیغمبروں پر اور مال  
دینا ہو اللہ کی محبت میں رشتہ داروں کو اور یتیموں کو اور محتاجوں کو اور  
مسافروں کو اور سوال کرنے والوں کو اور گردن چھڑانے میں اور نماز کی  
پابندی رکھتا ہو اور زکوٰۃ بھی ادا کرتا ہو اور جو اشخاص اپنے عہدوں کو پورا  
کرنے والے ہوں جب عہد کر لیں اور وہ لوگ صبر کرنے والے ہوں  
تنگدستی میں اور بیماری میں اور قتال میں یہ لوگ ہیں جو سچے ہیں اور یہی  
لوگ ہیں جو متقی ہیں)۔

متقین کی دو قسمیں :-

پھر متقین کی دو قسمیں ہیں: (۱) مقصدین اور (۲) مقربین۔ مقصدین وہ حضرات ہیں جو قلوب و جوارح کے ان اعمال کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل کرتے ہیں جو فرض ہیں۔ اور مقربین وہ سابقین وہ حضرات ہیں جو فرائض اعمال کی ادائیگی کے بعد نوافل کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل کرتے ہیں۔ چنانچہ صحیح بخاری میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے:

”قال رسول الله ﷺ يقول الله تعالى من عاد لي وليا فقد بارسني بالمحاربة وما تقرب الي عبدي بمثل اداء ما افترضت عليه ولا يزال عبدي يتقرب الي بالنوافل حتى احببه فاذا احببته كنت سمعه الذي يسمع به وبصره الذي يبصر به ويده التي يبطش بها ورجله التي يمشي بها. ولئن سألني لأعطينه ولئن استعاذني لأعيذنه وما ترددت عن شيء أنا فاعله ترددي عن قبض نفس عبدا مؤمن يكره الموت واكره مساءته“

رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ جس نے میرے کسی ولی سے دشمنی کی تو اس نے مجھ کو جنگ کا چیلنج کیا۔ اور میرے بندہ نے اس چیز کی ادائیگی کے مثل (کسی دوسری چیز سے) میرا قرب حاصل نہیں کیا جو میں نے اس پر فرض کی ہے اور میرا بندہ برابر نوافل کے ذریعہ میرا قرب حاصل کرتا رہتا ہے یہاں تک کہ میں اس سے محبت کرنے لگتا ہوں، پس جب میں اس سے محبت کرنے لگتا ہوں تو اس کا کان ہو جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے اور اس کی آنکھ ہو جاتا ہوں جس

سے وہ دیکھتا ہے اور اس کا ہاتھ ہو جاتا ہوں جس سے وہ پکڑتا ہے اور اس کا پیر ہو جاتا ہوں جس سے وہ چلتا ہے اور اگر وہ مجھ سے سوال کرے تو میں اس کو ضرور دوں گا اور اگر وہ میری پناہ مانگے تو میں اس کو ضرور پناہ دوں گا، اور جس چیز کو میں کرنے والا ہوتا ہوں اس سے تردد نہیں کرتا جیسا کہ اپنے مومن بندہ کی جان قبض کرنے سے تردد کرتا ہوں کہ وہ موت کو ناپسند کرتا ہے اور میں اس کی ناگواری کو ناپسند کرتا ہوں۔

قوله: "والایمان هو الایمان بالله وملائکته وکتابه ورسوله والیوم الآخر والبعث بعد الموت والقدر خیرة وشره وحلوة ومرة من الله تعالى ونحن مؤمنون بذلك کله لانفرق بین احد من رسله ونصیق کلهم علی ما جاءوا به۔"

ترجمہ: اور ایمان کا مطلب ہے، اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتوں اور اس کی کتابوں اور اس کے رسولوں اور آخرت کے دن پر ایمان لانا اور اچھی دہری اور شیریں و تلخ تقدیر پر ایمان لانا کہ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے، اور ہم ان سب باتوں پر ایمان رکھتے ہیں، ہم اس کے رسولوں کے درمیان کوئی فرق نہیں کرتے اور ہم ان تمام حضرات کی لائی ہوئی باتوں کی تصدیق کرتے ہیں۔

تشریح: اثبات آخرت:-

ایمان سے متعلق ضروری تفصیل گذشتہ اوراق میں سپرد قلم ہو چکی ہے، البتہ ایمان آخرت سے متعلق ملحدین زمانہ اور منکرین مذہب کے شکوک و ادہام کے ازالہ کے لئے کم از کم "علم جدید کا چیلنج" مؤلفہ وحید الدین خان کے باب "دلیل آخرت" کا مطالعہ ضروری ہے، جو تقریباً پچاس صفحات پر مشتمل ہے، فاضل موصوف نے جدید اصول کے مطابق

عقیدہ آخرت کے اثبات کا حق ادا کر دیا ہے۔ ہم یہاں پر اس کے چند ضروری اقتباسات پیش کرنے پر اکتفاء کرتے ہیں، وہ قیامت کے امکان پر گفتگو کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”سب سے پہلا تجربہ جو ہم کو قیامت کے امکان سے باخبر کرتا ہے وہ زلزلہ ہے، زمین کا اندرونی حصہ نہایت گرم سیال کی شکل میں ہے، جس کا مشاہدہ آتش فشاں پہاڑوں سے نکلنے والے لاوا کی شکل میں ہوتا ہے، یہ مادہ مختلف شکلوں میں زمین کی سطح کو متاثر کرتا ہے، جس کی وجہ سے بعض اوقات زمین کے اوپر زبردست گڑگڑاہٹ کی آواز محسوس ہوتی ہے اور کش مکش کی وجہ سے جھٹکے پیدا ہوتے ہیں اسی کا نام زلزلہ ہے۔

یہ زلزلہ آج بھی انسان کے لئے سب سے زیادہ خوفناک لفظ ہے، یہ انسان کے اوپر قدرت کا ایک ایسا حملہ ہے جس میں فیصلہ کا اختیار تمام تر دوسرے فریق کو ہوتا ہے، زلزلہ کے مقابلہ میں انسان بالکل بے بس ہے، یہ زلزلے ہمیں یاد دلاتے ہیں کہ ہم ایک سرخ پچھلے ہوئے نہایت گرم مادے کے اوپر آباد ہیں، جس سے صرف پچاس کیلومیٹر کی ایک پتلی سی چٹانی تہہ ہم کو الگ کرتی ہے، جو زمین کے مقابلہ میں ویسی ہی ہے جیسے سیب کے اوپر اس کا باریک چھلکا۔ ایک جغرافیہ دان کے الفاظ میں ہمارے آباد شہروں اور نیلے سمندروں کے نیچے ایک قدرتی جہنم (physical hell) دھک رہا ہے یا یوں کہنا چاہئے کہ ہم ایک عظیم ڈائنامیٹ کے اوپر کھڑے ہیں جو کسی بھی وقت پھٹ کر سارے نظام ارضی کو درہم برہم کر سکتا ہے۔ (علم جدید کا چیلنج: ص: ۱۱۷، ۱۱۸)

اس کے بعد دنیا کے مختلف حصوں میں مختلف اوقات میں آنے والے زلزلوں اور ان سے نقصانات کی مختصر تفصیل کے بعد لکھتے ہیں:

”زلزلہ دراصل چھوٹے پیمانے کی قیامت ہے، جب دہشت ناک گڑگڑاہٹ کے ساتھ زمین پھٹ جاتی ہے۔ جب آباد ترین شہر چند لمحوں میں وحشت ناک کھنڈر کی صورت اختیار کر لیتے ہیں، جب انسانوں کی لاشیں اس طرح ڈھیر ہو جاتی ہیں جیسے مری ہوئی مچھلیاں زمین کے اوپر پڑی ہوں۔ یہ زلزلے بالکل اچانک آتے ہیں، درحقیقت زلزلے

کالیہ اس امر میں پوشیدہ ہے کہ کوئی بھی شخص پیشین گوئی نہیں کر سکتا کہ زلزلہ کب اور کہاں آئے گا؟ یہ زلزلے گویا چانک آنے والی قیامت کی پیشگی اطلاع ہیں، یہ ہمیں بتاتے ہیں کہ زمین کا مالک کس طرح زمین کے موجودہ نظام کو توڑنے پر قادر ہے۔ (ایضاً ص: ۱۹۹) آگے مزید لکھتے ہیں:

”یہی حال بیرونی کائنات کا ہے کائنات نام ہے ایک ایسے لامحدود خلا کا جس میں بے انتہا بڑے بڑے آگ کے الاؤ (ستارے) بے شمار تعداد میں اندھاؤ ہند گردش کر رہے ہیں، جیسے بے شمار لٹو کسی فرش پر ہماری تمام سواریوں سے زیادہ تیزی کے ساتھ مسلسل تاج رہے ہوں، یہ گردش کسی بھی وقت زبردست ٹکراؤ کی صورت اختیار کر سکتی ہے، اس وقت کائنات کی حالت بہت بڑے پیمانے پر ایسی ہی ہوگی جیسے ہزاروں بمبار ہوائی جہاز بموں سے لدے ہوئے فضا میں اڑ رہے ہوں اور یکا یک سب کے سب باہم ٹکرا جائیں، اجرام سماوی کا اس قسم کا ٹکراؤ کسی بھی درجہ میں حیرت انگیز نہیں ہے، بلکہ یہ بات حیرت انگیز ہے کہ وہ آخر ٹکرا کیوں نہیں جاتے، علم الافلاک کا مطالعہ بھی بتاتا ہے کہ ستاروں کا باہم ٹکرا جانا ممکن ہے۔ نظریہ آخرت کا یہ دعویٰ کہ کائنات کا موجودہ نظام ایک روز درہم برہم ہو جائے گا اس کے سوا اور کچھ نہیں ہے کہ جو واقعہ کائنات کے اندر ابتدائی شکل میں موجود ہے، وہی ایک روز انتہائی شکل میں پیش آنے والا ہے، قیامت کا آنا ہمارے لئے ایک معلوم حقیقت ہے، فرق صرف یہ ہے کہ آج ہم اسے امکان کی حد تک جانتے ہیں اور کل اسے واقعہ کی صورت میں دیکھیں گے۔“ (ایضاً ص: ۱۲۰)

اس کے بعد فاضل مصنف نے ”زندگی بعد موت“ کے مسئلہ پر فاضلانہ بحث کی ہے جو خاصی طویل ہے، ہم یہاں اس کا آخری صفحہ درج کرتے ہیں:

”براؤن یونیورسٹی میں فلسفہ کے پروفیسری، جے ڈوکاس (C.J. DUCASSE) نے اپنی کتاب کے سترہویں باب میں زندگی بعد موت کے تصور کا فلسفیانہ اور نفسیاتی جائزہ لیا ہے، پروفیسر موصوف اگرچہ مذہب کے معنوں میں اخروی زندگی کے تصور پر عقیدہ نہیں

رکتے مگر ان کا خیال ہے کہ ایسے شواہد موجود ہیں کہ مذہب کے عقیدے سے الگ کر کے زندگی کے بقاء کو ہمیں ماننا پڑتا ہے، اس باب کے آخری حصے میں وہ سائی کیسل ریسرچ کی تحقیقات کا جائزہ لینے کے بعد لکھتے ہیں:

”کچھ بہت ہی ذہین اور نہایت ذی علم افراد جنہوں نے سالہا سال تک نہایت تنقیدی نظر سے متعلقہ شہادتوں کا مطالعہ کیا ہے وہ بالآخر اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ کم از کم شواہد ایسے ضرور ہیں جن میں صرف بقائے روح کا فریضہ (survival hypothesis) ہی معقول اور ممکن نظر آتا ہے، ان کی دوسری کوئی توجیہ نہیں کی جاسکتی، اس فہرست کے انتہائی نمایاں افراد میں سے چند کے نام یہ ہیں: الفرڈ رسل ویلس۔ نرولم کروکس۔ ایف، ڈیوایچ، میرس۔ کیسرومبراسو۔ کیمیل فلیمرین۔ سراو یولاج۔ ڈاکٹر رچرڈ ہاگسن۔ سٹرنہری سڈوک۔ پروفیسر ہسلوپ۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ موت کے بعد زندگی کا عقیدہ جس کو بہت سے لوگ مذہبی طور پر مانتے ہیں، نہ صرف یہ کہ صحیح ہو سکتا ہے بلکہ شاید وہ ایک ایسا عقیدہ ہے جس کو تجرباتی دلیل (empirical proof) سے ثابت کیا جاسکتا ہے، اور اگر ایسا ہے تو قطع نظر اس کن گھڑت بات کے جو زندگی بعد موت کی نوعیت کے متعلق اہل مذاہب نے فرض کر لی ہے، قطعی معلومات بالآخر اس کے بارے میں معلوم ہو سکیں گی، مگر ایسی صورت میں اس کی مذہبی نوعیت کو ماننا ضروری نہیں۔“

(A philosophical scrutiny of religion, p.412)

”یہاں تک پہنچنے کے بعد زندگی بعد موت کے متعلق مذہبی عقیدے کو نہ ماننا ایسا ہی ہے جیسے کسی دیہاتی آدمی کا اصرار ہو کہ ایسی کوئی صورت نہیں ہو سکتی کہ دو آدمی ہزاروں میل دور بیٹھے ہوئے آپس میں باتیں کریں، اس کے بعد اس کے ایک عزیز کو دور کے شہر سے ٹیلی فون کر کے ریسورس کے کان پر لگا دیا جائے مگر جب وہ بات کر چکے تو کہے۔ ”کیا ضروری ہے کہ“

”میرے عزیز کی آواز ہو، ممکن ہے کہ کوئی مشین بول رہی ہو۔“ (ایضاً ص: ۱۶۱-۱۶۹)



قوله: "واهل الكباثر من امة محمد ﷺ في النار لا يخلدون  
اذا ماتوا وهم مؤحدون وان لم يكونوا تائبين بعد ان  
لقوا الله عزوجل عارفين وهم في مشيئته وحكمه ان شاء  
غفر لهم وعفا عنهم بفضله كما ذكر الله عزوجل في  
كتابه ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء وان شاء عذ بهم في  
النار بقدر جنائيتهم بعد له ثم يُخرجهم منها برحمته  
وشفاعۃ الشافعين من اهل طاعته ثم يبعثهم الى جنته  
و ذلك بان الله جل جلاله مولیٰ لاهل معرفته ولم  
يجعلهم في الدارين كاهل نكیرته الذین خابوا من هدايته  
ولم ينالوا من ولايته اللهم یا ولیّ الاسلام واهله ثبتنا  
بالاسلام حتی نلقاك به۔"

ترجمہ: اور اُمت محمدیہ میں سے گناہ کبیرہ کرنے والے جب توحید پر  
ہونے کی حالت میں مریں تو وہ جہنم میں ہمیشہ نہیں رہیں گے، اگرچہ  
انہوں نے توبہ نہ کی ہو، بعد اس کے کہ وہ اللہ سے اس حال میں ملیں کہ اس  
کی معرفت رکھتے ہوں، اور یہ لوگ اس کی مشیت اور حکم کے تحت ہوں  
گے اگر وہ چاہے گا تو اپنے فضل سے ان کی مغفرت کر دے گا اور معاف  
فرما دے گا، جیسا کہ اپنی کتاب میں ذکر فرمایا ہے کہ "شُرک کے علاوہ گناہ  
کو جس کے لئے چاہے گا معاف فرما دے گا" اور اگر چاہے گا تو ان کو اپنے  
عدل کی رو سے جہنم میں عذاب دے گا، پھر ان کو اس سے اپنی رحمت اور  
اپنے اطاعت کرنے والے بندوں کی شفاعت سے نکالے گا پھر ان کو  
جنت میں بھیج دے گا، اور یہ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ اپنے اہل معرفت کا دلی  
ہے، اور ان کو ان کافروں جیسا دُنیاء آخرت میں نہیں بنایا ہے جو اس کی

ہدایت سے نامراد اور اس کی ولایت سے محروم ہوئے۔ اے اللہ! اے اسلام کے ولی ہم کو اسلام پر ثابت قدم رکھ یہاں تک کہ ہم تجھ سے اسلام کے ساتھ ملیں۔

تشریح:- ”واهل الكبائر الخ“ اس سے خوارج اور معتزلہ کا رد فرمایا ہے کہ اول الذکر تو مرتکب کبیرہ کو کافر کہتے ہیں اور ثانی الذکر منزلۃ بین منزلتین کے قائل ہو کر ان کے خلود فی النار کے قائل ہیں۔ اور ”من امة محمد“ کی قید سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ دوسرے انبیاء کی امتوں کے مرتکبین کبار کا حکم (ان کی شرائع کے نسخ سے پہلے) دوسرا ہے، لیکن اس میں نظر ہے، کیونکہ نبی اکرم ﷺ کا ارشاد ہے کہ ”یخرج من النار من كان في قلبه مثقال ذرة من ايمان“۔ متفق علیہ (جس کے دل میں ذرہ برابر بھی ایمان ہو گا وہ جہنم سے نکالا جائے گا)۔ اس میں آپ نے اپنی امت کی تخصیص نہیں فرمائی۔ علاوہ بریں بعض نسخوں میں ”اُمتہ“ کا لفظ نہیں پایا جاتا۔

کبیرہ اور صغیرہ کی تعریف میں علماء کا اختلاف:-

گناہ کبیرہ اور صغیرہ کی تعریف میں علماء کے کئی اقوال ہیں، بعض نے کہا کبار کی تعداد سات ہے اور بعض نے کہا سترہ، اور بعض نے کہا کبار وہ ہیں جن کی حرمت پر تمام شرائع کا اتفاق ہو اور بعض نے کہا یہ اضافی چیز ہے، لیکن اصح اور ارجح تعریف یہ ہے کہ کبیرہ اس کو کہتے ہیں جس کے مرتکب پر حد مرتب ہو یا قرآن و حدیث میں اس کے لئے جہنم یا لعنت یا غضب الہی کی وعید آئی ہو۔ اسی طرح صغیرہ کی تعریف میں بھی متعدد اقوال ہیں، بعض نے کہا کہ صغیرہ وہ ہے جس پر نہ دنیا میں حد جاری ہو اور نہ آخرت میں اس پر وعید شدید ہو اور بعض نے کہا جس پر لعنت یا غضب یا جہنم کی وعید نہ آئی ہو۔ وان لہ یکونوا تائبین۔ یہ اس لئے فرمایا کہ توبہ سے بلا اختلاف تمام گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔ حضرت مصطفیٰ عارفین کے بجائے اگر مومنین کہتے تو زیادہ مناسب ہوتا، کیونکہ معرفت کے لئے

ایمان لازم نہیں ہے، ایلیس اللہ تعالیٰ کو جانتا تھا لیکن اس کے باوجود کافر ہو گیا، اسی طرح فرعون اور دوسرے بہت سے کفار بھی۔ اور یہود رسول اللہ ﷺ کی معرفت رکھتے تھے لیکن اس کے باوجود کافر رہے۔ پس حضرت مصطفیٰ کی مراد یہاں معرفت سے معرفتِ کاملہ ہے جس کے لئے ایمان اور ہدایت لازم ہے اور جو اہل طریقت کی اصطلاح میں استعمال کی جاتی ہے۔ ”اللھم یا ولی الاسلام الخ“ بعض نسخوں میں ”متسکنا“ ہے بجائے ”ثبتنا“ کے، شیخ الاسلام ابواسامعیل الانصاری نے اپنی کتاب ”الفاروق“ میں حضرت انسؓ کی روایت نقل کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ دعائیں فرماتے تھے ”یا ولی الاسلام واهله متسکینی بالاسلام حتی القات علیہ“ ایمان و اسلام کی بحث کو اس دعا پر ختم فرما کر اس کی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ مومن کی حالت میں الرجاء والخوف ہے لہذا اس کو کسی بھی وقت بارگاہِ الہی میں استقامت اور استدامت علی الایمان کی دعا سے غافل نہ ہونا چاہئے۔

قوله: ”ونری الصلوۃ خلف کل برو فاجر من اهل القبلة  
وعلى من مات منهم“۔

ترجمہ: اور ہم اہل قبلہ میں سے ہر نیک و بد کے پیچھے نماز پڑھنے کو اور ان  
میں سے جو مر جائے ان پر نماز جنازہ پڑھنے کو جائز سمجھتے ہیں۔

تشریح:۔ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”صَلُّوا خَلْفَ كُلِّ بَرٍّ وَفَاجِرٍ“  
(ہر نیک اور فاجر کے پیچھے نماز پڑھ لو)۔

قال فی شرح العقیۃ الطحاویہ رواہ مکحول عن ابی  
ہریرۃؓ واخرجه الدارقطنی وقال مکحول لم یلق  
ابا ہریرۃ فی اسنادہ معاویۃ بن صالح متکلم فیہ  
وقد احتج بہ مسلم فی صحیحہ۔ (ص: ۴۲۱)

اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”صلوا خلف من قال لا اله الا الله وصلوا على من مات من

اهل لا اله الا الله“۔ اخرجه الدارقطني من طرق وضعفها۔

ہر اس شخص کے پیچھے نماز پڑھ لو جو لا اله الا الله کہے اور ہر اس شخص کی

نماز جنازہ پڑھو جو لا اله الا الله والوں میں سے مرے۔

ہر نیک و بد کے پیچھے نماز پڑھنے کا مسئلہ :-

جو شخص مستور الحال ہو اس کا بدعتی اور فاسق ہونا معلوم نہ ہو باتفاق ائمہ اس کے پیچھے نماز جائز ہے اور اس کے اعتقاد کی تحقیق اقتداء کے لئے شرط نہیں ہے۔ اور اگر بدعتی بدعت کا داعی ہو یا فاسق ظاہر الفسق ہو اور وہ امام راتب ہو کہ اس کے پیچھے نماز پڑھنے کی مجبوری ہو مثلاً جمعہ اور عیدین کا امام ہو تو عامہ سلف و خلف کے نزدیک اس کے پیچھے نماز پڑھ لے، اور اگر کوئی امام فاجر ہونے کی وجہ سے جمعہ اور جماعت ترک کر دے تو اکثر علماء کے نزدیک ایسا شخص بدعتی ہوگا، اور صحیح یہ ہے کہ نماز پڑھ لے اور دوہرانے کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ صحابہ کرام فاجر اماموں کے پیچھے نماز پڑھا کرتے تھے اور دوہراتے نہیں تھے۔ لیکن اگر امام نیکو کار کے پیچھے جمعہ اور جماعت ممکن ہو تو امام فاجر کے پیچھے پڑھنے سے اس کی اقتداء اولیٰ ہے، پس اگر بلا عذر فاجر کی اقتداء کی تو اس میں علماء کا اختلاف ہے، بعض نے کہا نماز کا اعادہ کرے اور بعض نے کہا اعادہ نہ کرے۔

(از شرح العقيدة الطحاویہ: ص: ۴۲۳، ۴۲۴)

”وعلی من مات منهم“ اس میں سے باغیوں اور رہزنوں کا استثناء ہے، کیونکہ

ان کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی۔ (ایضاً ص: ۴۲۵)

قوله: ”ولا ننزل احداً منهم الجنة ولا ناراً ولا نشهد علیہم

بکفر ولا بشرک ولا بدعاً ما لم یظهر منهم شیء من

ذالك وندرس انهم الى الله تعالى“۔

ترجمہ: اور ہم ان میں سے کسی کو جنتی اور جہنمی نہیں قرار دیتے اور نہ ان

کے اور کفر و شرک اور نفاق کا حکم لگاتے ہیں جب تک اس میں سے کوئی

چیز ان سے ظاہر نہ ہو، اور ہم ان کے باطن کو اللہ کے حوالہ کرتے ہیں۔

تشریح:- ”ولا ننزل الخ“ مطلب یہ ہے کہ ہم کسی معین شخص کے متعلق جو اہل

قبلہ میں سے ہو یہ نہیں کہتے کہ وہ جنتی یا جہنمی ہے، مگر جن کے جنتی ہونے کی رسول اللہ ﷺ

نے خود خبر دی ہے جیسے حضرات عشرہ مبشرہ۔ کسی شخص کے جنتی ہونے کی شہادت دینے کے

متعلق سلف کے تین اقوال ہیں:

۱) انبیائے کرام کے علاوہ کسی کے جنتی ہونے کی شہادت نہ دی جائے گی، یہ قول

محمد بن حنفیہ اور اوزاعی سے منقول ہے۔

۲) ہر وہ مومن جس کے جنتی ہونے پر نص وارد ہو، اس کی شہادت دی جائے

گی، یہ اکثر علماء اور محدثین کا قول ہے۔

۳) جن کے متعلق نص وارد ہوئی ہے ان کے لئے اور جس کے جنتی ہونے کی

شہادت مومنین دیں اس کے لئے شہادت دی جائے گی۔

چنانچہ بخاری و مسلم میں روایت ہے کہ ایک جنازہ گزرا لوگوں نے اس کی تعریف

کی تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا واجب ہو گئی، اور دوسرا جنازہ گزرا، لوگوں نے اس کی بُرائی کی

تو آپ نے فرمایا واجب ہو گئی، اور ایک روایت میں ہے کہ آپ نے ”واجب ہو گئی“ تین

مرتبہ فرمایا، حضرت عمرؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! کیا چیز واجب ہو گئی، رسول اللہ ﷺ

نے ارشاد فرمایا: جس کی تم نے تعریف کی، اس کے لئے جنت واجب ہو گئی اور جس کی تم نے

مذمت کی اس کے لئے جہنم واجب ہو گئی، تم زمین میں اللہ کے گواہ ہو۔

”ولا نشہد علیہم بکفر الخ“ کیونکہ ہمیں ظاہر حال پر حکم لگانے کا حکم ہوا ہے

اور بدگمانی کرنے سے روکا گیا ہے، ارشاد فرمایا:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ

الظَّنِّ إِثْمٌ“۔ (الحجرات: ۱۲)

(اے ایمان والو! بہت سے گمانوں سے بچا کرو، کیونکہ بعضے گمان گناہ ہوتے ہیں)۔

اور فرمایا:

وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ  
كُلُّ أُولَٰئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا۔ (بنی اسرائیل: ۳۶)  
(اور جس بات کی تجھ کو تحقیق نہ ہو اس پر عمل درآدمت کیا کرو، کیونکہ کان  
اور آنکھ اور دل ہر شخص سے ان سب کی پوچھ ہوگی)۔

قولہ: "ولانرئی السیف علی احدی من اُمتہ محمد ﷺ الامن  
وجب علیہ السیف ولانرئی الخروج علی ائمتنا وولایة  
امورنا وان جاروا ولاند عوا علیہم ولاننزع یداً من  
طاعتہم ونرئی طاعتہم من طاعة الله عزوجل فریضة  
مالہ یأمر وایمعصیة وند عولہم بالصلاح والمعافیة۔  
ترجمہ: اور ہم محمد ﷺ کی اُمت میں سے کسی کے قتل کو جائز نہیں سمجھتے مگر  
جس پر (شرعاً) لکھا اور واجب ہوگئی ہو، اور ہم اپنے اماموں اور حاکموں  
کے خلاف بغاوت جائز نہیں سمجھتے اگرچہ وہ ظلم کریں، اور نہ ہم ان پر بدعوا  
کرتے ہیں اور نہ ہم ان کی اطاعت سے ہاتھ کھینچتے ہیں اور ہم ان کی  
اطاعت کو اللہ تعالیٰ کی اطاعت ہی میں سے سمجھتے ہیں جب تک کہ وہ اس  
کی نافرمانی کا حکم نہ دیں اور ہم ان کی بھلائی اور عافیت کے لئے دُعا  
کرتے ہیں۔

تشریح: ہمارے نزدیک نہ کسی کا ناحق خون جائز اور نہ امیر کے خلاف  
بغاوت جائز:-

”ولانرئی السیف الخ“ حدیث صحیح میں نبی کریم ﷺ سے روایت ہے کہ آپ

نے فرمایا:

”لا یحل دم امریء مسلم یشہدان لا الہ الا اللہ وانی رسول  
اللہ الاباحدی ثلاثہ الشیب الزانی والنفس بالنفس  
والتارک لددینہ المفارق للجماعة“۔ (متفق علیہ)  
کسی مسلمان کا خون جو اس بات کی گواہی دیتا ہو کہ اللہ کے سوا کوئی  
معبود نہیں اور یہ کہ میں اللہ کا رسول ہوں حلال نہیں ہے مگر تین چیزوں میں  
سے ایک چیز سے، شادی شدہ زنا کرنے والا، اور جان کے بدلہ جان اور  
اپنے دین کو چھوڑنے والا جماعت سے علیحدہ ہونے والا۔

”ولا ینخرج الخرج الخ“ اولو الامر یعنی اہل حکومت جب تک اللہ کی نافرمانی اور  
شریعت کے خلاف حکم نہ دیں، ان کی اطاعت واجب ہے، اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

”یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی  
الامر منکم“۔ (النساء: ۵۹)

(اے ایمان والو! تم اللہ کا کہنا مانو اور رسول کا کہنا مانو اور تم میں جو لوگ  
اہل حکومت ہیں ان کا بھی)۔

اور حضرت ابوذرؓ سے صحیح مسلم میں روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ:

”ان خلیلی اوصائی ان اسمع واطیع وان کان عبداً حبشیاً  
مجدع الاطراف“۔

(میرے خلیل نے مجھ کو وصیت فرمائی کہ میں (امیر کا حکم) سنوں اور مانوں  
اگر چہ وہ ناک، کان کٹا حبشی غلام ہی ہو)۔

نیز بخاری و مسلم میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے:

”على المرء المسلم السمع والطاعة فيما احب وكره الا ان  
يؤمر بمعصية فلا سمع ولا طاعة“۔

(مسلمان آدمی کے اوپر سُننا اور ماننا لازم ہے اس چیز کو بھی جس کو پسند کرے اور اس کو بھی جس کو پسند نہ کرے مگر یہ کہ اس کو معصیت کا حکم دیا جائے، پس اگر معصیت کا حکم دیا جائے تو نہ سُننا لازم ہے اور نہ ماننا)۔  
 اور حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:  
 مَنْ رَأَى مِنْ أَمِيرَةٍ شَيْئًا يَكْرَهُهُ فَلْيَصْبِرْ فَإِنَّهُ مِنْ فَارِقِ  
 الْجَمَاعَةِ شِبْرًا فَمَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً۔ مسلم  
 (جو شخص اپنے امیر سے کوئی ایسی چیز دیکھے جو اس کو نا پسند ہو تو صبر کرے  
 اس لئے کہ جو شخص جماعت سے باشت بھر بھی علیحدہ ہو اس کی موت  
 جاہلیت کی موت ہے)۔

اور ایک روایت میں ہے کہ: ”فَقَدْ خَلَعَ رِبْقَةَ الْإِسْلَامِ مَنْ عَنَقَهُ“۔ احمد  
 (اس نے اسلام کی رسی اپنی گردن سے نکال دی)۔

نیز حضرت ابوسعید خدریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”إِذَا  
 بُوِيَخَ لَخَلِيفَتَيْنِ فَاقْتُلُوا الْآخِرَ مِنْهُمَا“۔ مسلم و احمد (جب دو خلیفہ کی بیعت لی جائے  
 تو ان دونوں میں سے آخر والے کو قتل کر دو) وان جاروا یعنی اگرچہ وہ ظالم ہی ہوں، اس کی  
 وجہ یہ ہے کہ اگر ان کے ظلم کی وجہ سے ان سے بغاوت کی گئی تو اس سے جو مفاسد اور تباہیاں  
 ہوں گی وہ ان کے ظلم کے مفاسد سے بہت زیادہ ہوں گے، لہذا انہوں نے اہل بیتؑ کو اختیار کرنا  
 چاہئے۔ علاوہ ازیں ان کے مظالم پر صبر کرنے میں تکفیر سیئات اور اجر ہی ہے لہذا بجائے  
 بغاوت کرنے کے توبہ و استغفار اور اپنے اعمال کی اصلاح کی طرف متوجہ ہونا چاہئے کیونکہ  
 بُرے حُکام اعمال بد ہی کے نتیجہ میں مسلط کئے جاتے ہیں، ارشاد ہے:

”وَمَا آصَابَكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فَبِمَا كَسَبَتْ آيِدِيكُمْ وَيَعْفُوا

عَنْ كَثِيرٍ۔ (الشوریٰ: ۳۰)

(اور تم کو جو کچھ مصیبت پہنچتی ہے تو وہ تمہارے ہی ہاتھوں کے کئے ہوئے



کاموں سے (پہنچتی ہے) اور بہت سی تو درگزر ہی کر دیتا ہے۔

حضرت مالک بن دینار سے منقول ہے کہ بعض آسمانی کتابوں میں لکھا ہے کہ: ”میں اللہ ہوں، ملک کا مالک ہوں، بادشاہوں کے دل میرے ہاتھ میں ہیں، پس جو میری اطاعت کرے گا میں اُن کو اس پر رحمت بنا دوں گا اور جو میری نافرمانی کرے گا میں ان کو اس پر عذاب بنا دوں گا، پس تم اپنے کو بادشاہوں کو بُرا بھلا کہنے میں مشغول نہ کرو بلکہ توبہ کرو میں اُن کو تم پر مہربان بنا دوں گا۔“

قولہ: ”وَتَتَّبِعِ السُّنَّةَ وَالْجَمَاعَةَ وَتَجْتَنِبِ الشُّذُوزَ وَالْخِلَافَ وَالْفِرْقَةَ۔“

ترجمہ: اور ہم سنت اور جماعت کی پیروی کرتے ہیں، اور جماعت سے علیحدگی اور اختلاف اور فرقہ بندی سے دور رہتے ہیں۔

تشریح:۔ سنت سے مراد رسول اللہ ﷺ کا طریقہ ہے اور جماعت سے مراد جماعتِ مسلمین یعنی صحابہ و تابعین ہیں کہ انہیں حضرات کی اتباع ہدایت اور ان کی مخالفت ضلالت و گمراہی ہے۔ ارشادِ باری ہے:

”قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ

وَيَغْفِرَ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ۔“ (آل عمران: ۳۱)

(آپ فرمادیجئے کہ اگر خدا تعالیٰ سے محبت رکھتے ہو تو تم لوگ میرا اتباع

کرو خداوند تعالیٰ تم سے محبت کرنے لگیں گے اور تمہارے سب گناہوں کو

معاف کر دیں گے اور اللہ تعالیٰ بڑے معاف کرنے والے بڑے عنایت

فرمانے والے ہیں)۔

اور فرمایا:

”وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ

غَيْرَ سَبِيلِ الْمُسْلِمِينَ فَاُولَٰئِكَ سَاءَ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمُ وَسَاءَ مَا

مَصِيْرًا۔ (النساء: ۱۱۵)

(اور جو شخص رسول کی مخالفت کرے گا بعد اس کے کہ اس کو امر حق ظاہر ہو چکا تھا اور مسلمانوں کا راستہ چھوڑ کر دوسرے راستہ ہو لے گا تو ہم اس کو جو کچھ وہ کرتا ہے کرنے دیں گے اور اس کو جہنم میں داخل کریں گے اور وہ بُری جگہ ہے جانے کی)۔

نیز فرمایا:

”وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ  
الْبَيِّنَاتُ وَأُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ۔“ (آل عمران: ۱۰۵)  
(اور تم لوگ ان لوگوں کی طرح مت ہو جانا جنہوں نے باہم تفریق کر لی  
اور باہم اختلاف کر لیا جبکہ ان کے پاس احکام واضح پہنچ چکے تھے اور ان  
لوگوں کے لئے سزائے عظیم ہوگی)۔  
اور رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”إِنَّ أَهْلَ الْكِتَابِينَ افْتَرَقُوا فِي دِينِهِمْ عَلَى ثَلَاثِينَ وَسَبْعِينَ  
مِلَّةً وَإِنَّ هَذِهِ الْأُمَّةَ سَتَفْتَرِقُ عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ مِلَّةً  
كُلُّهَا فِي النَّارِ إِلَّا وَاحِدَةً وَهِيَ الْجَمَاعَةُ۔“

(یہود و نصاریٰ اپنے دین میں بہتر فرقوں میں بٹے اور بے شک یہ امت  
تہتر فرقوں میں بٹے گی۔ سب کے سب دوزخ میں جائیں گے سوائے  
ایک کے اور وہ جماعت ہے)۔

اور ایک روایت میں ہے کہ صحابہ نے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول! وہ کون ہیں؟  
آپ نے فرمایا ”مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي“ (جس پر میں ہوں اور میرے صحابہ ہیں) حضرت  
عبداللہ بن مسعودؓ ارشاد فرماتے ہیں کہ:

”مَنْ كَانَ مِنْكُمْ مُسْتَقًّا فَلَيْسَتْ مِنْ قَدَمَاتِ فِانِ الْحَيِّ

لا تؤمن عليه الفتنة اولئك اصحاب محمد ﷺ كانوا الفضل  
هذه الامة ابزها قلوباً واعمقها علماً واقلها تكلفاً قوم  
اختارهم الله لصحبة نبيه واقامة دينه فاعرفوا لهم  
فضلهم واتبعوهم في آثارهم وتمسكوا بما استطعتم من  
اخلاقهم ودينهم فانهم كانوا على الهدى المستقيم۔

(شرح العقيدة الطحاوية: ص: ۲۳۱-۲۳۲)

تم میں سے جو شخص کسی کا طریقہ اختیار کرنا چاہے تو ان لوگوں کا طریقہ  
اختیار کرے جو وفات پاچکے کیونکہ زندہ فتنہ سے مامون نہیں، اور وہ محمد  
ﷺ کے صحابہ ہیں، یہ حضرات اس اُمت میں سب سے افضل، سب سے  
زیادہ نیک دل، سب سے زیادہ گہرے علم والے اور سب سے زیادہ بے  
تکلف اور سادہ تھے، یہ وہ لوگ ہیں کہ جنہیں اللہ نے اپنے نبی کی صحبت  
اور اپنے دین کو قائم کرنے کے لئے منتخب فرمایا، پس تم ان کا فضل و مرتبہ  
پہچانو اور ان کے نقش قدم کی پیروی کرو، اور ان کے اخلاق و دین  
پر ہر ممکن عمل کرو، کیونکہ وہ حضرات سراسر ہدایت پر تھے۔

قوله: "ونحب اهل العدل والامانة ونبغض اهل الجور  
والخيانة ونقول الله اعلم فيما اشتبه علينا عليه۔"

ترجمہ: اور ہم انصاف و امانت والے لوگوں سے محبت کرتے ہیں اور ظلم  
و خیانت والے لوگوں سے بغض رکھتے ہیں اور جس چیز کا علم ہم پر مشتبہ  
ہو جاتا ہے تو اس کے بارے میں ہم "اللہ اعلم" (اللہ زیادہ بہتر جانتا ہے)  
کہتے ہیں۔

تشریح: اہل انصاف سے محبت اور ظالم و خائن سے بغض کمال ایمان کی نشانی ہے:-

اہل عدل و انصاف اور نیک لوگوں سے محبت کرنا اور ظالموں، خائنوں اور بُرے لوگوں سے بغض کرنا کمال ایمان کی علامت اور نشانی ہے، کیونکہ مومن اللہ کے محبوب کو محبوب اور اس کے مبغوض کو مبغوض رکھتا ہے، پس اول الذکر سے اللہ محبت کرتا اور مؤخر الذکر سے بغض کرتا ہے تو ہم بھی اول سے محبت اور ثانی سے بغض رکھتے ہیں۔ جو اللہ اور اس کے رسول کے دوست ہیں وہ اس کے بھی دوست ہیں اور جو اللہ اور رسول کے دشمن ہیں وہ اس کے بھی دشمن ہیں۔

”ونقول الله اعلم الخ“ او پرماسلم فی دینہ الامن سلم الله الخ کے تحت اس موضوع پر گفتگو گزر چکی ہے۔ فلیراجع الیہ

قوله: ”ونرى المسح على الخفين في السفر والحضر كما جاء في الاثر والحج والجهاد فرضيان ماضيان مع اولي الامر من ائمة المسلمين بزهم وفاجرهم الى يوم القيامة لا يبطلهما شيء ولا ينقضهما۔“

ترجمہ: اور ہم سفر و حضر میں خفین پر مسح کرنا جائز سمجھتے ہیں جیسا کہ حدیث میں آیا ہے اور حج اور جہاد مسلمان حکام کے ساتھ خواہ وہ نیک ہوں یا بد قیامت تک جاری رہے گا، ان دونوں کو کوئی چیز باطل یا منسوخ نہیں کر سکتی۔

تشریح: مسح الخفین اہل سنت کی نشانی ہے:-

”ونرى المسح الخ“ مسح علی الخفین سنت متواترہ سے ثابت ہے، امام کمال الدین ابن الہمام فرماتے ہیں:

”قال ابو حنيفة ما قلت بالمسح حتى جاءني فيه مثل ضوء

النهار وعنه اخاف الكفر على من لم ير المسح على الخفين۔

(امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ میں مسح علی الخفین کا قائل اس وقت ہوا ہوں جب دن کے اُجالے کی طرح مجھ پر اس کا ثبوت روشن ہو گیا ہے اور امام صاحب ہی سے ایک روایت یہ ہے کہ مجھے اس شخص پر کفر کا اندیشہ ہے جو مسح علی الخفین کا قائل نہ ہو۔) (فتح القدیر: ج ۱: ص ۱۴۳)

اور پھر آگے تحریر فرمایا ہے کہ:

”وروی ابن المنذر فی آخرین عن الحسن البصری قال: حدثنی سبعون رجلاً من اصحاب رسول الله ﷺ انه عليه الصلوة والسلام مسح على الخفين۔“

(امام حسن بصریؒ نے فرمایا کہ مجھ سے ستر صحابہ کرامؓ نے حدیث بیان کی کہ آنحضور ﷺ نے مسح علی الخفین فرمایا ہے۔) (حوالہ بالا و من اراد البسط فلیراجع الی کتب الفقہ و شروح الحدیث)

اور پھر اس مسئلہ کا دوسرا رخ یہ ہے کہ یہی ردائض خفین پر مسح کے قائل تو نہیں ہیں لیکن اس کے برعکس وضوء میں غسل رجليں کے بجائے مسح رجليں کے قائل ہیں جبکہ رسول اللہ ﷺ کا وضوء غسل رجليں ایسے تو اتر کے ساتھ ثابت ہے کہ جس کا انکار آفتاب نصف النہار کا انکار ہے، و التفصیل فی کتب الفقہ و الشروح۔

”والحج والجهاد الخ“ اس سے بھی ردائض پر رد فرمایا ہے جو اس بات کے قائل ہیں کہ جب امام معصوم نکلیں گے اور آسمان سے ایک منادی پکارے گا کہ ان کی اتباع کرو اس وقت جہاد فرض ہوگا، اور پھر اس سے متعلق ان کے اندر بہت ہی عجیب و غریب خرافات، بے سرو پا باطل اور اسلام و ایمان کے منافی، عقل سے دور ایسی داستانیں ہیں کہ جن کو سن کر ایک معمولی عقل کے انسان کو بھی ہنسی آئے، مذہب شیعہ کے متعلق ضروری

معلومات حاصل کرنے کے لئے کم از کم ”تحفہ اشاعہ شریعہ، نصیحۃ الشیعہ اور ایرانی انقلاب، امام خمینی اور شیعیت“ کا مطالعہ ضرور کرنا چاہئے۔

”مع اولی الامر الخ“ حاکم وقت خواہ صالح ہو یا فاجر لیکن اس کی ماتحتی میں جہاد اور حج دونوں ادا کئے جائیں گے کیونکہ یہ دونوں ہی فریضے ایسے ہیں جو سرفہرے متعلق ہیں لہذا اس میں ایک سربراہ کا ہونا ضروری ہے جو لوگوں کی رہنمائی کرے اور اس کی رہنمائی میں فریضہ حج ادا کیا جائے اور اسی طرح دشمن کا مقابلہ بھی اس کی سربراہی میں انجام پائے، اور اس قیادت و امامت کے تحقق کے لئے بشرط صلاحیت امامت جس طرح امام صالح کافی ہے اسی طرح امام فاجر بھی کافی ہے۔

قوله: ”وَنُؤْمِنُ بِالْكَرَامِ الْكَاتِبِينَ فَإِنَّ اللَّهَ قَدْ جَعَلَهُمْ عَلَيْنَا حَافِظِينَ وَنُؤْمِنُ بِمَلِكِ الْمَوْتِ الْمُؤَكَّلِ بِقَبْضِ أَرْوَاحِ الْعَالَمِينَ“۔

ترجمہ: اور ہم کراما کاتبین پر ایمان رکھتے ہیں اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو ہمارے نگراں بنایا ہے، اور ہم موت کے فرشتہ پر ایمان رکھتے ہیں جو لوگوں کی جان نکالنے پر مامور ہیں۔

تشریح:- ”وَنُؤْمِنُ بِالْكَرَامِ الْكَاتِبِينَ“ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں: ”وَإِنَّ عَلَيْنَا لَلْحَافِظِينَ كِرَامًا كَاتِبِينَ يَعْلَمُونَ مَا تَفْعَلُونَ“ (الانفطار: ۱۰-۱۲) (اور تم پر یاد رکھنے والے معزز لکھنے والے مقرر ہیں جو تمہارے سب اعمال کو جانتے ہیں)۔

دوسری جگہ ارشاد فرمایا:

”إِذْ يَتَلَفَّى الْمُتَعَلِّقُونَ عَنِ الْيَمِينِ وَعَنِ الشِّمَالِ قَعِيدٌ مَا يَلْفِظُ مِنْ قَوْلٍ إِلَّا لَدَيْهِ رَقِيبٌ عَتِيدٌ“ (ق: ۱۷، ۱۸)

(جب وہ اخذ کرنے والے فرشتے اخذ کرتے رہتے ہیں جو کہ دائمی اور بائیں طرف بیٹھے رہتے ہیں وہ کوئی لفظ منہ سے نہیں نکالتے پتا نگراں

کے پاس ہی ایک تاک لگانے والا تیار ہوتا ہے۔

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”يَتَعَاقِبُونَ فِيكُمْ مَلَائِكَةٌ بِاللَّيْلِ وَمَلَائِكَةٌ بِالنَّهَارِ وَيَجْتَمِعُونَ فِي صَلَاةِ الصُّبْحِ وَصَلَاةِ الْعَصْرِ فَيُصْعِدُ إِلَيْهِ الذِّينَ كَانُوا فِيكُمْ فَيَسْأَلُهُمُ اللَّهُ أَعْلَمَ بِهِمْ كَيْفَ تَرَكْتُمْ عِبَادِي فَيَقُولُونَ أَتَيْنَاهُمْ وَهُمْ يَصَلُّونَ وَفَارَقْنَاهُمْ وَهُمْ يَصَلُّونَ“۔ (بخاری و مسلم)

(تمہارے درمیان کچھ فرشتے رات میں اور کچھ دن میں باری باری آتے ہیں اور نماز فجر و نماز عصر میں اکٹھے ہوتے ہیں پس وہ فرشتے جو تمہارے درمیان تھے چڑھ جاتے ہیں پس اللہ ان سے پوچھتا ہے اور اللہ ان کو خوب جانتا ہے کہ تم نے میرے بندوں کو کس حال میں چھوڑا، وہ کہتے ہیں ہم ان کے پاس گئے تب بھی وہ نماز پڑھ رہے تھے اور ان سے جدا ہوئے تب بھی وہ نماز پڑھ رہے تھے۔)

ہر انسان پر چار فرشتے مامور ہیں:-

کتب تفسیر سے معلوم ہوتا ہے کہ چار فرشتے دن میں اور چار فرشتے رات میں ہر انسان پر مامور ہیں، ایک دائیں طرف ہوتا ہے جو نیکی لکھتا ہے اور دوسرا بائیں طرف جو بدی لکھتا ہے، یہ دونوں کتاباں اعمال ہیں۔ اور دوسرے دو فرشتے حفاظت کے لئے ہوتے ہیں ایک آگے اور ایک پیچھے۔ (شرح العقیدۃ الطحاویہ: ص: ۴۳۹)

آیت شریفہ ”لَهُ مُعَقِّبَاتٌ مِنْ بَدْنِهِ يَدُرُّنَّ يَهُ وَمِنْ خَلْفِهِ يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ“ (الرعد: ۱۱) (ہر شخص کے لئے کچھ فرشتے مقرر ہیں جن کی بدلی ہوتی رہتی ہے کچھ اس کے آگے اور کچھ اس کے پیچھے کہ وہ بحکم خدا اس کی حفاظت کرتے ہیں) کی تفسیر میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے منقول ہے کہ یہ فرشتے آگے اور پیچھے سے انسان کی حفاظت

کرتے رہتے ہیں اور جب کوئی تقدیری بات پیش آتی ہوتی ہے تو وہ علیحدہ ہو جاتے ہیں۔  
(ایضاً)

”وَنُؤْمِنُ بِمَلِكِ الْمَوْتِ الْحَيِّ“ قرآن کریم میں ارشاد فرمایا:  
”قُلْ يَتَوَفَّكُم مَّلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي وُكِّلَ بِكُمْ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُمْ  
تُرْجَعُونَ“۔ (السجدة: ۱۱)

(آپ فرمادیجئے کہ تمہاری جان موت کا فرشتہ قبض کرتا ہے جو تم پر متعین  
ہے، پھر تم اپنے رب کی طرف لوٹا کر لائے جاؤ گے)۔

نفس اور روح کی حقیقت :-

اولاً اس میں اختلاف ہے کہ نفس اور روح دونوں ایک ہی مسکن کے دو نام ہیں  
یا دونوں الگ الگ دو چیزیں ہیں۔ اس باب میں تحقیق یہ ہے کہ نفس اور روح کے درمیان  
عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے کیونکہ ”نفس“ ایک لفظ مشترک ہے جو چند معنی میں  
استعمال ہوتا ہے مثلاً خون، نظیر بد، بدن، شخص اور روح وغیرہ لیکن روح پر اس کا اطلاق عموماً  
اسی وقت ہوتا ہے جب روح بدن کے ساتھ متصل ہو، اور جب مجرد ہو تو اس پر ”روح“ کا  
اطلاق اغلب ہے، پس روح کا اطلاق بدن پر نہ منفرداً ہوتا ہے اور نہ بدن مع النفس پر، اسی  
طرح ”روح“ کا استعمال بھی چند معانی میں ہوتا ہے مثلاً قرآن، جبرئیل امین، وحی، حکم  
خداوندی اور وہ ہوا جو انسانی جسم میں سرایت کئے ہوئے ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ نفس  
اور روح کا مدلول کبھی ایک ہوتا ہے اور وہی مادۂ اجتماع ہے اور کبھی مختلف کہ نفس کا اطلاق ہوگا  
لیکن روح کا نہیں یا روح کا اطلاق ہوگا اور نفس کا نہیں، اور یہ دونوں مادۂ افتراق ہیں۔

نفس کی تین قسمیں مطہنہ، لوامہ اور اتارہ :-

بہت سے لوگوں کا خیال ہے کہ انسان کے اندر تین نفس ہیں: (۱) مطہنہ

کما قال اللہ تعالیٰ: ”يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطَهَّنَةُ“ (الفجر: ۲۷) (۲) لوامہ کما قال تعالیٰ:

”وَلَا أُقْسِمُ بِالنَّفْسِ اللَّوَامَةِ“ (القیامہ: ۲) (۳) اتارہ: إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ



بالسوء“ (یوسف: ۵۳) اور یہ تینوں مستقل الگ الگ ہیں، لیکن تحقیق یہ ہے کہ یہ تینوں الگ الگ تین نفس نہیں بلکہ ایک ہی نفس ہے جن کی یہ تین صفات ہیں پس نفس اتارہ بالسوء (برائی کا حکم دینے والی) ہے لیکن جب ایمان کے ساتھ اس کا سابقہ پڑتا ہے تو وہ لوازم (ملامت کرنے والی) ہو جاتی ہے کہ گناہ کرتی ہے پھر اس کے بعد اس کے ارتکاب پر ملامت بھی کرتی ہے، پھر جب ایمان قوی ہو جاتا ہے کہ خواہش نفس پر غالب ہو جاتا ہے تو وہ نفس مطمئنہ (اطمینان والی) ہو جاتی ہے۔

### روح کی تعریف:-

روح کی تعریف میں ایک سوا قوال ہیں: ایک قول یہ ہے کہ وہ جسم ہے، ایک قول یہ ہے کہ وہ عرض ہے، اور ایک قول یہ ہے کہ ہم اس کی حقیقت کی بابت کچھ نہیں جانتے کہ جوہر ہے یا عرض۔ بعض نے کہا کہ روح طبائع اربعہ کے اعتدال سے زیادہ کوئی چیز نہیں اور بعض نے کہا کہ روح وہ دم صافی ہے جو کدورت اور عقوبات سے خالص ہے اور بعض کا قول ہے کہ وہ حرارتِ غریزیہ ہے اور وہی حیات ہے اور بعض نے کہا کہ روح وہ سانس ہے جو اندر باہر آتا جاتا ہے، اور متکلمین کا مسلک یہ ہے کہ روح ایک جسم لطیف ہے جو بدن میں اس طرح سرایت کئے ہوئے جس طرح پانی سبز و تر لکڑی میں۔ عاده اللہ یہ ہے کہ جب تک یہ جسم میں رہتی ہے وہ زندہ رہتا ہے اور جب یہ جسم سے علیحدہ ہوتی ہے تو موت آ جاتی ہے۔

”انہ (الروح) جسم لطیف شایک الجسد مشابکۃ الماء

بالعود الاخضر اجری اللہ العادۃ بان یخلق الحیوۃ ما

استمرت ہی فی الجسد فاذا فارقتہ توفت الموت الحیوۃ۔“

(شرح الفقہ الاکبر: ص: ۱۲۴)

شارح عقیدہ طحاویہ فرماتے ہیں کہ کتاب و سنت، اجماع صحابہ اور دلائل عقلیہ

سے معلوم ہوتا ہے کہ روح ایک ایسا جسم ہے جو ماہیت کے لحاظ سے اس محسوس جسم میں مختلف ہے، وہ ایک نورانی علوی خفیف حی متحرک جسم ہے جو جو ہر اعضاء میں نفوذ کئے ہوئے ہے، اور اس میں اس طرح سرایت کئے ہوئے ہے جس طرح پانی گلاب کے پھول میں اور تیل زیتون میں اور آگ کوئلہ میں۔ پس جب تک یہ اعضاء اس جسم لطیف کے ان آثار کی قبولیت کی صلاحیت رکھتے ہیں جو ان پر فائض ہوتے رہتے ہیں، وہ جسم لطیف ان اعضاء میں ساری رہتا ہے اور ان آثار یعنی جس اور حرکت ارادیہ کا قائدہ دیتا ہے، اور جب اعضاء اخلاط غلیظہ کے استیلاء کے سبب فاسد ہو جاتے ہیں اور ان کے اندر ان آثار کے قبول کرنے کی صلاحیت نہیں رہ جاتی تو روح بدن سے مفارقت اختیار کر لیتی ہے اور عالم ارواح کی طرف منتقل ہو جاتی ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”اِنَّهُ يَتَوَفَّى الْاَنفُسَ حِيْنَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا فَيُمْسِكُ الَّتِي قَضٰى عَلَيْهَا الْمَوْتَ وَيُرْسِلُ الْاُخْرٰى اِلٰى اَجَلٍ مُّسَمًّى اِنَّ فِيْ ذٰلِكَ لَاٰيٰتٍ لِّقَوْمٍ يَّتَفَكَّرُوْنَ“۔ (الزمر: ۴۲)  
 (اللہ ہی قبض کرتا ہے جانوں کو ان کی موت کے وقت اور ان جانوں کو بھی جن کی موت نہیں آئی ان کے سونے کے وقت پھر ان جانوں کو توروک لیتا ہے جس پر موت کا حکم فرما چکا ہے اور باقی جانوں کو ایک میعاد معین تک کے لئے رہا کر دیتا ہے اس میں ان لوگوں کے لئے جو سوچنے کے عادی ہیں دلائل ہیں)۔

اور فرمایا:

”يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ارْجِعِيْ اِلٰى رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً فَادْخُلِيْ فِيْ عِبَادِيْ وَادْخُلِيْ جَنَّتِيْ“۔ (الفجر: ۲۷، ۲۸)  
 (اے اطمینان والی روح! تو اپنے پروردگار کی طرف چل اس طرح سے کہ تو اس سے خوش اور وہ تجھ سے خوش پھر تو میرے بندوں میں شامل ہو جا

اور میری جنت میں داخل ہو جا۔)

روح قدیم ہے یا حادث؟ ایک سوال اور جواب :-

اب رہا یہ سوال کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ”روح“ کو ”امر رب“ فرمایا ہے چنانچہ ارشاد ہے:

”قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا“۔

(بنی اسرائیل: ۸۵)

(آپ فرمادیجئے روح میرے رب کے حکم سے بنی ہے اور تم کو بہت تھوڑا علم دیا گیا ہے)۔

اس سے معلوم ہوا کہ روح ”امر رب“ ہے اور امر مخلوق نہیں ہے لہذا روح مخلوق اور حادث نہیں ہے پس اوپر روح کی جو تعریف مذکور ہے وہ بھی صحیح نہیں ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اولاً تو قطعی طور پر یہی متعین نہیں ہے کہ اس آیت میں روح سے کیا مراد ہے؟ چنانچہ اس میں علماء کا اختلاف ہے بعض نے کہا کہ اس سے فرشتہ مراد ہے اور بعض نے اسی روح کو مراد لیا ہے جس سے انسان زندہ ہے وغیرہا من الاقوال، لہذا اس سے استدلال صحیح نہیں کہ اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال۔ ثانیاً یہ کہ ”روح“ کو ”امر“ اس لئے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنے امر یعنی لفظ ”کن“ سے پیدا فرمایا برخلاف کائنات کی اکثر چیزوں کے کہ ان کو تدریجاً پیدا فرمایا۔ اسی واسطے تمام اہل سنت والجماعت کا اس پر اتفاق ہے کہ روح حادث اور مخلوق ہے۔ (انہا محدثۃ مخلوقۃ مصنوعۃ مربوبۃ مدبرۃ)

روح مرتی ہے یا نہیں؟

پھر اس میں اختلاف ہے کہ روح مرتی ہے یا نہیں؟ ایک جماعت اس کی قائل ہے کہ روح مرجاتی ہے کیونکہ روح ”نفس“ ہے اور ہر نفس کو موت کا مزہ چکھنا ہے ”کُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ“۔ اور دوسرے حضرات نے فرمایا کہ روح نہیں مرتی کیونکہ وہ باقی رہنے

کے لئے پیدا کی گئی ہے البتہ جسم مرتا ہے اس کی دلیل وہ احادیث ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ارواح اجسام سے مفارقت کے بعد نعمتوں سے لطف اندوز ہوتی ہیں یا عذاب سے دوچار۔ ان دونوں اقوال میں تطبیق اس طرح دی جاسکتی ہے کہ یہ کہا جائے کہ نفوس وارواح کی موت سے مراد اُن کا اپنے اجسام سے خروج اور مفارقت ہے، پس روح کی موت سے مراد اگر یہی ہے تو یہی ”ذائقۃ الموت“ کا مصداق ہے اور اگر یہ مراد ہے کہ وہ بالکلیہ معدوم اور فنا ہو جائے گی تو یہ صحیح نہیں ہے کیونکہ ارواح باقی رہیں گی خواہ جنت و نعمت میں یا دوزخ و عذاب میں علیٰ حسب الاعمال۔

روح کا تعلق جسم کے ساتھ پانچ طریقہ پر ہے:-

پھر واضح ہو کہ بدن کے ساتھ روح کا تعلق پانچ طرح سے ہے: اول: ماں کے پیٹ میں جنین ہونے کی حالت میں۔ دوم: شکمِ مادر سے نکل کر روئے زمین پر آنے کے بعد۔ سوم: سونے کی حالت میں کہ من و وجہ بدن کے ساتھ روح متعلق ہوتی ہے اور من و وجہ اس سے مفارق۔ چہارم: عالمِ برزخ میں بدن کے ساتھ روح کا تعلق کیونکہ اندریں صورت بھی روح کو جسم سے مفارقتِ کلیہ نہیں ہوتی بلکہ کچھ تعلق باقی رہتا ہے چنانچہ سلام کرنے والے کا جواب دینے کے لئے روح لوٹائی جاتی ہے لیکن یہ لوٹانا اس طرح کا نہیں ہوتا جس سے اس کا زندہ ہونا لازم آئے۔ پنجم: قیامت کے روز دوبارہ زندہ کئے جانے کے وقت جسم کے ساتھ اس کا تعلق اور تعلق کی یہ قسم سب سے زیادہ کامل ہے کیونکہ پھر نہ موت آئے گی اور نہ نیند اور نہ کسی اور طرح کا فساد۔

قوله: "وَنُؤْمِنُ بِعَذَابِ الْقَبْرِ لِمَنْ كَانَ لَذَاكَ أَهْلًا وَسَوَّالٍ  
مَعَكِرٍ وَنَكِيرٍ لِلْمَيِّتِ فِي قَبْرِهِ عَنْ رَبِّهِ وَنَبِيِّهِ وَدِينِهِ عَلَى  
مَا جَاءَتْ بِهِ الْأَخْبَارُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَعَنْ أَصْحَابِهِ  
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ وَالْقَبْرُ رَوْضَةٌ مِنْ رِيَاضِ الْجَنَّةِ  
أَوْ حُفْرَةٌ مِنْ حُفْرِ الْعِيرَانِ (ومثله في الحديث)

ترجمہ: اور ہم اس شخص کے لئے عذابِ قبر پر ایمان رکھتے ہیں جو اس کا مستحق ہو اور قبر میں رب، دین اور نبی کے متعلق منکر و نکیر کے سوال پر بھی جیسا کہ رسول اللہ ﷺ کی احادیث اور صحابہ کرامؓ کے آثار میں وارد ہے۔ اور قبرِ جنت کے باغوں میں سے ایک باغ ہے یا جہنم کے گڑھوں میں سے ایک گڑھا۔

عذابِ قبر برحق ہے:-

تشریح:- اس کا ثبوت قرآن کریم کی ان آیات سے ہوتا ہے:

وَحَاقَ بَالُ فِرْعَوْنَ سَوْءَ الْعَذَابِ النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ۔ (المومن: ۴۶، ۴۵)

(اور فرعون والوں پر موزی عذاب نازل ہوا، وہ لوگ (برزخ میں) صبح اور شام آگ کے سامنے لائے جاتے ہیں اور جس روز قیامت قائم ہوگی (حکم ہوگا کہ) فرعون والوں کو (مع فرعون کے) نہایت سخت آگ میں داخل کرو)۔

اور فرمایا:

فَذَرَهُمْ حَتَّىٰ يُلَاقُوا يَوْمَهُمُ الَّذِي فِيهِ يُصْعَقُونَ يَوْمَ لَا يُغْنِي عَنْهُمْ كَيْدُهُمْ شَيْئًا وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ وَإِنَّا لِلَّذِينَ ظَلَمُوا عَذَابًا بَآدُونَ ذَٰلِكَ وَلَٰكِنْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ۔

(الطور: ۴۵ تا ۴۷)

(تو ان کو رہنے دیجئے یہاں تک کہ ان کو اپنے اُس دن سے سابقہ ہو جس میں ان کے ہوش اڑ جائیں گے جس دن ان کی تدبیریں اُن کے کچھ بھی کام نہ آئیں گی اور نہ ان کو مدد ملے گی اور ان ظالموں کے لئے قبل اس کے بھی عذاب ہونے والا ہے لیکن ان میں سے اکثر کو معلوم نہیں)۔

اور حضرت براء بن عازبؓ سے مروی ایک طویل حدیث میں جس میں مومن و کافر کی روح نکلنے کا حال اور قبر کے عذاب وغیرہ کی کیفیت مفصل مذکور ہے۔ آنحضور ﷺ سے یہ منقول ہے کہ آپ نے تین بار فرمایا: ”اعوذ باللہ من عذاب القبر“۔ رواہ الامام احمد و ابو داؤد وغیرہما۔

نیز حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ دو قبروں کے پاس سے گزرے تو آپ نے فرمایا:

”انہما لیعد بان وما یعد بان فی کبیر اما احدهما فکان لا یتبریء من البول واما الآخر فکان یمشی بالنمیمۃ فد عابجریۃ رطبة فشققھا نصفین وقال لعلہ یمحفف عنہما ما لم ینبسا۔“ رواہ البخاری و مسلم۔  
(یہ دونوں عذاب میں مبتلا ہیں اور ان کو کسی بڑے گناہ کے سبب عذاب نہیں دیا جا رہا ہے۔ بہر حال ان میں سے ایک تو پیشاب سے نہیں بچتا تھا اور دوسرا پُچھلی کھاتا تھا پھر آپ نے مجبور کی ایک تازہ شاخ منگوائی اور اس کو دو حصوں میں چیر دیا اور فرمایا شاید جب تک یہ دونوں خشک نہ ہوں ان دونوں سے عذاب ہلکا کر دیا جائے۔)

اور صحیح ابی حاتم میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے

ارشاد فرمایا:

”اذا قبر احدکم او الانسان اتاہ ملک ان اسودان ازرقان یقال لاحدهما المنکر والاخر النکیر۔“  
(جب تم میں سے کوئی یا فرمایا کہ انسان دفن کر دیا جاتا ہے تو اس کے پاس

۱۔ قال الاباتی فی حاشی شرح العقیدۃ الطحاوی: حسن اخراجہ الترمذی ایضاً وقال حدیث حسن غریب: قلت واسناده حسن و فیہ بطل من انکر من العاصرین تسمیۃ الملکین بالمنکر والنکیر۔ (ص: ۳۵۰)

دو سیاہ نیلگوں آنکھوں والے فرشتے آتے ہیں ان میں ایک کو منکر اور دوسرے کو نکیر کہا جاتا ہے۔

الغرض قبر کے عذاب و نعمت اور نکیرین کے سوال کی بابت احادیث درجہ تو اتر کو پہنچی ہوئی ہیں لہذا اس کا اعتقاد اور اس پر ایمان واجب ہے۔  
قبر میں سوال روح اور بدن دونوں سے ہوگا۔

پھر یہ کہ باتفاق اہل سنت والجماعت قبر میں سوال روح اور جسم دونوں سے ہوگا، صرف روح ہے نہ ہوگا کما قال ابن حزم اور نہ صرف بدن بلا روح سے ہوگا۔ کما قال ملا خرون۔ اور اسی طرح اہل سنت کے نزدیک عذاب قبر بھی روح اور بدن دونوں کو ہوگا۔  
دار تین ہیں اور قبر عالم برزخ کو کہتے ہیں:-

نیز معلوم ہوا کہ دار تین ہیں: (۱) دارِ دُنیا (۲) دارِ برزخ (۳) دارِ قرار یا دارِ آخرت، اور ان تینوں دار کے اللہ تعالیٰ نے الگ الگ احکام مقرر فرمائے ہیں، اور پھر انسان کو جسم اور روح سے مرکب بنایا، اور دُنیا کے احکام اجسام کے اوپر نافذ فرمائے اور ارواح کو جسم کے تابع بنایا، اور برزخ کے احکام ارواح پر نافذ فرمائے اور اجسام کو ارواح کے تابع قرار دیا، اور دارِ آخرت میں جزاء و سزا ساری چیزیں ارواح و اجسام سب پر ہوں گی۔ اور یہیں پر یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ قبر اس گڑھے کا نام نہیں ہے جس میں مردہ کو دفن کیا جاتا ہے بلکہ قبر عالم برزخ کا نام ہے، پس کوئی شخص خواہ قبر میں دفن کیا جائے یا آگ میں جلادیا جائے یا درندے اس کو کھا جائیں یا جو بھی صورت پیش آئے عالم برزخ میں اس کے ساتھ وہی معاملہ ہوگا جو اس قبر (گڑھے) میں مدفون شخص کے ساتھ ہوگا۔

اور اسی سے قبر کے ”روضۃ من ریاض الجنۃ او حفرة من حفرة النار“ کا مطلب بھی واضح ہو جاتا ہے۔ (والتفصیل فی الاحادیث الشریفہ)

سوال نکیرین اس اُمت کے ساتھ مخصوص ہے یا نہیں؟

کیا منکر نکیر کا سوال اس اُمت کے ساتھ مخصوص ہے؟ اس میں تین اقوال ہیں:

(۱) توقف (۲) اس اُمت کے ساتھ خاص ہے (۳) عام ہے - وہو الظاہر والله

اعلم -

اسی طرح اس میں بھی اختلاف ہے کہ بچوں سے بھی سوال ہوگا یا نہیں؟ پھر اس میں

بھی اختلاف ہے کہ عذاب قبر قیامت تک برابر ہوتا رہے گا یا منقطع ہو جائے گا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ عذاب قبر کی دو قسمیں ہیں: ایک تو وہ جو دائم رہے گا اور

دوسرے وہ جو ایک مدت تک رہنے کے بعد ختم ہو جائے گا، یہ ان نافرمان بندوں کا عذاب ہوگا جن کے جرائم ہلکے ہوں گے کہ ان کے جرم کے مطابق سزا دے کر تخفیف کر دی جائے گی۔

موت کے بعد قیامت تک ارواح کا مستقر کہاں ہے؟

اس میں کافی اختلاف ہے، بعض نے کہا کہ ارواح مومنین جنت میں اور ارواح

کافرین دوزخ میں رہتی ہیں، اور بعض نے کہا کہ ارواح مومنین جنت کے دروازے کے

سامنے میدان میں رہتی ہیں، جہاں ان کے پاس جنت کی ہوائیں اور نعمتیں حاصل ہوتی

رہتی ہیں، اور امام مالکؒ نے فرمایا کہ مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ روح چھٹی رہتی ہے جہاں

چاہتی ہے جاتی ہے، اور ایک جماعت کا قول ہے کہ ارواح مومنین اللہ تعالیٰ کے پاس رہتی

ہیں۔ اور ایک قول یہ بھی ہے کہ ارواح مومنین دمشق کے مقام جابیہ میں اور ارواح کافرین

شہر حضر موت کے کنوئیں برہوت میں رہتی ہیں، اور کعبؒ نے کہا کہ مومنین کی ارواح

ساتویں آسمان میں مقام علیین میں اور کافروں کی ارواح ساتویں زمین میں ابلیس کے

رُخسار کے نیچے مقام سجنین میں رہتی ہیں۔ اور بعض کا قول ہے کہ ارواح مومنین زمزم میں

اور ارواح کافرین چاہو برہوت میں اور ایک قول یہ ہے کہ مومنین کی ارواح حضرت آدمؑ کے

دائیں جانب اور ارواح کفار ان کے بائیں جانب رہتی ہیں، اور ابن عبدالبرؒ نے کہا کہ



شہداء کی ارواح جنت میں اور عام مومنین کی اپنی قبروں کے میدان میں رہتی ہیں اور ابن شہاب سے روایت ہے کہ شہداء کی ارواح سبز پرندوں کی طرح عرش سے معلق رہتی ہیں صبح و شام جنت کی کیاریوں میں جاتی ہیں، ہر دن اپنے پروردگار کے پاس آ کر سلام کرتی ہیں وغیرہا من الاقوال۔ (از شرح العقیدۃ الطحاویہ)

عقیدۃ طحاویہ کے شارح لکھتے ہیں کہ ان اقوال کے دلائل میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ عالم برزخ میں ارواح کے درجات میں تفاوت ہوگا اور کافی تفاوت ہوگا اور اسی کے لحاظ سے ان کے مقامات و منازل میں بھی تفاوت ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب

قوله: "وَنُؤْمِنُ بِالْبَعْثِ وَجَزَاءِ الْأَعْمَالِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَالْعَرَضِ وَالْحِسَابِ وَقِرَاءَةِ الْكِتَابِ وَالثَّوَابِ وَالْعِقَابِ وَالصِّرَاطِ وَالْمِيزَانِ۔"

ترجمہ: اور ہم موت کے بعد دوبارہ زندہ ہونے اور قیامت کے دن اعمال کی جزاء اور پیشی اور حساب اور اعمال نامہ کے پڑھنے اور ثواب و عذاب اور پل صراط اور میزان پر ایمان رکھتے ہیں۔

تشریح: بعث کی تفصیل:-

"وَنُؤْمِنُ بِالْبَعْثِ" اس مسئلہ پر کافی روشنی یوم آخرت کی بحث میں ڈالی جا چکی ہے، دوبارہ زندگی کے اثبات میں قرآن و سنت کی نصوص بے شمار ہیں جن کا احاطہ مقصود نہیں قرآن حکیم سے صرف سورہ حج کی آیتیں نقل کی جاتی ہیں:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِن كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنَ الْبَعْثِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِّن نَّبْرَابٍ ثُمَّ مِن نُّطْفَةٍ ثُمَّ مِّن عَلَقَةٍ ثُمَّ مِّن مُّضْغَةٍ مُّخَلَّقَةٍ وَغَيْرِ مُخَلَّقَةٍ لِّنُعْبِتَن لَّكُمْ وَنُقَرِّئُ فِي الْأَرْحَامِ مَا نَشَاءُ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى ثُمَّ نُخْرِجُكُمْ طِفْلًا ثُمَّ لِّتَبْلُغُوا أَشَدَّكُمْ وَمِنْكُمْ مَّن يَتَّقِي وَمِنْكُمْ مَّن يُرَدِّ إِلَىٰ أَرْدَلِ

الْعَمْرِ لِكَيْلَا يَعْلَمَ مِنْ بَعْدِ عِلْمٍ شَيْئًا وَتُرَى الْاَرْضَ  
هَامِدَةً فَاِذَا اَنْزَلْنَاهَا عَلَيهَا الْمَاءُ اهْتَزَّتْ وَرَبَتْ وَاَبْتَتَتْ مِنْ  
كُلِّ رَوْحٍ يُّهَيِّجُ ذَالِكَ بِاَنَّ اللّٰهَ هُوَ الْحَقُّ وَاَنَّهُ يُحْيِي الْمَوْتٰى وَاَنَّهُ  
عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ وَاَنَّ السَّاعَةَ اَتِيَةٌ لَا رَيْبَ فِيْهَا وَاَنَّ اللّٰهَ  
يُبْعَثُ مَنْ فِي الْقُبُوْرِ". (الحج: ۵-۷)

(اے لوگو! اگر تم دوبارہ زندہ ہونے سے شک میں ہو تو ہم نے تم کو مٹی  
سے بنایا پھر نطفہ سے پھر خون کے لو تھڑے سے پھر بوٹی سے جو پوری  
بھی ہوتی ہے اور ادھوری بھی تاکہ ہم تمہارے سامنے ظاہر کر دیں  
اور ہم رحم میں جس کو چاہتے ہیں ایک مدت تک ٹھہرائے رکھتے ہیں  
پھر ہم تم کو بچہ بنا کر باہر لاتے ہیں پھر تاکہ تم اپنی بھری جوانی تک پہنچ  
جاؤ اور بعض تم میں وہ بھی ہیں جو مرنے جاتے ہیں اور بعض تم میں وہ ہے  
جو کئی عمر تک پہنچا دیا جاتا ہے جس کا اثر یہ ہے کہ ایک چیز سے باخبر  
ہو کر پھر بے خبر ہو جاتا ہے اور اے مخاطب! تو زمین کو دیکھتا ہے کہ  
خشک ہے پھر جب ہم اس پر پانی برساتے ہیں تو وہ ابھرتی ہے اور  
پھولتی ہے اور ہر قسم کی خوشنما نباتات اُگاتی ہے یہ اس سبب سے ہوا کہ  
اللہ تعالیٰ ہی ہستی میں کامل ہے اور وہی بے جانوں میں جان ڈالتا ہے  
اور وہی ہر چیز پر قادر ہے اور قیامت آنے والی ہے اس میں ذرا شبہ  
نہیں اور اللہ تعالیٰ قبر والوں کو دوبارہ پیدا کروے گا۔)

پس جس طرح انسان اپنی پہلی پیدائش میں نطفہ، علقہ اور مضغہ وغیرہ مختلف احوال  
و اطوار سے گزرتا ہوا ایک نوجوان بن گیا، اسی طرح اپنی دوسری پیدائش (بعث) میں  
بھی بوسیدہ اور فنا ہو جانے کے بعد زندہ ہو جائے گا، چنانچہ حدیث صحیح میں روایت ہے کہ نبی  
اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”کل ابن آدم یبلی الا عجب الذنب منه خلق ابن آدم

ومنه یرکب“ (رواہ البخاری ومسلم واحمد واللفظ لہ)

(ابن آدم کا ہر جزو بوسیدہ ہو جائے گا سوائے دُم کی جڑ والی ہڈی کے اسی

سے ابن آدم پیدا کیا گیا اور اسی سے ترکیب دیا جائے گا۔)

اور ایک دوسری حدیث میں ہے:

”ان السماء تمطر مطراً کمنی الرجال ینبتون فی القبور

کما ینبت النبات“ (ضعیف اخرجه الطبرانی فی المعجم

الکبیر)

(بلاشبہ آسمان سے مینہ مردوں کی منی کی طرح برے گا، لوگ قبروں میں

اس طرح اُگیں گے جس طرح گھاس اُگتی ہے۔)

اس سے معلوم ہوا کہ قیامت کے روز جو لوگ دوبارہ زندہ کئے جائیں گے وہ

درحقیقت اسی پہلے ہی مادہ سے ہوگا کہ سارا جسم بوسیدہ ہو جانے کے باوجود ”عجب الذنب“

(دُم کی جڑ کی ہڈی) باقی رہے گی پھر اس کے تمام اجزاء کا اعادہ کر دیا جائے گا۔ البتہ اس

پہلی دُنوی پیدائش اور اس دوسری اُخروی پیدائش میں بلحاظ صفات کے اور بالخصوص اہل

جنت کی صفات کے بہت فرق ہوگا، سب سے بڑا فرق تو یہی ہوگا کہ یہ پیدائش فنا ہو جانے

والی اور ہمہ وقت آفات و مصائب کا شکار ہے اور وہ پیدائش باقی رہنے والی اور ہر طرح کی

خرابی سے پاک ہوگی۔

”وجزاء الاعمال“ سورۃ فاتحہ کی آیت ہے: ”مالکِ یوم الدین“ (جزاء

کے دن کا مالک) الدین کے معنی جزاء اور بدلہ کے ہیں، عربی کہاوت ہے: ”کما تَدین

تَدان“ (جیسی کرنی ویسی بھرنی) اور ارشاد فرمایا:

”مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرُ امْعَالِهَا وَمَنْ جَاءَ بِالسَّيِّئَةِ

فَلَا يُجْزَى إِلَّا امْعَالُهَا وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ“۔ (الانعام: ۱۰۰)

(جو شخص نیک کام کرے گا اس کو اس کے دس گنے ملیں گے اور جو شخص  
برے کام کرے گا سو اس کو اس کے برابر ہی سزا ملے گی اور ان لوگوں  
پر ظلم نہ ہوگا)۔

اور ان کے علاوہ بہت سی آیات و احادیث جزاء و سزا کے ذکر سے لبریز ہیں۔  
حساب اور پیشی:-

”والعرض والحساب الخ“ ارشاد فرمایا:

”وَعَرْضُوا عَلَىٰ رَبِّكَ صَفًّا لَّقَدْ جِئْتُمُونَا كَمَا خَلَقْنَاكُمْ أَوَّلَ  
مَرَّةٍۭ“۔ (الكهف: ۴۸)

(اور سب کے سب آپ کے رب کے روبرو برابر کھڑے کر کے پیش کئے  
جائیں گے، دیکھو آخر تم ہمارے پاس ہی آئے جیسا ہم نے تم کو پہلی بار  
پیدا کیا تھا)۔

اور ارشاد فرمایا:

فَأَمَّا مَنْ أُوْتِيَ كِتَابَهُ بِرَيْبٍۭ يَّحْسِبُ حِسَابًا يَّسِيرًا  
وَيَنْقَلِبُ إِلَىٰ أَهْلِهِ مَسْرُورًا وَأَمَّا مَنْ أُوْتِيَ كِتَابَهُ وَرَاءَ ظَهْرِهِ  
فَسَوْفَ يَدْعُوا ثُبُورًا وَيَصْلٰى سَعِيرًا إِنَّهُ كَانَ فِي أَهْلِهِ  
مَسْرُورًا إِنَّهُ ظَنَّ أَن لَّنْ يُّجْزَىٰ“۔ (الانشقاق: ۸، ۱۴)

(تو جس شخص کا نامہ اعمال اس کے داہنے ہاتھ میں ملے گا سو اس سے  
آسان حساب لیا جائے گا اور وہ اپنے متعلقین کے پاس خوش خوش آئے گا  
اور جس شخص کا نامہ اعمال اس کی پیٹھ کے پیچھے سے ملے گا سو وہ موت کو  
پکارے گا اور جہنم میں داخل ہوگا یہ شخص (دنیا میں) اپنے متعلقین میں خوش  
رہا کرتا تھا اس نے خیال کر رکھا تھا کہ اس کو لوٹنا نہیں ہے)۔

صحیح بخاری میں حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

لَمْ يَسْ أَحَدٌ بِحَاسِبٍ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِلَّا هَلَكَ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ  
اللَّهِ! أَلَيْسَ قَدْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَأَمَّا مَنْ أُوْتِيَ كِتَابَهُ بِيَمِينِهِ  
فَسَوْفَ يُحَاسِبُ حِسَابًا يَسِيرًا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِنَّمَا  
ذَلِكَ الْعَرَضُ وَلَيْسَ أَحَدٌ يَنَاقِشُ الْحِسَابَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ  
الْأَعْذَابَ۔

قیامت کے روز جس سے بھی حساب لیا جائے گا وہ ہلاک ہو جائے گا، میں  
نے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول! کیا اللہ تعالیٰ نے نہیں فرمایا ہے کہ جس  
کو اس کا نامہ اعمال اس کے داہنے ہاتھ میں ملے گا اس سے آسان حساب  
لیا جائے گا تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا یہ تو پیشی ہوگی اور جس سے بھی  
قیامت کے دن حساب میں کچھ پوچھ گچھ ہوگی اس کو عذاب دیا جائے گا۔  
مطلب یہ ہے کہ اگر کسی سے حساب میں کچھ بھی پوچھ گچھ ہوئی تو بس وہ عذاب میں  
جتلہا ہو کر رہے گا، یوں اللہ تعالیٰ معاف فرمانے والے اور درگزر کرنے والے ہیں۔

پُل صراط:-

”والصراط“ جب لوگ موقف سے چلیں گے تو ایک تاریکی ملے گی اور اس تاریکی  
کے بعد جہنم کے اوپر ایک پُل ہوگا وہی ”صراط“ ہے، حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ  
رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا گیا کہ جب زمین اور آسمان بڈل جائیں گے تو لوگ کہاں  
ہوں گے؟ آپ نے فرمایا: ”هُمْ فِي الظِّلْمَةِ دُونَ الْجِسْرِ“ (پُل صراط سے پہلے ظلمت  
میں ہوں گے) اور اسی مقام پر منافقین مومنین سے علیحدہ ہو جائیں گے، وہ پیچھے رہ جائیں  
گے اور مومنین آگے بڑھ جائیں گے اور ان کے درمیان ایک دیوار حائل ہو جائے گی جس کی  
وجہ سے منافقین مومنین کے پاس نہ پہنچ پائیں گے۔ اور لوگوں کو بقدر ان کے اعمال کے  
نور عطا ہوگا کسی کو پہاڑ کے برابر اور کسی کو اس سے بھی زیادہ اور کسی کو کھجور کے درخت کے  
برابر اور کسی کو اس سے کم، سب سے کم نور جس کو ملے گا وہ ہوگا جس کو اس کے پیر کے

انگوٹھے پر نور ملے گا جو کبھی روشن ہوگا اور کبھی بجھ جائے گا، جب چمکے گا تو وہ ایک قدم چلے گا اور جب بجھ جائے گا تو کھڑا ہو جائے گا، اس طرح لوگ پل صراط پر سے گزریں گے جو کھوار کی دھار کی طرح اور پھسلن والا ہے، پھر ان کو حکم ہوگا کہ اپنے اپنے نور کے مطابق پل پار کر دو بعض لوگ اس طرح پار کر جائیں گے جس طرح ستارہ ٹوٹتا ہے اور بعض ہوا کی طرح گزر جائیں گے اور بعض پلک جھپکنے کی طرح اور بعض کاندھے ہلاتے ہوئے تیز چلیں گے الغرض اپنے اپنے عمل کے لحاظ سے گزریں گے یہاں تک کہ جس شخص کے پیر کے انگوٹھے پر نور ہوگا وہ اس حال میں گزرے گا کہ ایک ہاتھ گرے گا ایک ہاتھ لٹکا رہے گا، ایک پیر گرے گا ایک پیر لٹکا رہے گا اور اس کے اطراف کو آگ بجھ جائے گی۔ اس طرح سب نجات پا جائیں گے۔ جب سب لوگ نجات پا جائیں گے تو کہیں گے:

الحمد لله الذی نجانا منک بعد ان ارانا ک لقد اعطانا الله  
مالہ یعط احدًا۔

(تمام تعریفیں اس اللہ کو سزاوار ہیں جس نے ہم کو تجھ سے نجات دی  
بعد اس کے کہ ہم کو تجھے دکھلایا، اللہ نے ہم کو وہ کچھ عطا فرمایا جو کسی کو عطا نہ  
فرمایا)۔ (از حدیث بیہقی بحوالہ شرح الصغیرۃ الطحاویہ: ص ۳۶۹)

میزان:-

”المیزان“ معتزلہ نے میزان اور وزن اعمال کا انکار کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اس سے مراد فیصلہ میں عدل و انصاف کرنا ہے یا اعمال کا بدلہ دینا مراد ہے کیونکہ اعمال اعراض ہیں اور عرض وزمانوں میں باقی نہیں رہتا بلکہ معدوم ہو جاتا ہے اور وزن کرنے کے لئے اس معدوم کا اعادہ لازم ہے جو محال ہے۔ لیکن وہ بیچارے اس حقیقت سے بے خبر تھے کہ نہ ہر جائے مرکب تو اس ناقص، حق تعالیٰ کی قدرت سے کچھ بھی بعید نہیں چنانچہ اہل سنت والجماعت حسب تصریح کتاب و سنت اس کے قائل ہیں۔

ان کا استدلال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا ہے:

وَنَضْعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ فَلَا تُظْلَمُ نَفْسٌ  
شَيْئًا وَإِنْ كَانَ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ أَتَيْنَا بِهَا وَكَفَى بِنَا  
حَاسِبِينَ۔ (الانبیاء: ۴۷)

(اور قیامت کے روز ہم میزانِ عدل قائم کریں گے سو کسی پر اصلاً ظلم نہ  
ہوگا اور اگر عمل رائی کے برابر بھی ہوگا تو ہم اس کو حاضر کر دیں گے اور ہم  
حساب لینے والے کافی ہیں)۔

امام قرطبیؒ نے فرمایا کہ علماء فرماتے ہیں کہ جب حساب ہو چکے گا تب اعمال تو لے  
جائیں گے کیونکہ وزنِ جزاء دینے کے لئے ہوگا لہذا یہ حساب کے بعد ہی ہونا چاہئے اس  
لئے کہ حساب تقریر اعمال کے لئے ہے اور وزنِ مقادیر اعمال کے اظہار کے لئے تاکہ جزاء  
مقادیر اعمال کے موافق ہو۔ اور فرمایا کہ ”وَنَضْعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ“  
میں یہ بھی احتمال ہے کہ متعدد ترازو ہوں جن پر اعمال تو لے جائیں اور یہ بھی احتمال ہے کہ  
موازين صیغہ جمع کے ساتھ باعتبار موزونات کے آیا ہو اس لحاظ سے کہ جو اعمال تو لے  
جائیں گے وہ مختلف اقسام کے ہوں گے۔ واللہ اعلم (اتحیی کلام القرطبی از شرح العقیدۃ  
الطحاویہ: ص: ۴۷۲)

میزانِ عمل حسی ترازو ہے:-

نیز احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ میزانِ عمل حسی ترازو ہوگی جس کے دو پلڑے  
ہوں گے جو محسوس اور مشاہد ہوں گے چنانچہ بہت سی احادیث میں اس کے لئے ”کِفَّة“  
(پلڑا) کا لفظ وارد ہوا ہے۔ ایک طویل حدیث کا ایک شہ پارہ ہے ”فتوضع السجلات  
فی کفة والبطاقة فی کفة“ (سارے رجسٹر ایک پلڑے میں رکھ دیئے جائیں گے اور  
پرچہ ایک پلڑے میں رکھ دیا جائے گا)۔

وزنِ اعمال کس طرح ہوگا:-

اس میں اختلاف ہے کہ اعمال کے وزن کی کیفیت کیا ہوگی؟ بعض نے کہا کہ وزن

اعمال سے مراد یہ ہے کہ صحائف اعمال تولے جائیں گے اور بعض نے کہا کہ اعمال ہی تولے جائیں گے اور شارح عقیدہ طحاویہ نے لکھا ہے کہ اعمال، عامل اور صحائف اعمال تینوں ہی تولے جائیں گے۔

معارف القرآن میں مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے لکھا ہے کہ علامہ سید محمد انور شاہ صاحبؒ کشمیری فرماتے تھے کہ بے شمار روایات حدیث اس پر شاہد ہیں کہ یہی اعمال دنیا آخرت کی جزا و سزا بن جائیں گے، ان کی شکلیں وہاں بدل جائیں گی، بُرے اعمال جہنم کی آگ اور سانپ اور بچھو بن جائیں گے، احادیث میں ہے کہ زکوٰۃ نہ دینے والوں کا مال قبر میں ایک بڑے سانپ کی شکل میں آکر اس کو ڈسے گا اور کہے گا ”اذا مالک“ (میں تیرا مال ہوں) نیک عمل ایک حسین آدمی کی شکل میں انسان کو قبر کی تنہائی میں وحشت دور کرنے کے لئے اُنس دلائے گا۔ (معارف القرآن: ج: ۵ ص: ۵۵۵)

اور حکیم الامت حضرت تھانویؒ فرماتے ہیں کہ آیت: ”وَوَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا“ (جو اعمال انہوں نے کئے ہیں اُن کو موجود پائیں گے) کی مشہور تفسیر تو یہ ہے کہ ”مکتوب فی الصحیفۃ“ (نامہ اعمال میں لکھا ہوا) مگر حضرت مولانا محمد یعقوب صاحبؒ فرماتے تھے کہ خود اعمال حاضر ہوں گے جیسا کہ ظاہر الفاظ ”وَوَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا“ سے معلوم ہوتا ہے یعنی قیامت کے روز سارے اعمال کو حاضر پائیں گے، اس پر اشکال یہ ہے کہ جو اعمال ختم ہو چکے وہ کیسے عود کریں گے؟

محقق دوانی نے اسے اس طرح رفع کیا ہے کہ انہوں نے اپنے رسالہ ”زوراء“ میں یہ ثابت کیا ہے کہ یہ حقائق اعمال کے جوہر ہیں۔

یہ رسالہ حضرت نے میرے پاس بھیجا تھا شاید بھیجنے سے یہ مقصود ہو کہ ان کی تحقیق حضرت کو پسند آئی ہو، واللہ اعلم۔ میں اس کو یقیناً کہہ نہیں سکتا کیونکہ کچھ فرمایا نہیں، میں نے اس رسالہ کو دیکھا میری سمجھ میں تو یہ بات نہیں آئی کہ حقائق اعمال کے جوہر ہیں، ہاں اتنا سمجھ میں آتا ہے کہ معنی مصدري قیامت میں نہ ہوں گے بلکہ حسب تحریر مولانا یعقوب صاحبؒ



ان اعمال کے آثار قیامت کے روز شکلیں بن کر اہل محشر کو نظر آئیں گے مثلاً جو چوری کرتا ہے وہاں نظر آئے گا کہ چوری کر رہا ہے، جو زنا کر چکا ہو وہاں نظر آئے گا کہ زنا کر رہا ہے، غرض جو آثار اعمال کے اس کے بدن میں جمع ہیں سب وہاں اعمال بن کر نظر آئیں گے۔ اس کی مثال یہاں بھی خُدا نے پیدا کر دی ہے یعنی جس طرح بائیسکوپ میں گزشتہ واقعات کی صورتیں نظر آتی ہیں اسی طرح قیامت کے دن یہ بھی بائیسکوپ بن جائے گا اور اس کے ہاتھ پیر گراموفون کی طرح جو کچھ اس نے کیا ہے بولیں گے، انتہی۔

(روح القیام: ص: ۴۱، ۴۲، مطبوعہ الہ آباد)

میزان پُل صراط سے پہلے ہوگی:-

امام قرطبیؒ نے لکھا ہے کہ حوض میزان سے پہلے ہوگا اور پُل صراط میزان کے بعد ہوگا، صحیحین میں روایت ہے کہ مومنین جب پُل صراط پار کر لیں گے تو جنت اور دوزخ کے درمیان ایک پُل پر کھڑے ہو جائیں گے اور ان میں سے ایک کا دوسرے سے بدلہ لیا جائے گا پھر جب وہ صاف سُتھرے کر دیئے جائیں گے تو ان کو دخولِ جنت کی اجازت دی جائے گی۔ امام قرطبیؒ نے اس کو پُل صراط کے علاوہ دوسرا پُل مانا ہے جو صرف مومنین کے لئے ہوگا اور اس سے کوئی بھی گر کر دوزخ میں نہیں جائے گا۔ واللہ اعلم (از شرح العقیدۃ الطحاویہ: ص: ۴۷۵)

قوله: "وَالْبَعْثُ هُوَ حَشْرُ الْأَجْسَادِ وَأَحْيَاءُهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ. وَالْجَنَّةُ وَالنَّارُ مَخْلُوقَتَانِ لَا تَفْنِيَانِ أَبَدًا وَلَا تَبِيدَانِ وَأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى خَلَقَ الْجَنَّةَ وَالنَّارَ قَبْلَ الْخَلْقِ وَخَلَقَ لِهَمَا أَهْلًا فَمَنْ شَاءَ مِنْهُمْ لِلْجَنَّةِ فَضْلًا مِنْهُ وَمَنْ شَاءَ مِنْهُمْ لِلنَّارِ عَذَابًا مِنْهُ وَكُلٌّ يَعْمَلُ لِمَا فَرَّغَ مِنْهُ وَصَارَ إِلَى مَا خُلِقَ لَهُ وَالْخَيْرُ وَالشَّرُّ مُقَدَّرَانِ عَلَى الْعِبَادَةِ."

ترجمہ: اور بعث قیامت کے دن جسموں کو جمع کرنا اور ان کو زندہ کرنا ہے، اور جنت اور جہنم دونوں پیدا ہو چکی ہیں جو کبھی فنا نہ ہوں گی، اللہ تعالیٰ نے مخلوق کے پیدا کرنے سے پہلے جنت اور جہنم کو پیدا فرمایا اور ان دونوں کے لئے ان کے اہل کو بھی پیدا فرمایا، پس جس کو چاہے گا اپنے فضل سے جنت میں داخل فرمائے گا اور جس کو چاہے گا اپنے عدل سے جہنم میں داخل فرمائے گا اور ہر آدمی وہی کرے گا جو اس کے لئے مقدر ہو چکا ہے اور اسی کی طرف جائے گا جس کے لئے وہ پیدا ہوا ہے اور خیر و شر بندوں کے لئے مقدر ہو چکے ہیں۔

تشریح: افناء اور اعادہ کی کیفیت میں علماء کا اختلاف:-

”وَالْبَعْثُ الْاٰخِرُ“ یعنی اللہ تعالیٰ قیامت کے روز اجسام کو دوبارہ زندہ فرمائیں گے اجسام کو فنا کرنے اور پھر ان کو دوبارہ پیدا کرنے کی کیفیت کیا ہوگی؟ اس میں علماء کے تین اقوال ہیں:

(۱) افناء یعنی فنا کرنے سے مراد اجزاء جسم کی تفریق ہے اور اعادہ یعنی دوبارہ پیدا کرنے سے مراد انہیں اجزاء متفرقہ کا مجتمع کر دینا۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ ابراہیمؑ نے دعا کی ”رَبِّ اَرِنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتٰی“ (میرے پروردگار مجھے دکھا دے تو کس طرح مردوں کو زندہ کرے گا) تو اللہ تعالیٰ نے ان کو حکم دیا کہ وہ چار پرندے لے لیں اور ان کے اجزاء کو کاٹ کر پہاڑوں پر متفرق کر دیں پھر ان کو بلائیں، انہوں نے ایسا ہی کیا تو پرندوں کے سب اجزاء مجتمع ہو گئے اور پھر سے پرندے بن گئے، اس مذہب کی بناء پر حشر معدوم کا اعادہ نہیں ہے بلکہ اجزاء متفرقہ موجودہ کا جمع کر دینا ہے۔

(۲) یہ کہ افناء سے مراد اجسام کو معدوم کر دینا اور بعث سے مراد اس کو دوبارہ

وجود میں لانا ہے۔ ان کی دلیل اللہ کا یہ ارشاد ہے کہ ”كُلُّ مَنْ عَلٰیهَا فَاٰنٍ وَّیَبْقٰی وَجْہٌ

رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْاِکْرَامِ۔

(۳) تیسرا مذہب توقف کا ہے۔ وقد مر بعض التفاصيل فيما سبق۔

(نبراس: ص: ۲۱۱)

جنت اور دوزخ پیدا ہو چکی ہیں:-

”والجنة والنار الخ“ اہل سنت کے نزدیک بالاتفاق اس وقت جنت اور جہنم پیدا ہو چکی ہیں، اور معتزلہ کا خیال یہ ہے کہ یہ دونوں قیامت کے دن پیدا کی جائیں گی، وہ کہتے ہیں کہ جزاء و سزا سے پہلے ان کا پیدا کرنا فعل عبث ہے کیونکہ اس صورت میں ایک زمانہ دراز تک ان کا یوں ہی معطل اور بیکار پڑا رہنا لازم آتا ہے۔ لیکن ان لوگوں کی سمجھ میں یہ بات نہ آسکی کہ اللہ تعالیٰ کی حکمتوں کا احاطہ انسانی قدرت سے باہر ہے قبل جزاء ان کی تخلیق میں خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ اس کی کیا حکمتیں ہیں جو ہماری ناقص عقل و فہم سے بالا ہیں۔

اہل سنت فرماتے ہیں کہ قرآن و سنت کی بنیے شمار نصوص سے معلوم ہوتا ہے کہ جنت و دوزخ پیدا کی جا چکی ہیں، منجملہ ان کے یہ ارشاد پاک ہے: ”أَعِدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ“ (پرہیزگاروں کے لئے تیار کی گئی ہے) اور فرمایا: ”أَعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ“ (کافروں کے لئے تیار کی گئی ہے) اور فرمایا: ”إِنَّ جَهَنَّمَ كَانَتْ مِرْصَادًا لِلطَّاغِينَ مَالًا“ (النبا: ۲۲، ۲۱) (بے شک دوزخ گھات کی ایک جگہ ہے سرکشوں کا ٹھکانا ہے) اور ارشاد فرمایا: ”وَلَقَدْ رَآهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ عِنْدَ سِدْرَةِ الْمُنْتَهَىٰ عِنْدَهَا جَنَّةُ الْمَأْوَىٰ“ (النجم: ۱۳-۱۵) (اور انہوں نے (پیغمبر نے) اس فرشتہ کو ایک اور دفعہ بھی دیکھا ہے سدرۃ المنتہیٰ کے پاس اس کے قریب جنت المآویٰ ہے)۔

اور صحیحین میں حضرت انسؓ سے واقعہ اسراء والی حدیث کے آخر میں روایت ہے

کہ آنحضور ﷺ نے فرمایا:

”ثم انطلق بي جبرائيل حتى اتى سدرة المنتهى فغشيها

الوان لا ادری ماہی قال ثم دخلت الجنة فاذاہی جنانہ  
اللؤلؤ واذا تراہا المسک۔ بخاری ومسلم

(پھر جبریلؑ مجھ کو لے کر چلے یہاں تک کہ سدرۃ المنتہی کے پاس آئے  
تو اس کو مختلف رنگوں نے ڈھانپ رکھا تھا جن کی حقیقت میں نہیں  
جانتا، آپ نے فرمایا پھر میں جنت میں داخل ہوا تو وہ موتی کے شگونے  
تھے اور اس کی مٹی مشک کی تھی۔)

نیز حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”ان احدکم اذا مات عرض علیہ مقعدۃ بالغداة والعشی  
ان کان من اهل الجنة فمن اهل الجنة وان کان من اهل  
النار فمن اهل النار يقال هذا مقعدک حق یبعثک اللہ  
یوم القيامة۔ رواہ البخاری ومسلم۔

(جب تم میں سے کوئی مر جاتا ہے تو اس کے سامنے صبح و شام اس کا  
ٹھکانا پیش کیا جاتا ہے اگر اہل جنت میں سے ہوتا ہے تو اہل جنت کا اور  
اگر اہل جہنم میں سے ہوتا ہے تو اہل جہنم کا، اور کہا جاتا ہے کہ یہ ہے تیرا  
ٹھکانا یہاں تک کہ اللہ تم کو قیامت کے دن اٹھائے۔)

اور صحیح مسلم میں حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”وايمہ الذی نفسی بیدۃ لورأیتہ مارأیت لضحکتہ  
قلیلاً وبکیتمہ کثیراً قالوا ومارأیت یا رسول اللہ! قال  
رأیت الجنة والنار۔

(قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے اگر تم وہ چیز دیکھ  
لو جس کو میں نے دیکھا ہے تو ہنسو کم اور روؤ زیادہ، لوگوں نے عرض کیا کہ  
اے اللہ کے رسول! آپ نے کیا دیکھا؟ فرمایا جنت اور جہنم کو دیکھا۔)

اور ان کے علاوہ بھی بہت سی آیات قرآنیہ اور احادیث اس مضمون کی موجود ہیں  
قلیجہ بر اور پھر یہ کہ حضرت آدمؑ و حواؑ کا قصہ جس جنت سے نکلنے کا پیش آیا ہے وہ جنت بھی  
ائمہ سلف کے نزدیک یہی جنت موعودہ ہے، پس اگر یہ جنت موجود نہ ہوتی تو ان دونوں  
حضرات کے اس سے نکالے جانے کا کیا سوال ہوتا ہے؟

معتزلہ نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ وہ جنت اسی زمین کے باغات میں سے تھی  
جو ملک شام یا عراق یا فارس اور کرمان کے درمیان تھی، اور وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ آدمؑ و حواؑ بغیر  
کوئی عمل کئے ہوئے جنت میں کیسے چلے گئے جبکہ دخول جنت کے لئے عمل ضروری ہے لیکن  
ان کے یہ دونوں اعتراضات اس لئے صحیح نہیں ہیں کہ بقول علمائے محققین اس پر سلف کا  
اتفاق ہے کہ وہ جنت ارضی نہیں تھی بلکہ جنت موعودہ تھی لہذا اس اتفاق کے ہوتے ہوئے  
معتزلہ کا قول مسوع نہیں۔

اور دوسرے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ ایمان اعظم حسنت ہے جو ان دونوں  
حضرات کو حاصل تھا اور وہ دخول جنت کے لئے کافی ہے نیز حور و غلمان بھی جنت میں ہوں  
گے حالانکہ انہوں نے کوئی عمل نہیں کیا ہے۔

جنت و جہنم کو فنا نہیں :-

”لا تفنیان ابداً ولا تبیدان الخ“ جمہور سلف و خلف کا مذہب یہی ہے کہ  
جنت و دوزخ کبھی فنا نہ ہوں گی اور اسی طرح جنتی و جہنمی بھی کبھی فنا نہ ہوں گے اور فرقہ جہمیہ  
کہتا ہے کہ جنت و دوزخ اور اسی طرح ان کے رہنے والے ایک وقت پر سب فنا ہو جائیں  
گے لیکن صحابہ و تابعین اور ائمہ مسلمین میں سے کوئی اس کا قائل نہیں ہے۔

اسی طرح شیخ المعتزلہ ابو الہدیٰ الخلاف کا یہ قول بھی کتاب و سنت اور اجماع  
امت کے خلاف اور بدادلیل ہے کہ ایک وقت ایسا آئے گا جب اہل جنت اور اہل جہنم کی  
حرکت متقطع ہو جائے گی اور یہ سب کے سب جمود دائم کے شکار ہو جائیں گے۔ ان لوگوں کا  
استدلال فلسفہ کے ان اصول و مسلمات و اہمیہ و خرافیہ سے ہے جو تفصیل کتاب و سنت کے

منافی اور ان سے متضاد و متعارض ہونے کے سبب نہ صرف یہ کہ قابل تسلیم نہیں ہیں، بلکہ اپنی ذات سے بھی غیر معقول ہیں۔ والتفصیل فی المطولات۔  
ابدیت جنت :-

جنت کی ابدیت پر اہل سنت کے دلائل یہ ہیں: اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

وَأَمَّا الَّذِينَ سُعِدُوا وَافَقُوا الْجَنَّةَ خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ  
السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ عَطَاءٌ غَيْرُ مَجْذُوذٍ :-

(ہود: ۱۰۸)

(اور وہ گئے وہ لوگ جو سعید ہیں سو وہ جنت میں ہوں گے وہ اس میں ہمیشہ  
ہمیشہ رہیں گے جب تک آسمان و زمین قائم ہیں ہاں اگر خدا ہی کو منظور ہو  
تو دوسری بات ہے وہ غیر منقطع عطیہ ہوگا)۔

آیت میں ”إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ“ کا استثناء ان لوگوں کے لئے ہے جو جہنم میں داخل  
کرنے کے بعد پھر اس سے نکالے جائیں گے، تمام لوگوں کے لئے نہیں ہے، بعض حضرات  
نے فرمایا کہ اس سے مراد وہ وقفہ ہے جتنی دیر موقف میں رہیں گے اور بعض نے کہا کہ وہ  
مدت مراد ہے جو وہ قبر اور موقف میں گزاریں گے۔ اور بعض نے کہا کہ یہاں پر مسمیٰ  
”من“ ہے اور مطلب یہ ہے کہ ”الامن شاء الله دخوله العارین نوبہ من  
السعداء“ یعنی اللہ تعالیٰ سعداء میں سے جس کو اس کے گناہوں کے سبب جہنم میں داخل  
کرنا چاہیں گے۔ وغیرہا من الاقوال۔

اور دوسری آیت میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

”إِنَّ هَذَا لَرِزْقُنَا مَا لَهُ مِنْ نَفَادٍ“۔ (جن: ۵۴)  
(بے شک یہ ہماری عطا ہے اس کا کہیں ختم بھی نہیں)۔

اور فرمایا:

”أَكُلْهَا دَائِمًا وَظِلُّهَا“۔ (الرعد: ۲۵)

(اس کا پھل اور اس کا سایہ دائم رہے گا)۔

اور فرمایا:

”وَمَا هُمْ مِنْهَا بِمُخْرَجِينَ“۔ (الحجر: ۴۸)۔

(اور نہ وہ وہاں سے نکالے جائیں گے)۔

اور صحیح مسلم میں رسول اللہ ﷺ سے روایت ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا:

”مَنْ يَدْخُلُ الْجَنَّةَ وَلَا يَبْأَسُ وَلَا يَخْلُدُ وَلَا يَمُوتُ“۔

(جو جنت میں داخل ہو جائے گا وہ خوش عیش رہے گا تنگی عیش میں مبتلا نہ

ہوگا اور ہمیشہ رہے گا اس کو موت نہیں آئے گی)۔

بخاری و مسلم کی روایت ہے کہ جنت اور دوزخ کے درمیان موت کو ذبح کر دیا

جائے گا اور کہا جائے گا:

”يَا أَهْلَ الْجَنَّةِ خُلُودٌ وَلَا مَوْتَ وَيَا أَهْلَ النَّارِ خُلُودٌ فَلَا مَوْتَ“۔

اے جنت والو! اب ہمیشہ رہو موت نہیں آئے گی اور جہنم والو! ہمیشہ

رہو اب موت نہیں آئے گی)۔

اور صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ:

”يَنَادِي مُنَادٌ يَا أَهْلَ الْجَنَّةِ إِنَّ لَكُمْ أَنْ تَصْخُوا فَلَا تَسْقُبُوا

أَبْدًا وَأَنْ تَشْبُوا فَلَا تَهْرَمُوا أَبْدًا وَأَنْ تَحْيُوا فَلَا تَمُوتُوا أَبْدًا“۔

ایک پکارنے والا پکارے گا کہ اے اہل جنت! بے شک تمہارے لئے یہ

ہے کہ تم تندرست رہو اور کبھی بیمار نہ ہو اور یہ کہ تم جوان رہو، کبھی بوڑھے نہ

ہو اور یہ کہ تم زندہ رہو اور کبھی مرنے نہ

ابدیت جہنم:-

اس میں آٹھ اقوال ہیں:

(۱) جو جہنم میں داخل ہو جائے گا وہ اس سے کبھی بھی نہ نکلے گا، یہ خوارج اور معتزلہ

کا قول ہے۔

(۲) اہل جہنم اس میں عذاب پاتے رہیں گے پھر ان کی طبیعت ہی آتشیں ہو جائے گی اور ان کو اسی میں لذت محسوس ہوگی، یہ ابن عربی کا قول ہے۔

(۳) ایک معین وقت تک اس میں عذاب پاتے رہیں گے پھر نکال لئے جائیں گے اور ان کے بعد دوسرے لوگ داخل کئے جائیں گے، یہ یہود کا قول ہے۔

(۴) سب اہل جہنم نکالے جائیں گے اور جہنمیوں ہی خالی پڑی رہے گی۔

(۵) فنا ہو جائے گی، یہ جہمیہ کا قول ہے ان کے نزدیک جنت بھی فنا ہو جائے گی۔

(۶) اس میں رہنے والوں کی حرکات فنا ہو جائیں گی اور سب جماد ہو جائیں گے، تکلیف محسوس نہ کریں گے، یہ ابوالبہدیل العلاف کا قول ہے۔

(۷) اللہ تعالیٰ جس کو چاہیں گے اس سے نکال دیں گے، اور کچھ زمانہ تک اس کو باقی رکھیں گے پھر بالکل فنا کر دیں گے کیونکہ اس کی ایک انتہاء ہے، یہ بعض اہلسنت کا قول ہے۔

(۸) اللہ تعالیٰ جس کو چاہیں گے اس سے نکال دیں گے اور گنہگار اس میں ہمیشہ ہمیش

باقی رہیں گے جس کی کوئی انتہاء نہیں ہے، وھذا قول جمہور اہل السنۃ والجماعۃ۔

ساتواں قول جو بعض اہل سنت کا ہے۔ ان کا استدلال یہ ہے کہ قرآن کریم میں

ہے: ”لَا يَذِيقُونَ فِيهَا أَحْقَابًا“ (النبا: ۲۳) (جس میں وہ کئی قحب پڑے رہیں،

گے) اور قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ نے ملائکہ کی یہ دعا نقل فرمائی ہے: ”رَبَّنَا وَسِعْتَ

كُلَّ شَيْءٍ رَحْمَةً وَعِلْمًا“ (المومن: ۷) (اے پروردگار! آپ کی رحمت اور علم

ہر چیز کو شامل ہے) اس لئے ناگزیر ہے کہ یہ رحمت ان معذبین کو بھی شامل ہو، اب اگر یہ

لوگ ہمیشہ عذاب ہی میں رہے تو یہ وسعت رحمت کے مقتضا کے خلاف ہوگا۔ اور جن آیتوں



میں خلود و تابید کا ذکر ہے اس کی توجیہ وہ یہ کرتے ہیں کہ ہم کو یہ خلود و تابید مسلم ہے لیکن اس وقت تک جب تک یہ دارالعداب باقی ہے کہ اس مدت میں کوئی کافر اس سے نہ نکلا جائے گا اور جب دارالعداب ہی نہ رہ جائے گا تو پھر تعذیب بھی نہ رہے گی۔

آٹھویں قول کے قائلین کا استدلال یہ آیت ہے: ”وَمَا هُمْ بِخَارِجِينَ مِنَ النَّارِ“ (البقرہ: ۱۶۷) (اور ان کو دوزخ سے نکلتا کبھی نصیب نہ ہوگا) اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”وَلَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّى يَلْجَ الْجَمَلُ فِي سَمِّ الْخِيَاطِ“ (الاعراف: ۴۰) (اور وہ لوگ کبھی جنت میں نہیں جائیں گے جب تک کہ اونٹ سوئی کے ناک کے اندر سے نہ چلا جائے) وغیرہا من الآیات۔ اور ان احادیث سے جن میں یہ ہے کہ جو شخص ”لا الہ الا اللہ“ کہے گا وہ جنت میں داخل ہوگا نیز احادیث شفاعت سے صراحت معلوم ہوتا ہے کہ عصاة مومنین جہنم سے نکالے جائیں گے اور یہ حکم انہیں کے ساتھ مخصوص ہے۔ اب اگر کفار بھی دوزخ سے نکالے جائیں گے تو اس میں اہل ایمان کی کیا خصوصیت رہ جائے گی؟ اور پھر یہ کہ جنت و جہنم کا دوام و بقاء ان کا ذاتی نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کے باقی رکھنے سے وہ باقی رہیں گے، فلا اشکال۔

وخلق لها اهلاً، اس کی دلیل یہ آیت ہے: ”وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ“ (الاعراف: ۱۷۹) (اور ہم نے بہت سے جن اور انسان دوزخ کے لئے پیدا کئے ہیں) نیز رسول اللہ ﷺ سے ایک طویل حدیث میں روایت ہے کہ:

”إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ لِلْجَنَّةِ أَهْلًا خَلَقَهُمْ لَهَا وَهْمٌ فِي أَصْلَابِ آبَائِهِمْ وَخَلَقَ لِلنَّارِ أَهْلًا خَلَقَهُمْ لَهَا وَهْمٌ فِي أَصْلَابِ آبَائِهِمْ“۔ رواہ مسلم و ابوداؤد والنسائی

(اللہ نے جنت کے لئے کچھ لوگوں کو پیدا کیا ہے ان کو اس کے لئے پیدا کیا حالانکہ وہ اپنے باپوں کی صلب میں تھے اور دوزخ کے لئے کچھ لوگوں کو پیدا کیا ہے، ان کو اس کے لئے پیدا کیا حالانکہ وہ اپنے باپوں کی

(مطلب میں تھے۔)

”فمن شاء منهم الى الجنة فضلاً منه الخ“ یہ مقدمہ اچھی طرح ذہن نشین کر لینا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ کسی کو ثواب سے اسی وقت محروم فرماتے ہیں جب اس کے حصول کے سبب یعنی عمل صالح سے محروم کرتے ہیں، فرماتے ہیں:

”وَمَنْ يَعْتَلِ مِنَ الصَّالِحَاتِ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَا يَخَافُ ظُلُمًا  
وَلَا هَضْبًا“۔ (طہ: ۱۱۲)

(اور جس نے نیک کام کئے ہوں گے اور وہ ایمان بھی رکھتا ہوگا سو اس کو نہ کسی زیادتی کا اندیشہ ہوگا اور نہ کمی کا)۔

اور اسی طرح کسی کو عذاب کا مستحق اسی وقت گردانتے ہیں جب وہ عذاب کے سبب کام مرتکب ہوتا ہے، ارشاد ہے:

”وَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فِيمَا كَسَبَتْ آيِدِيكُمْ وَيَعْفُوا  
عَنْ كَثِيرٍ“۔ (الشوریٰ: ۲۰)

(اور تم کو جو کچھ مصیبت پہنچتی ہے تو وہ تمہارے ہی ہاتھوں کے کئے ہوئے کاموں سے (پہنچتی ہے) اور بہت سی تو وہ درگزر ہی کر دیتا ہے۔)

اور دوسرا مقدمہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہی معطلی اور مانع ہیں، پس جس کو چاہتے ہیں دولتِ ایمان سے سرفراز فرماتے ہیں اور جس کو چاہتے ہیں کفر و شرک اور ضلالت و گمراہی میں مبتلا رہنے دیتے ہیں، یہ سب اللہ تعالیٰ کی حکمت و عدل کے تقاضے سے ہے کہ کفر ہم نسبت بخالق حکمت است۔ پس اللہ تعالیٰ اگر کسی کو ایمان اور اعمال صالحہ کی نعمتوں سے سرفراز فرمادیں تو یہ ان کا فضل ہے اور اگر کسی کو اس سے محروم رکھیں تو یہ ان کا عدل ہے اور اس میں بھی ان کی حکمت ہے، لیکن جب کسی کو اسبابِ ثواب یا اسبابِ عذاب حاصل ہو جائے تو پھر اللہ تعالیٰ ان کے مسببات کو نہیں روکتے۔

قولہ: ”والاستطاعة اللتي يوجد بها الفعل نحو التوفيق“

الذی لا یجوز ان یوصف المخلوق به فہی مع الفعل واما  
الاستطاعة من جهة الصحة والوسع والتمكن وسلامة  
الالات فہی قبل الفعل وبہا یتعلق الخطاب وهو کما قال  
اللہ تعالیٰ لَا یُکَلِّفُ اللّٰهُ نَفْسًا اِلَّا وُسْعَهَا۔

ترجمہ: اور وہ استطاعت کہ جس سے فعل واجب ہوتا ہے جیسے توفیق کہ  
اس سے مخلوق کو متصف ہی نہیں کیا جاسکتا، وہ استطاعت فعل کے ساتھ  
ہوتی ہے اس فعل سے پہلے اس کا وجود نہیں ہوتا، اور وہ استطاعت جو  
صحت، وسعت، قدرت اور آلات و اسباب کی سلامتی کے اعتبار سے ہوتی  
ہے تو یہ استطاعت فعل سے پہلے پائی جاتی ہے اور اللہ تعالیٰ کا خطاب اسی  
استطاعت سے متعلق ہوتا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”اللہ تعالیٰ کسی  
شخص کو مکلف نہیں بناتا مگر اسی کا جو اس کی طاقت اور اختیار میں ہو“۔

### تشریح: مسئلہ استطاعت :-

استطاعت، طاقت، قدرت اور وسع یہ سب الفاظ قریب المعنی ہیں، عامہ اہل سنت  
کے نزدیک استطاعت کی دو قسمیں ہیں جیسا کہ متن میں مذکور ہے۔ اور معتزلہ اور قدریہ کے  
ز نزدیک قدرت صرف قبل فعل ہوتی ہے فعل کے ساتھ نہیں ہوتی، اس کے مقابلہ میں اہل  
سنت کا ایک طائفہ اس کا قائل ہے کہ قدرت صرف فعل کے ساتھ ہوتی ہے فعل سے قبل نہیں  
ہوتی ”ولکن خیر الامور اوسطها وهو ما ذکرہ الامام الطحاوی رحمہ اللہ انہا  
تتقسم الی قسمین وسیأتی التفصیل ان شاء اللہ تعالیٰ۔

متن میں استطاعت کی جو دو قسمیں بیان کی ہیں اور جو عامہ اہل سنت کا قول ہے  
اس کا خلاصہ یہ ہے کہ بندہ کے اندر ایک قدرت اور استطاعت ایسی ہے جس کی بناء پر وہ  
احکام کا مکلف ہے اور اسی پر ادا امر و نواہی کا مدار ہے، یہ قدرت کبھی فعل سے پہلے ہوتی ہے،  
اس کا فعل کے ساتھ ہونا ضروری نہیں ہے۔ اور وہ قدرت جس کے ذریعہ فعل وجود پذیر ہوتا

ہے وہ فعل کے ساتھ ہی پائی جاتی ہے اور ایسا اس لئے ضروری ہے کہ فعل قدرتِ معدومہ سے وجود پذیر نہیں ہو سکتا۔ اور جو قدرتِ صحت و وسعت اور تمکین و سلامتِ آلات کی جہت سے ہوتی ہے وہ افعال سے مقدم ہوتی ہے، اس آیت شریفہ میں اسی قدرت کا ذکر ہے: ”وَلِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حُجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيْلًا“۔ (ال عمران: ۹۷) (اور اللہ کے واسطے لوگوں کے ذمہ اس مکان کا حج کرنا ہے یعنی اس شخص کے ذمہ جو کہ طاقت رکھے وہاں تک جانے کی) کہ اللہ تعالیٰ نے مستطیع پر حج واجب فرمایا ہے، اب اگر استطاعت مع الفعل ہی ہو تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ مستطیع یعنی حج پر استطاعت رکھنے والا وہی ہوگا جو حج کر چکا ہو جس کا نتیجہ یہ نکلے گا کہ حج اس پر فرض ہے جو حج کر چکا ہے،

وهذا خلاف المعلوم بالضرورة من دين الاسلام۔

اسی طرح دوسری جگہ ارشاد فرمایا:

”وَمَنْ لَّمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلاً اَنْ يَنْكِحَ الْمُحْصَنَاتِ  
الْمُؤْمِنَاتِ فَرِيْثًا مَلَكَتْ اَيْمَانُكُمْ مِنْ فَتْيَاتِكُمُ الْمُؤْمِنَاتِ۔“

(النساء: ۲۵)

(اور جو شخص تم میں پوری وسعت اور گنجائش نہ رکھتا ہو آزاد مسلمان عورتوں سے نکاح کرنے کی تو وہ اپنے آپ کی مسلمان لونڈیوں سے جو کہ تم لوگوں کی مملوکہ ہیں نکاح کرے)۔

کہ یہاں آلات و اسباب ہی کی استطاعت مراد ہے۔ یہ اور اس طرح کی دوسری آیات و نصوص استطاعت من جہۃ الاسباب والالات پر دلالت کرتی ہیں جو افعال پر مقدم ہیں۔ اور وہ استطاعت جو حقیقت قدرت اور عین قدرت ہے اس کی دلیل میں اس آیت کا ذکر کیا گیا ہے:

”مَا كَانُوا يَسْتَطِيعُوْنَ السَّمْعَ وَمَا كَانُوا يُبْصِرُوْنَ۔“ (ہود: ۲۰)

(یہ لوگ سن نہیں سکتے تھے اور نہ دیکھتے تھے)۔

کہ یہاں سننے اور دیکھنے کی حقیقت قدرت کی نفی مراد ہے، اس کے اسباب و آلات کی نفی مراد نہیں ہے، کیونکہ اسباب و آلات یعنی گوش، چشم وغیرہ تو ان کے اندر موجود اور ثابت تھے۔ (از شرح العقیدۃ الطحاویہ: ص: ۳۸۸-۳۹۰)

قوله "وافعال العباد ہی خلق اللہ و کسب من العباد۔"  
ترجمہ: اور بندوں کے افعال اللہ تعالیٰ کے پیدا کئے ہوئے اور بندوں کے کئے ہوئے ہیں۔

تشریح: افعال عباد اللہ تعالیٰ کے پیدا کئے ہوئے ہیں:-

افعال اضطراریہ غیر اختیاریہ جو بندوں سے صادر ہوتے ہیں وہ بالاجماع اللہ تعالیٰ کے خلق سے ہیں اس میں اختلاف نہیں ہے۔ محل نزاع بندوں کے افعال اختیاریہ ہیں۔ فرقہ جبریہ کا قول یہ ہے کہ مخلوق کے تمام افعال میں تدبیر ہر طرح کی اللہ تعالیٰ کی ہے اور بندے مجبور محض ہیں، جس طرح اس شخص کی حرکت غیر اختیاری ہوتی ہے جو مرغرہ ارتعاش میں مبتلا ہو، یا جس طرح درخت کے پتے اپنے اختیار سے متحرک نہیں ہوتے اسی طرح بندوں کے تمام افعال ان سے اضطراراً صادر ہوتے ہیں جس میں ان کے اختیار کا کوئی دخل نہیں، ان کی طرف ان افعال کی نسبت مجازی ہے حقیقی نہیں۔ اور بالکل اس کے برعکس فرقہ قدریہ معتزلہ کا مذہب یہ ہے کہ حیوانات اپنے تمام افعال اختیاریہ کے خالق خود ہیں، اللہ تعالیٰ کے خلق سے اس کا کچھ تعلق نہیں، پھر ان میں باہم اس امر میں اختلاف ہے کہ اللہ تعالیٰ افعال عباد پر قادر ہے یا نہیں؟

اور اہل سنت والجماعت کا مذہب یہ ہے کہ افعال عباد بلکہ تمام حیوانات کے افعال اللہ تعالیٰ کے مخلوق اور بندوں کے مکسوب ہیں کہ اللہ تعالیٰ ہی تمام مخلوقات کے خالق ہیں ان کے سوا کوئی خالق نہیں۔ پس جبریہ نے تو اثبات قدر میں اس حد تک غلو کیا کہ بندوں کے افعال ہی کی نفی کر دی اور قدریہ نے قدر کی نفی میں اس قدر غلو کیا کہ بندوں کو ان افعال کا خالق قرار دے کر اللہ تعالیٰ کی خالقیت میں ان کو شریک کر دیا، اسی واسطے وہ "مخوس حدہ

الامۃ“ کے لقب بد سے ملقب ہیں کیونکہ مجوس بھی یزداں کو خالق خیر اور اہرمن کو خالق شر مانتے ہیں اور اس طرح وہ دو خالق کے قائل ہیں۔ اسی طرح یہ بھی سب بندوں کو اپنے اپنے افعال کا خالق مان کر نہ صرف دو بلکہ بہت سے خالق کے قائل لازماً ہوئے۔ لیکن چونکہ اس لزوم کے وہ قائل نہیں ہیں اس بناء پر اہل سنت کے نزدیک اہل قبلہ ہونے کی وجہ سے ان کی تکفیر نہیں کی جائے گی۔ اور اہل سنت والجماعت نے اس راہ اعتدال اور صراط مستقیم کو اختیار فرمایا جو اہل حق کا طرہ امتیاز ہے کہ خالق تو تمام ”اشیاء ممکنہ“ کا اللہ ہے جن میں افعال عباد بھی شامل ہیں کیونکہ بندوں کے تمام افعال اللہ تعالیٰ کے ارادہ اور مشیت ہی سے ہوتے ہیں۔ البتہ بندے اپنے افعال کے کاسب ہیں۔

جبریہ کی دلیل :-

جبریہ کا استدلال قرآن حکیم کی اس آیت سے ہے: ”وَمَا زَمَيْتُ إِذْ رَمَيْتُ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى“ (الانفال: ۱۷) (اور آپ نے خاک کی مٹھی نہیں پھینکی لیکن اللہ تعالیٰ نے وہ پھینکی) اللہ تعالیٰ نے نبی اکرم ﷺ سے ”رمی“ (پھینکنے) کی نفی فرمائی اور اپنی ذات کے لئے اس کو ثابت فرمایا، اس سے معلوم ہوا کہ بندہ کا اپنے افعال میں کچھ دخل نہیں، اسی طرح اس فرقہ کا یہ بھی کہنا ہے کہ اعمال پر جزاء مرتب نہیں ہوتی اور دلیل میں رسول اللہ ﷺ کا یہ ارشاد نقل کرتے ہیں کہ ”لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ بِعَمَلِهِ“ (کوئی شخص اپنے عمل کی وجہ سے جنت میں داخل نہ ہوگا) صحابہ کرامؓ نے عرض کیا ”ولانت يا رسول الله“ (اے اللہ کے رسول! آپ بھی نہیں) تو آپ نے ارشاد فرمایا ”ولا انا الا ان يتغمدني الله برحمته منه وفضل“۔ رواہ مسلم (اور میں بھی نہیں مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ مجھے اپنے فضل و رحمت سے ڈھانپ لیں گے)۔

قدریہ کی دلیل :-

اور فرقہ قدریہ کا استدلال اس آیت شریفہ سے ہے: ”فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ

الْمَخَالِقِينَ“ (سو کیسی بڑی شان ہے اللہ کی جو تمام صنائعوں سے بڑھ کر ہے) نیز وہ جبریہ کے بالکل برخلاف اس کے قائل ہیں کہ جزاء اعمال اس طرح پر مرتب ہوتی ہے جس طرح عوض معوض پر مرتب ہوتی ہے اور دلیل میں آیت: ”جَزَاءُ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ“ (السجدہ: ۱۷) (یہ ان کو ان کے اعمال کا صلہ ملا ہے) اور اس مضمون کی دوسری آیات کو پیش کرتے ہیں۔

جبریہ کا جواب :-

فرقہ جبریہ کے اس آیت کریمہ میں ”وَمَا رَمَيْتَ“ سے استدلال کا جواب یہ ہے کہ یہ آیت تمہارے دعویٰ کی دلیل نہیں بن سکتی بلکہ اس کے خلاف ہے، کیونکہ اس میں اللہ تعالیٰ نے ”إِذْ رَمَيْتَ“ فرما کر رسول اللہ ﷺ کے لئے ”رمی“ کو ثابت فرمایا ہے اس سے معلوم ہوا کہ جس کی اللہ تعالیٰ نے نفی فرمائی ہے وہ امر آخر ہے اور جس کو ثابت فرمایا ہے وہ امر دیگر، جس کی توضیح یہ ہے کہ ”رمی“ کی ایک ابتداء ہے اور ایک انتہاء، ابتداء حذف (پھینکنا) ہے اور انتہاء ”اصابہ“ (ٹھیک جگہ پر پہنچ جانا) ہے اور اس ابتداء و انتہاء یعنی حذف و اصابہ دونوں کا نام ”رمی“ ہے اس لئے معنی آیت کے یہ ہوں گے ”وَمَا أَصَبْتَ إِذْ حَذَفْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ أَصَابَ“ (یعنی آپ نے جب خاک پھینکی تو آپ نے اس کو صحیح جگہ پر نہیں پہنچائی بلکہ اللہ نے اس کو صحیح مقام تک پہنچایا)۔ اس لئے کہ اگر آیت کا یہ معنی تسلیم نہ کیا جائے تو ماننا پڑے گا کہ ”وَمَا صَلَّيْتَ إِذْ صَلَّيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ صَلَّى“ اور ”مَا صَمْتَ إِذْ صَمْتَ وَلَكِنْ“ اور ”وَمَا سَرَقْتَ إِذْ سَرَقْتَ“ وغیرہ جس کا نتیجہ ایمان سے ہاتھ دھونے کے سوا اور کچھ نہیں۔

اب رہا اعمال پر جزاء کے ترتیب کا مسئلہ اور جبریہ کا حدیث سے استدلال اور قدریہ کا آیت کریمہ سے استدلال تو اس کا جواب یہ ہے کہ حدیث میں نفی کے لئے جو ”بَا“ آئی ہوئی ہے وہ ”بِاسْمِیْہ“ ہے، اس کی توضیح یہ ہے کہ حدیث ”لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ أَحَدٌ بِعَمَلِهِ“

کا مطلب یہ ہے کہ کوئی شخص اپنے عمل کے عوض اور بدلہ میں جنت میں نہیں داخل ہوگا کہ عمل دخول جنت کے لئے مثل ثمن کے عوض ہو جیسا کہ معتزلہ اس کے قائل ہیں کہ بندہ اپنے عمل کے عوض جنت میں داخل ہوگا، اور آیت: ”جَزَاءُ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ“ میں باسبب کے لئے ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اپنے عمل کے سبب جنت میں داخل ہوں گے، اور یہ ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ مسببات کے بھی خالق ہیں اور اسباب کے بھی، لہذا جو بھی جنت میں داخل ہوگا وہ محض اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور رحمت سے داخل ہوگا۔

قدریہ کا جواب :-

قدریہ اور معتزلہ کے استدلال ”فتبارک اللہ“ کا جواب یہ ہے کہ ”احسن الخالقین“ کے معنی احسن المصورین المقدرین کے ہیں کیونکہ کبھی ”خلق“ کو ”تقدیر“ کے معنی میں استعمال کرتے ہیں اور یہاں پر یہی معنی مراد ہے اور دلیل اس کی یہ آیت ہے ”اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ“ (الرعد: ۱۸) (اللہ ہر چیز کا پیدا کرنے والا ہے) یعنی ہر شے مخلوق کا پیدا کرنے والا ہے جس کے عموم میں بندوں کے افعال بھی شامل ہیں اور اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات اس سے خارج ہیں کیونکہ وہ مخلوق نہیں ہیں۔

اہل حق کی دلیل :-

اہل سنت والجماعت کے دلائل میں سے ایک دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہیں، اگر بندہ کا فعل خود بندہ ہی کی قدرت سے ہے تو اس سے ایک اثر پر دو مؤثرات کا اجتماع لازم آئے گا اور یہ لازم باطل ہے اس لئے ملزوم بھی باطل ہے۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ اس عقیدہ کی بناء پر لازم آتا ہے کہ بعض بندے باعتبار خلق کے اللہ سے افضل ہوں کیونکہ ان کے نزدیک ایمان تو بندہ کا پیدا کیا ہوا (مخلوق) ہے اور شیطان اللہ کا پیدا کیا ہوا (مخلوق) ہے اور ایمان و شیطان کے درمیان جو فرق ہے وہ ظاہر ہے۔



نیز کتاب و سنت کی وہ تمام نصوص اہل حق کی دلیل ہیں جن سے صاف طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہی ہر چیز کے خالق ہیں اور کوئی دوسرا اس کے سوا کسی چیز کا بھی خالق نہیں ہے مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ“ (الصافات: ۹۲) (حالانکہ تم کو اور تمہاری ان بنائی ہوئی چیزوں کو اللہ ہی نے پیدا کیا ہے) بعض حضرات نے لفظ ”ما“ کو مصدر یہ مانا ہے اس بناء پر ترجمہ یہ ہوگا کہ: ”اللہ نے تم کو اور تمہارے عمل کو پیدا کیا“ اس صورت میں آیت سے استدلال بالکل واضح اور بے غبار ہے۔ لیکن اس پر یہ اعتراض ہے کہ سابق آیت ”ما“ کے مصدر یہ ہونے سے آبی ہے، بلکہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ”ما تَعْمَلُونَ“ سے مراد ان کے ہاتھوں کے تراشے ہوئے ”بت“ ہیں، تاہم آیت سے اہل حق کے استدلال پر کچھ فرق نہیں پڑتا کیونکہ اس سے اتنا تو معلوم ہی ہوتا ہے کہ اصنام اللہ کی مخلوق ہیں اور یہ پتھر کے تراشے ہوئے بت بندوں ہی کے تراشنے سے بت بنے ہیں، پس اگر بندوں کا فعل یعنی تراشنا اللہ کی مخلوق نہ ہوگا تو اس سے لازم آئے گا کہ یہ تراشیدہ بت بھی مخلوق نہ ہوں، واللہ اعلم بالصواب۔ نیز اس کے علاوہ دوسری بے شمار نصوص سے بھی یہ مدعا بطریق واضح ثابت ہے مثلاً آیت کریمہ: ”اللّٰهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ“ (الزمر: ۶۲) (اللہ ہی پیدا کرنے والا ہے ہر چیز کا) وغیرہ آیات۔ والتفصیل فی

المطولات۔

قوله: ”وَلَمْ يَكْلَفْهُمْ اللّٰهُ الْاِمَا يَطِيقُونَ وَلَا يَطِيقُونَ الْاِمَا  
كْلَفْهُمْ وَهُوَ تَفْسِيرٌ لِّاِحْوَالٍ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ  
نَقُولُ لَا حِيلَةَ لِأَحَدٍ وَلَا حَوْلَ لِأَحَدٍ وَلَا حَرَكَةَ لِأَحَدٍ عَنْ  
مَعْصِيَةِ اللّٰهِ الْاِمْعُونَةِ اللّٰهُ وَلَا قُوَّةَ لِأَحَدٍ عَلَى اِقَامَةِ طَاعَةِ  
اللّٰهِ وَالْغُبَاتِ عَلَيْهَا اِلَّا بِتَوْفِيقِ اللّٰهِ وَكُلِّ شَيْءٍ يَجْرِي  
بِمَشِيئَةِ اللّٰهِ وَعِلْمِهِ وَقَضَائِهِ فَغَلِبَتْ مَشِيئَةُ الْمَشِئَةِ  
كُلَّهَا وَعَكَسَتْ ارَادَتَهُ الْارَادَاتُ كُلَّهَا وَغَلِبَ قَضَاءُ

الحیل کلھا یفعل اللہ ما یشاء وهو غیر ظالم ابداً لا یُسأل عما یفعل وہم یُسئلون۔

ترجمہ: اور اللہ تعالیٰ نے بندوں کو ان کی طاقت سے زیادہ کا مکلف نہیں کیا ہے اور جس کا مکلف بنایا ہے اس کے علاوہ ان کو طاقت بھی نہیں ہے اور یہی ”لاحول ولا قوۃ الا باللہ“ کی تفسیر ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ اللہ کی مدد کے بغیر نہ کسی کی تدبیر کارگر ہو سکتی ہے اور نہ کوئی اپنی جگہ سے حرکت کر سکتا ہے اور نہ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی سے باز آ سکتا ہے اور نہ اللہ تعالیٰ کی توفیق کے بغیر اللہ کی اطاعت کے قائم کرنے اور اس پر ثابت قدم رہنے کی کسی کے اندر قوت ہے اور ہر چیز اللہ تعالیٰ کی مشیت، اس کے علم اور اس کے قضاء و قدر سے جاری ہوتی ہے، اس کی مشیت تمام مشیعوں پر غالب ہے اور اس کا ارادہ تمام ارادوں کو پلٹ دیتا ہے، اور اس کا فیصلہ تمام تدبیروں پر غالب ہے، وہ جو چاہتا ہے کرتا ہے اور وہ ہرگز ظالم نہیں ہے، وہ اپنے کاموں کے لئے جوابدہ نہیں ہے اور سب لوگ جوابدہ ہیں۔

تشریح: مسئلہ تکلیف:-

”لم یكلفہم اللہ تعالیٰ الخ“ اس کی دلیل یہ آیت ہے: ”لَا یُکَلِّفُ اللّٰهُ نَفْسًا اِلَّا وُسْعَهَا“ (البقرہ: ۲۸۶) (اللہ تعالیٰ کسی شخص کو مکلف نہیں بناتا مگر اسی کا جو اس کی طاقت اور اختیار میں ہو) واضح ہو کہ ”مالا یطاق“ (جس کے کرنے کی قدرت اور طاقت نہ ہو) کی تین قسمیں ہیں:

(۱) محال لذاتہ جیسے حادث کو قدیم یا قدیم کو حادث بنانا اور متناقضین کو جمع کرنا، جمہور کے نزدیک اس کی تکلیف (مکلف بنانا) نہ جائز ہے اور نہ واقع ہے اور بعض نے اس پر سب کا اتفاق نقل کیا ہے لیکن یہ محل نظر ہے کیونکہ بہت سے اشاعرہ نے اس کے جواز کی تصریح کی ہے۔

(۲) ممکن فی نفسہ یعنی ایسا امر جو فی نفسہ ممکن ہو لیکن عادتہ بندوں سے اس کا صدور

نہ ہوتا ہو مثلاً آسمان میں اڑنا یا پہاڑ کو سونا بنادینا، اس میں اختلاف ہے، جمہور کے نزدیک اس کی تکلیف جائز ہے لیکن واقع نہیں ہے، جائز تو اس لئے ہے کہ بہ نسبت اللہ تعالیٰ کے کوئی چیز قبیح نہیں ہے اور عدم وقوع کا علم استقرار سے ہوا۔ اور معتزلہ کے نزدیک اس کی تکلیف بالکل جائز ہی نہیں کیونکہ ان کے نزدیک یہ ظلم ہے۔

(۳) وہ امر جو بندہ سے عادتہ ممکن ہو لیکن اللہ تعالیٰ کے علم و ارادہ میں یہ بات پہلے

سے ہے کہ وہ فعل اس بندہ سے صادر نہ ہوگا، جیسے ابولہب کا ایمان۔ اس پر سب کا اجماع ہے کہ یہ تکلیف شریعت میں واقع ہے، بلکہ تحقیق یہ ہے کہ یہ قسم ”مالایطاق“ کی اقسام میں سے ہے ہی نہیں۔ اور اشاعرہ نے ابولہب کے امر بالا ایمان کو ہی اپنے تکلیف مالایطاق کے عقلی جواز کی دلیل بنایا ہے کہ باوجودیکہ اللہ تعالیٰ کے علم میں یہ بات تھی اور اس کی خبر بھی اللہ تعالیٰ نے دے دی تھی کہ ابولہب ایمان نہیں لائے گا لیکن اس کو ایمان لانے کا مکلف کیا گیا جس کے معنی یہ ہیں کہ اس کو یہ حکم دیا گیا کہ وہ اس پر ایمان لائے کہ وہ ایمان نہیں لائے گا کیونکہ ایمان تصدیق بما جاء به الرسول کو کہتے ہیں اور منجملہ ما جاء به الرسول کے اس کا ایمان نہ لانا بھی ہے لہذا اس کے ایمان لانے کے مکلف ہونے کا صاف مطلب یہ ہے کہ وہ اپنے ایمان نہ لانے پر ایمان لائے جو کہ جمع بین الضدین کا مکلف کرنا ہے اور یہ محال ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ ہم کو یہ تسلیم نہیں کہ وہ اپنے ایمان نہ لانے پر ایمان لانے کا مکلف اور مامور تھا، کیونکہ جس استطاعت کی بناء پر آدمی ایمان لانے کی قدرت رکھتا ہے وہ اس کو حاصل تھی اس لئے وہ تحصیل ایمان سے عاجز نہیں تھا، لہذا اس کو ”مالایطاق“ کا مکلف نہیں بنایا گیا۔ صاحب نبراس نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ ابولہب کے علاوہ دوسرے کفار مثلاً ابوجہل وغیرہ کے ایمان نہ لانے کا ذکر صراحت کے ساتھ نہیں آیا ہے بلکہ غیر مصرح طور پر ہے مثلاً ”إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَدَّرَ عَلَيْهِمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ“ (البقرہ: ۶) (بے شک جو لوگ کافر ہو چکے

ہیں خواہ آپ اُن کو ڈرائیں یا نہ ڈرائیں وہ ایمان نہیں لائیں گے) اور رہا ”تبت یدہ آ آبی لہب“ کا معاملہ تو اس میں صرف ابولہب کے دخولِ نار کا ذکر ہے جو غیر مخصوص بالکفار ہے، اور پھر اپنے اس جواب کو انہوں نے بہت سراہا ہے ولکن فیہ مافیہ فتد برو تفکر۔ وہہنا اسئلہ واجوبہ مقامہا المطولات۔

”ولا یطیقون الا ما کلفہم الخ“ اس عبارت کا مناسب مقام صحیح ترجمہ یہ ہونا چاہئے کہ وہ ”اسی چیز کی طاقت رکھتے ہیں جس کی اللہ نے ان کو قدرت دی“ اسی واسطے مصنف کی اس عبارت میں اشکال ہے کیونکہ انہوں نے ”کلفہم“ تحریر فرمایا ہے جس کا ترجمہ ”اقدارہم“ نہیں آتا لیکن ”کلفہم“ کا جو صحیح ترجمہ ہے وہ یہاں مناسب نہیں ہے کیونکہ بندے صرف ان ہی احکام کی طاقت نہیں رکھتے جس کے مکلف ہیں بلکہ اس سے زائد کی بھی طاقت رکھتے ہیں اور اللہ تعالیٰ نے بندوں کے ساتھ یسرو سہولت کا لحاظ فرما کر انہیں ان کی طاقت سے بہت کم احکام کا مکلف فرمایا ہے، پس اس کا جواب یہی ہے کہ اس سے مراد وہ طاقت ہے جو اللہ تعالیٰ کی توفیق کی جہت سے حاصل ہوتی ہے، وہ طاقت مراد نہیں ہے جو ممکن اور سلامت اسباب و آلات کی جہت سے ہوتی ہے۔

”وکل شیء یجری بحشیۃ اللہ الخ“ قضاء اور اسی طرح ارادہ و اذن وغیرہ کی دو قسمیں ہیں: ایک تکوینی، دوسرے تشریحی، یہاں پر اس سے مراد قضائے تکوینی ہے، قضائے تکوینی کا ذکر اس آیت میں ہے: ”فَقَضَاهُنَّ سَبْعَ سَعَوَاتٍ فِیْ یَوْمَئِذٍ“ (حم السجدہ: ۱۲) (پس دو روز میں اس کے سات آسمان بنادیئے) اور قضائے تشریحی کا ذکر اس آیت میں ہے: ”وَقَضٰی رَبُّکَ اَلَّا تَعْبُدَ وَاِلَّا اٰیَاہ“ (بنی اسرائیل: ۲۳) (اور تیرے رب نے حکم کر دیا ہے کہ بجز اس کے کسی کی عبادت مت کرو)۔

یفعل ما یشاء وهو غیر ظالم ابداً“ جبریہ کا مذہب تو معلوم ہو چکا کہ وہ انسان کو اس کی تمام حرکات و سکنات میں مجبور محض بلکہ جماد محض سمجھتے ہیں اور قدریہ کا مذہب یہ ہے کہ جو چیز بندوں سے صادر ہو کر ظلم اور جح کے ساتھ متصف ہوگی اور اس کو ظلم اور جح

کہا جائے گا وہ چیز اللہ تعالیٰ کی نسبت سے بھی ظلم اور قبیح ہوگی العیاذ باللہ! ان لوگوں نے حق تعالیٰ سبحانہ کو مخلوق پر قیاس کیا اور ان کے ساتھ اس کو تمثیل و تشبیہ دی اس لئے گمراہی کے گڑھے میں جا گرے، اہل سنت والجماعت کا مذہب حق یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ بندوں کے تمام افعال خیر و شر کے خالق ہونے کے باوجود ان افعال کے قبح سے منزہ ہیں پس حق تعالیٰ کی ذات کی نسبت سے کوئی فعل نہ ظلم ہے اور نہ قبیح کیونکہ ظلم کی حقیقت تصرف فی ملک الغیر ہے اور ساری کائنات اللہ کی ملک ہے اس میں اس کا کوئی شریک نہیں اس لئے عالم میں جو کچھ تصرف اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں وہ تصرف اپنی ملک میں فرماتے ہیں نہ کہ ملک غیر میں اس لئے ظلم کا تحقق نہ ہوگا، اسی طرح تمام اشیاء و افعال کی تخلیق میں اس کی بے شمار اور لاتعداد ولا تخصی حکمتیں اور مصلحتیں ہیں جن کو وہی بہتر جانتا ہے اس لئے ایک فعل بندہ کے کسب و فعل کے لحاظ سے قبیح ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ خلق کے اعتبار سے بھی قبیح ہو، اسی راز کو عارفِ رومی نے اس مصرع میں ادا کیا ہے ۔

گفر ہم نسبت بخالق حکمت است

قوله: "وَفِي دُعَاءِ الْاَحْيَاءِ وَصَدَقَاتِهِمْ مَنَّعةٌ لِّلْاَمْوَاتِ"۔  
ترجمہ: اور زندہ لوگوں کی دُعا اور ان کے صدقات سے مُردوں کو نفع پہنچتا ہے۔

تشریح: مسئلہ ایصالِ ثواب :-

معتزلہ کے نزدیک زندوں کی دُعا و استغفار اور صدقات و عبادات کا نفع مردوں کو کچھ نہیں پہنچتا، ان کی دلیل یہ ہے کہ قضاء میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی خواہ وہ میت کے حق میں نعمت و راحت کے لئے ہوئی ہو یا عذاب و قہمت کے لئے، بہر دو صورت زندوں کی دُعا و صدقہ کا اُس کو کوئی نفع نہ ہوگا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ جب شارع علیہ السلام نے زندوں کی دُعا و صدقہ وغیرہ کا نفع مردوں کو پہنچنے کی خبر ہم کو دی ہے تو ہمارے لئے اس پر ایمان لانا واجب ہے۔ گو ہماری

مقل یا قص قضاء و قدر کے اسرار سمجھنے سے قاصر رہے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر قضاء کو مہطل اسباب مانتے ہو تو اس سے لازم آئے گا کہ تمام معاشی اور شرعی اسباب مثلاً زراعت و تجارت و ملازمت اور دشمنوں سے حفاظت کے لئے تدابیر کا اختیار کرنا اور بیماری کا علاج اور اسی طرح طاعات کی بجا آوری اور معاصی سے احتراز وغیرہ کو ترک کر دیا جائے اور قضاء کو بہانہ بنا لیا جائے، و لا قائل بہ۔ ان کی دوسری دلیل یہ آیت کریمہ ہے: ”وَ اَنْ لِّیْسَ لِلْاِنْسَانِ اِلَّا مَاسَعٰی“ (النجم: ۳۹) (اور یہ کہ انسان کو صرف اپنی ہی کمائی ملے گی) لیکن اس آیت سے ان کا مدعا ثابت نہیں ہوتا کیونکہ آیت میں سعی سے مراد سعی ایمانی ہے یعنی یہ کہ ایک کا ایمان دوسرے کے کام نہیں آئے گا و هذا الذی اختاره مولانا الکنکوہی و مولانا التہانوی قدس سرہما اور اگر سعی عملی ہی مراد ہو تو اس کے مختلف جواب علماء نے دیئے ہیں جن میں سے دو جواب جن کو شارح عقیدہ طحاویہ نے اصح قرار دیا ہے نقل کئے جاتے ہیں:

اول: یہ کہ انسان کی اولاد و ازواج بلکہ اس کے دوست و احباب جن کو اس نے اپنے حسن اسلام اور حسن اخلاق و معاشرت کی بدولت کمایا ہے، اور جن کے ساتھ اس نے حسن سلوک کیا ہے، وہ جب اس کے لئے دعا و استغفار کرتے اور اپنی طاعات و عبادات کے ثواب کی سوغات بھیجتے ہیں تو درحقیقت یہ اسی شخص کے سعی و عمل کا اثر و نتیجہ ہوتا ہے، بلکہ اگر غور کیا جائے تو مسلمان کا حلقہ اسلام میں داخل ہونا اور جماعت مسلمین کے ساتھ اس کی وابستگی سب ہی آپس میں ایک دوسرے مسلمان بھائی سے زندگی اور بعد موت دونوں ہی حال میں حصول نفع کے اعظم اسباب میں سے ہے، چنانچہ قرآن کریم اور سنت نبوی میں مسلمانوں کے لئے دعا و استغفار کرنے اور انہیں نفع پہنچانے کی ترغیب بلکہ حکم موجود ہے جس کی بنیاد یہی قبول ایمان ہے، پس محض نعمت ایمان سے مشرف ہونا ہی گویا اس سعی کے ساتھ مشرف ہونا ہے۔

دوسرا جواب جو اس سے اقویٰ ہے، یہ ہے کہ آیت میں اس کی نفی ہی نہیں ہے کہ

ایک شخص دوسرے کی سعی و عمل سے منتفع نہیں ہو سکتا بلکہ نفی اس کی ہے کہ کوئی شخص دوسرے کی سعی و عمل کا مالک نہیں ہو سکتا، و بین الامرین بون بعید۔ پس آیت میں اللہ تعالیٰ نے یہ بات بتلائی ہے کہ ہر شخص صرف اپنی سعی و عمل کا مالک ہے اور دوسرا شخص خود ہی اپنی سعی کا مالک ہے، اب اگر وہ چاہے تو اس کو دوسرے کے لئے خرچ کر سکتا ہے۔

تمام اہل سنت کا اس پر اتفاق ہے کہ مُردے زندوں کی سعی و عمل، طاعات و عبادات اور دُعا و استغفار سے منتفع ہو جاتے ہیں، اسی طرح مُردہ کی طرف سے جو صدقہ اور حج کیا جائے اُس سے بھی وہ منتفع ہوتے ہیں، البتہ حج میں یہ اختلاف ہے کہ میت کو حج کا ثواب ملے گا یا ان اخراجات کا جو حج میں ہوئے ہیں۔ امام محمدؒ کے نزدیک مُردہ کو حج میں جو کچھ خرچ ہوا ہے اس کا ثواب ملے گا اور حج کا ثواب حج کرنے والے کو ملے گا اور عامہ علماء کے نزدیک حج ہی کا ثواب اس کو پہنچے گا، و ہوا لصحیح۔ اور عباداتِ بدنیہ مثلاً نماز و روزہ، تلاوتِ قرآن اور ذکر میں اختلاف ہے، امام ابو حنیفہؒ، امام احمد اور جمہور سلف کا مذہب یہ ہے کہ اس کا بھی ثواب پہنچتا ہے اور امام شافعیؒ و امام مالکؒ کا مشہور مذہب یہ ہے کہ عباداتِ بدنیہ کا ثواب نہیں پہنچتا۔

اب اس کے بعد یہ معلوم ہو کہ مذہبِ اہل سنت کی دلیل کتاب و سنت اور اجماع و قیاس صحیح ہے۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

وَالَّذِينَ جَاءُوا مِن بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا

وَلَا خَوَالِدَنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ“۔ (الحشر: ۱۰)

(اور جو ان کے بعد آئے وہ دعا کرتے ہیں کہ اے ہمارے پروردگار! ہم

کو بخش دے اور ہمارے ان بھائیوں کو (بھی) جو ہم سے پہلے ایمان

لا چکے ہیں)۔

اور سنن ابی داؤد میں حضرت عثمانؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ جب میت کے دُفن سے فارغ ہو جاتے تو وہاں کھڑے ہوتے اور ارشاد فرماتے: ”استغفروا

لاخیکم واسألوالہ التثبیت فانہ الان یسأل“ (اپنے بھائی کے لئے مغفرت طلب کرو اور اس کے لئے (نکیرین کے جواب دینے میں) ثابت رہنے کی دعا کرو، کیونکہ اس وقت اس سے سوال کیا جا رہا ہے) نیز نماز جنازہ میں میت کے لئے دعا کرنے پر امت کا اجماع ہے اور نماز جنازہ میں جو دعائیں پڑھی جاتی ہیں وہ بطریق تواتر ثابت ہیں۔ اور صحیحین میں حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ ایک شخص نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول! میری ماں کا اچانک انتقال ہو گیا وہ وصیت نہیں کر سکیں اور میرا خیال ہے کہ اگر وہ بولتیں تو صدقہ کرتیں، اگر میں ان کی طرف سے صدقہ کر دوں تو کیا ان کو اجر ملے گا؟ آپ نے فرمایا، ہاں۔ اور صحیح بخاری میں حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ قبیلہ جہینہ کی ایک عورت نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور عرض کیا کہ میری والدہ نے حج کرنے کی نذر مانی تھی لیکن وہ حج نہیں کر سکیں اور ان کا انتقال ہو گیا تو کیا میں ان کی طرف سے حج کر لوں؟ آپ نے فرمایا:

”حجی عنہا رأیت لوکان علی امک دین اکنت قاضیۃ

اقضوا للہ فانلہ احق بالوفاء۔

(اس کی طرف سے حج کر لو، تیرا کیا خیال ہے کہ اگر تیری ماں کے ذمہ

قرض ہوتا تو کیا تو اس کو ادا کرتی؟ اللہ کا قرض ادا کرو اس لئے کہ اللہ

ادا کئے جانے کا زیادہ حق دار ہے۔)

جس طرح نصوص کتاب و سنت اور اجماع سے یہ ثابت ہے اسی طرح قیاس کا

تقاضا بھی یہی ہے کیونکہ ثواب عمل کرنے والے کا حق ہے لہذا اگر وہ اپنا حق دوسرے

مسلمان بھائی کو ہبہ کر دے تو اس سے کوئی امر مانع نہیں ہے، جس طرح کہ زندگی میں اگر

اس کو کوئی چیز ہبہ کرتا یا مرنے کے بعد ہی اس سے اپنے قرض کو معاف کر دے تو کوئی مانع

نہیں، ولا فارق بینہما۔



اور جن حضرات نے عباداتِ مالیہ اور عباداتِ بدنیہ میں تفریق کی ہے ان کا جواب یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک مینڈھے کی قربانی فرمائی اور فرمایا: ”بسم اللہ اللہ اکبر اللہم هذا عنی وعن لم یضح من امتی“۔ رواہ احمد و ابوداؤد و الترمذی من حدیث جابر رضی اللہ عنہ۔ نیز حج بھی عبادتِ بدنیہ ہے اور اس کے متعلق اوپر حدیث گزر چکی ہے اور حج کی عبادتِ بدنیہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اہل مکہ پر جب وہ عرفات تک پیدل چل کر جاسکتا ہو تو حج کرنا بدون شرطِ مال فرض ہے، لہذا یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ حج مال و بدن سے مرکب عبادت ہے اس لئے اس سے استدلال تام نہیں، کما قد نص علیہ جماعة من اصحاب ابی حنیفۃ المتأخرین۔ (شرح العقیدۃ الطحاویہ: ص: ۵۱۶)

البتہ جو لوگ قرآن پڑھنے والوں کو اجرت پر مقرر کرتے ہیں تاکہ وہ تلاوت کر کے اس کا ثواب ان کے مردوں کو بخش دیں یہ سراسر ناجائز ہے اور اس کا ثواب بھی مردوں کو نہیں پہنچتا کیونکہ تلاوت کرنے والوں کی تلاوت خالص اللہ کے لئے نہ ہونے کے سبب خود ان ہی کو ثواب نہیں ملتا تو وہ دوسرے کو کیا بخشیں گے؟

قبر کے پاس تلاوتِ قرآن:

قبر کے پاس قرآن شریف تلاوت کرنے کی بابت علماء کے چند اقوال ہیں: امام ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ کے نزدیک اور امام احمدؒ کی ایک روایت میں مکروہ ہے، کیونکہ یہ بدعتِ محدثہ ہے، سنت میں وارد نہیں، نیز جس طرح قبروں کے پاس نماز پڑھنا منع ہے اسی طرح قراءتِ قرآن بھی منع ہے، کیونکہ قراءت، نماز کے مشابہ ہے۔

اور امام محمدؒ کے نزدیک اور امام احمدؒ کی ایک روایت میں کوئی مضائقہ نہیں (لابأس بہا) ان کی دلیل حضرت ابن عمرؓ کی یہ وصیت ہے کہ دفن کے وقت ان کی قبر پر سورۃ بقرہ کی ابتدائی اور آخری آیتیں پڑھی جائیں، اور بعض مہاجرین سے بھی یہ منقول ہے اور رہا دفن کے بعد قبر کے پاس نوبتِ نبوت جا کر تلاوت کرنا تو یہ مکروہ ہے کیونکہ نہ تو یہ سنت سے ثابت ہے اور نہ سلف میں سے کسی سے منقول ہے۔

قوله: "والله تعالى يستجيب الدعوات ويقضى الحاجات۔"

ترجمہ: اور اللہ تعالیٰ دعائیں قبول کرتا اور حاجتیں پوری کرتا ہے۔

تشریح: دُعا حصول منفعت اور دفع مضرت کا قوی ترین سبب ہے:-

مسلمانوں اور تمام اہل مذاہب کا اس پر اتفاق ہے کہ دُعا حصول منفعت اور دفع مضرت کے اسباب میں سے قوی ترین سبب ہے، چنانچہ قرآن کریم میں کفار کی دعا کا حال مذکور ہے:

"فَإِذَا رَكَبُوا فِي الْقُلُوبِ دَعَاؤُا اللَّهِ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ۔"

(العنکبوت: ۲۵)

(پھر جب یہ لوگ کشتی میں سوار ہوتے ہیں تو خالص اعتقاد کر کے اللہ ہی کو پکارنے لگتے ہیں)۔

اور عام انسانوں کا حال بھی بیان فرمایا کہ:

"وَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ الضُّرُّ دَعَا إِلَىٰ غَيْرِهِ أَوْقَاعُماً۔"

(یونس: ۱۲)

(اور جب انسان کو کوئی تکلیف پہنچی ہے تو ہم کو پکارنے لگتا ہے لیئے بھی، بیٹھے بھی، کھڑے بھی)۔

اور پھر حق تعالیٰ کی شانِ کریمی ملاحظہ ہو کہ غایت شفقت و رحمت سے بندوں کو دعا کرنے کا حکم بھی فرمایا "وَقَالَ رَبُّكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ" (المومن: ۶۰)  
(اور تمہارے پروردگار نے فرمادیا ہے کہ مجھ کو پکارو میں تمہاری درخواست قبول کروں گا)  
دوسری جگہ ارشاد فرمایا:

"وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ"

إِذَا دَعَاَنِ۔" (البقرہ: ۸۶)

(اور جب آپ سے میرے بندے میرے متعلق دریافت کریں تو

(آپ میری طرف سے فرمادیجئے کہ) میں قریب ہی ہوں اور منظور کر لیتا ہوں عرضی درخواست کرنے والوں کی جبکہ وہ میرے حضور میں درخواست دے۔

اور سنن ابن ماجہ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”من لم یسأل اللہ یغضب علیہ“ (جو اللہ تعالیٰ سے سوال نہیں کرتا اللہ تعالیٰ اس سے غصہ ہوتے ہیں) کسی نے اسی مضمون کو اس شعر میں باندھا ہے۔

الرب یغضب إن ترکک سؤالہ

وبنی آدمَ حین یسأل یغضب

ترجمہ: (اللہ تعالیٰ سے اگر نہ مانگو تو وہ غصہ ہوتے ہیں اور آدمی سے

اگر مانگو تب وہ غصہ ہوتا ہے)۔

البتہ قبولیت دعا کے لئے اس کی شرائط تضرع و اخلاص، انا بت کاملہ اور حرام سے

اجتناب وغیرہ کا وجود اور موانع کا ارتقاع بھی ضروری ہے۔

فلاسفہ اور غالی متصوفین نیز زمانہ حال کے بعض خود رو و نوخیز عقلاء کا زعم فاسد اور

خیال باطل یہ ہے کہ دعا سے کچھ فائدہ نہیں ہوتا۔ کیونکہ اگر اللہ تعالیٰ کی مشیت اس امر کے

ہونے کی ہے تو وہ ہو کر رہے گی دعا کی ضرورت نہیں اور اگر مشیت خداوندی اس کے ہونے

کی نہیں ہے تو دعا سے کوئی فائدہ نہ ہوگا لیکن کتاب و سنت کی نصوص صریحہ کے سامنے ان

ہفتوات کی کیا حیثیت ہے، نیز ان لوگوں کی یہ کج منطقی بھی بالکل بے بنیاد ہے کیونکہ

تقاضائے مشیت کے باوجود دعا کی ضرورت دوسری مصالح عاجلہ و آجلہ کی تحصیل اور

مضار عاجلہ و آجلہ کے دفع کے لئے ہوتی ہے، اسی طرح تقاضائے مشیت کے نہ ہونے کے

باوجود دعا فائدہ سے خالی نہیں کیونکہ اس میں جلب منفعت اور دفع مضرت کے فوائد کے علاوہ

بہت سے اخروی فوائد عظیمہ مضمحل ہیں، و هذا مما لا یخفی علی من تأمل فی النصوص۔

قولہ: ”و یملک کل شیء ولا یملکہ شیء ولا غنی عن اللہ طرقہ“

عین ومن استغنی عن الله طرفة عين فقد كفر وكان من  
 اهل الحین واللہ یغضب ویرضی لا کاحد من الوری۔  
 ترجمہ: اور وہ ہر چیز کا مالک ہے، اس کا کوئی مالک نہیں اور چشم زدن بھی  
 اللہ تعالیٰ سے بے نیازی نہیں اور جو چشم زدن بھی اللہ تعالیٰ سے بے نیازی  
 برتے اس نے کفر کیا اور ہلاک ہونے والوں میں ہو گیا۔ اور اللہ تعالیٰ غصہ  
 ہوتا ہے اور خوش ہوتا ہے لیکن کسی مخلوق کی طرح نہیں۔

تشریح:۔ لفظ الحین حاء کے فتح کے ساتھ بمعنی ہلاکت ہے۔

وَمَلَکَ کُلِّ شَیْءٍ اِلٰحَ لَا یَحْتَاجُ اِلٰی الشَّرْحِ وَالْبِیَانِ۔  
 واللہ یغضب ویرضی اِلٰحَ اس کی دلیل آیت ذیل اور اس طرح کی دوسری  
 آیات ہیں:

لَقَدْ رَضِیَ اللّٰهُ عَنِ الْمُؤْمِنِیْنَ اِذْ یُبَایِعُوْنَكَ تَحْتَ

الشَّجَرَةِ۔ (الفتح: ۱۸)

(بالتحقیق اللہ تعالیٰ ان مسلمانوں سے خوش ہوا جب کہ یہ لوگ آپ سے

درخت کے نیچے بیعت کر رہے تھے)۔

اور فرمایا: ”وَبَآءُ وَاِیْغَضِبُ مِنْ اللّٰهِ“۔ (البقرہ: ۶۱) (اور مستحق ہو گئے غضب

الہی کے)۔

مسئلہ صفات پر بحث گذشتہ اوراق میں تفصیل کے ساتھ آچکی ہے، فلیراجع  
 ہناک۔ دراصل حضرت مصنفؒ نے اس رسالہ میں صفات و قدر وغیرہ مسائل ترتیب کے  
 ساتھ ایک جگہ نہیں بیان فرمایا ہے بلکہ کیف ما اتفق ان کے جوئیات غیر مرتب طور پر بیان  
 فرمادیئے ہیں، جس کی وجہ سے قاری کو بعض اوقات الجھن ہو جاتی ہے۔

قوله: ”وَمِنْ حُبِّ اصْحَابِ رَسُوْلِ اللّٰهِ ﷺ وَلَا تُفْرِطُ فِیْ حُبِّ

اِحْدٍ مِنْهُمْ وَلَا تَعْتَبِرْ مِنْ اِحْدٍ مِنْهُمْ وَتُبْغِضَ مِنْ

يُبْغِضُهُمْ وَيُغَيِّرُ الْحَقَّ يَذْكُرُهُمْ وَلَا تَذْكُرُهُمْ إِلَّا بِالْخَيْرِ  
وَحَبْلُهُمْ دِينٌ وَإِيمَانٌ وَاحْسَانٌ وَبُغْضُهُمْ كُفْرٌ وَنِفَاقٌ  
وَطُغْيَانٌ۔

ترجمہ: اور ہم رسول اللہ ﷺ کے اصحاب سے محبت کرتے ہیں اور ان میں سے کسی کی محبت میں حد سے تجاوز نہیں کرتے اور نہ ان میں سے کسی سے براءت اختیار کرتے ہیں، اور ہم اس شخص سے بغض رکھتے ہیں جو ان حضرات سے بغض رکھتا یا بُرائی کے ساتھ ان کا ذکر کرتا ہے اور ہم ان کا ذکر صرف خیر کے ساتھ کرتے ہیں اور ان سے محبت رکھنا دین و ایمان اور احسان ہے اور ان سے بغض رکھنا کفر و نفاق اور سرکشی ہے۔

تشریح: حُبِّ صحابہ:-

اس سے مصنفؒ نے روافض اور نواصب پر رد فرمایا ہے اور صحابہ کرامؓ نے متعلق جو رسول اللہ ﷺ اور اُمت کے درمیان واسطہ ہیں اہل سنت کا مذہب حق بیان فرمایا ہے حضرات صحابہ کرامؓ کے مقام اور ان کے فضائل و مناقب کے متعلق علماء نے مستقل کتابیں تصنیف فرمائی ہیں، عہدِ قریب کے مشہور عالم ربانی، فقیہ، محدث اور مفسر حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے بھی اس موضوع پر ”مقام صحابہ“ کے نام سے ایک کتاب تالیف فرمائی ہے جو باوجود اُردو میں ہونے کے اپنے موضوع پر بے نظیر اور صحابہ کرامؓ کے مخالفین اور ان سے کدز کھنے والوں کے لئے دوائے شافی اور نہ ماننے والوں پر حجت تامہ ہیں، اس باب میں اس کا مطالعہ از حد مفید ہے۔ ہم یہاں پر اس بحث سے متعلق چند آیات و احادیث پر اکتفاء کرتے ہیں:

اللہ تعالیٰ سابقین اولین مہاجرین و انصار کی مدح میں ارشاد فرماتے ہیں:

”وَالسَّابِقُونَ الْأُولُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ  
اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ

جَنَّتْ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَٰلِكَ  
الْفَوْزُ الْعَظِيمُ۔ (التوبہ:)

(اور جو بہا جرین و انصار سابق اور مقدم ہیں اور جتنے لوگ اخلاص کے  
ساتھ ان کے پیرو ہیں اللہ ان سب سے راضی ہو اور وہ سب اس سے  
راضی ہوئے اور اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے ایسے باغ مہیا کر رکھے ہیں جن  
کے نیچے نہریں جاری ہوں گی جن میں ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے، یہ بڑی  
کامیابی ہے۔)

اور فرمایا:

لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ  
أُولَٰئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتَلُوا  
وَكَلَّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَىٰ وَاللَّهُ عَمَّا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ۔ (الحديد: ۱۰)  
(جو لوگ فتح مکہ سے پہلے خرچ کر چکے اور لڑ چکے برابر نہیں ہیں، وہ لوگ  
درجہ میں ان لوگوں سے بڑے ہیں جنہوں نے (فتح مکہ کے) بعد میں  
خرچ کیا اور لڑے اور اللہ تعالیٰ نے بھلائی کا وعدہ سب سے کر رکھا ہے  
اور اللہ تعالیٰ کو تمہارے سب اعمال کی پوری خبر ہے۔)

اور فرمایا:

لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ  
يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ  
أُولَٰئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ  
قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ  
حَاجَةً مِمَّا أُوتُوا وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ  
خَصَاصَةٌ وَمَنْ يُوقِ شُحَّ نَفْسِهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ

وَالَّذِينَ جَاءُوا مِن بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا  
وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا  
لِّلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ (الحشر: ٨)

(اور ان حاجتمند مہاجرین کا حق ہے جو اپنے گھروں سے اور اپنے مالوں  
سے جدا کر دیئے گئے، وہ اللہ تعالیٰ کے فضل اور رضامندی کے طالب  
ہیں، اور وہ اللہ اور اس کے رسول کی مدد کرتے ہیں یہی لوگ سچے ہیں اور  
ان لوگوں کا (بھی حق ہے) جو دارالاسلام (یعنی مدینہ) میں ان  
(مہاجرین) کے (آنے سے) قبل سے قرار پکڑے ہوئے ہیں، جو ان  
کے پاس ہجرت کر کے آتا ہے اس سے یہ لوگ محبت کرتے ہیں اور  
مہاجرین کو جو کچھ ملتا ہے اس سے یہ (انصار) اپنے دلوں میں کوئی خلش  
نہیں پاتے اور ان کو اپنے سے مقدم سمجھتے ہیں اگرچہ ان پر فاقہ ہی ہو، اور  
جو شخص اپنی طبیعت کے بغل سے محفوظ رکھا جائے ایسے ہی لوگ فلاح  
پانے والے ہیں اور ان لوگوں کا (بھی اس مال میں حق ہے) جو ان کے  
بعد آئے، جو (ان مذکورین کے حق میں) دعا کرتے ہیں کہ اے ہمارے  
پروردگار! ہم کو بخش دے اور ہمارے ان بھائیوں کو بھی جو ہم سے پہلے  
ایمان لائے ہیں اور ہمارے دلوں میں ایمان والوں کی طرف سے کینہ نہ  
ہونے دیجئے، اے ہمارے رب! آپ بڑے شفیق رحیم ہیں)۔

ایک اور جگہ صحابہ کرامؓ کی صفات اس طرح بیان فرمائی ہے:

”مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ  
بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكْعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا  
سِيَمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَٰلِكَ مَقْلُوبًا فِي  
التَّوْرَةِ وَمَقْلُوبًا فِي الْأَنْجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطْئَهُ فَآزَرَهُ

فَاسْتَغْلِظْ فَاسْتَوِي عَلَى سُوقِهِ يُعْجِبُ الزَّارِعَ لِيُغِيطَ بِهِم  
الْكَفَّارَ وَعَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ  
مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا (الفتح: ۲۹)

(محمد اللہ کے رسول ہیں اور جو لوگ آپ کے صحبت یافتہ ہیں وہ کافروں کے مقابلہ میں سخت ہیں اور آپس میں مہربان ہیں، اے مخاطب! تو ان کو دیکھے گا کہ کبھی رکوع کر رہے ہیں اور کبھی سجدہ کر رہے ہیں اللہ تعالیٰ کے فضل اور رضامندی کی جستجو میں لگے ہوئے ہیں ان کے آثار بوجہ تاثیر سجدہ کے ان کے چہروں پر نمایاں ہیں، یہ ان کے اوصاف توریت میں بھی ہیں، اور انجیل میں بھی، ان کا یہ وصف ہے کہ جیسے کھیتی اس نے اپنی سوئی نکالی پھر اس نے اس کو قوی کیا پھر وہ اور موٹی ہوئی پھر اپنے تنے پر سیدھی کھڑی ہو گئی کہ کسانوں کو بھلی معلوم ہونے لگی تاکہ ان سے کافروں کا جی جلانے اللہ تعالیٰ نے ان صاحبوں سے جو کہ ایمان لائے اور نیک کام کر رہے ہیں مغفرت اور اجر عظیم کا وعدہ کر رکھا ہے)۔

ایک اور مقام پر ان کا وصف اس طرح مذکور ہے:

”وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ  
أُوتُوا نَصْرًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ  
كَرِيمٌ وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْ بَعْدِ وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا وَمَعَكُمْ  
فَأُولَئِكَ مَعَكُمْ وَأُولُوا الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي  
كِتَابِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ“ (الأنفال: ۷۵، ۷۴)

(اور جو لوگ مسلمان ہوئے اور انہوں نے ہجرت کی اور اللہ کی راہ میں جہاد کرتے رہے اور جن لوگوں نے (ان مہاجرین کو) اپنے یہاں ٹھہرایا اور ان کی مدد کی یہ لوگ ایمان کا پورا حق ادا کرنے والے ہیں، ان کے



لئے بڑی مغفرت اور بڑی معزز روزی ہے، اور جو لوگ (ہجرت کے) بعد کے زمانہ میں ایمان لائے اور ہجرت کی اور تمہارے ساتھ جہاد کیا سو یہ لوگ تمہارے ہی شمار میں ہیں، اور جو لوگ رشتہ دار ہیں وہ کتاب اللہ میں ایک دوسرے کے زیادہ حق دار ہیں، بے شک اللہ تعالیٰ ہر چیز کو خوب جانتے ہیں)۔

سابقین اولین وہ حضرات مہاجرین و انصار ہیں جو فتح مکہ سے پہلے ایمان لائے اور اللہ کے راستہ میں جہاد کیا، تمام اہل بیعتہ الرضوان انہی میں سے ہیں، جن کی تعداد چودہ سو سے زیادہ ہے، اور ایک قول یہ ہے کہ سابقین اولین وہ حضرات ہیں جنہوں نے دونوں قبلہ کی طرف نماز پڑھی ہے۔ یہ تمام حضرات ان حضرات سے افضل ہیں جنہوں نے صلح حدیبیہ کے بعد ایمان قبول کیا، اور پھر یہ حضرات بھی ان حضرات صحابہ سے افضل ہیں جنہوں نے فتح مکہ کے بعد ایمان قبول کیا۔

”ولا تُفرط فی حب احد منهم الخ“ لہ یعنی اہل سنت رافضیوں کی طرح ان حضرات میں سے کسی کی محبت میں حد سے تجاوز اور غلو نہیں کرتے، جس طرح وہ حضرت علیؑ کی محبت میں بظاہر غلو کرتے ہیں لیکن درحقیقت اس پردہ میں وہ مسلمانوں کے درمیان تفریق اور فساد پیدا کرنا چاہتے ہیں قرآن کریم نے غلو اور تجاوز عن الحد سے منع کر دیا ہے، ارشاد ہے: ”يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ“ (النساء: ۱۷۱) (اے اہل کتاب! تم اپنے دین میں حد سے نہ نکلو)۔

ولا تتبرأ من احد منهم الخ“ یعنی ہم روافض کی طرح کسی بھی صحابی سے

لہ۔ ”اصحابی کالنجوم“ والی حدیث طبقہ اعلیٰ و مقررین میں بہت مشہور ہے، لیکن یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ کتب معتبرہ میں موجود نہیں ہے۔ شرح العقیدۃ الطحاویہ میں ہے ”وما یروی عن النبی ﷺ انه قال (اصحابی کالنجوم) باہم اقتدیتم اھتدیتم فھو حدیث ضعیف، قال البزار: ھذا حدیث لا یصح عن رسول اللہ ﷺ و لیس ھو فی کتب الحدیث المعتمدۃ“ (ص: ۵۳۰)

براءت اور بیزاری ظاہر نہیں کرتے، ان کے نزدیک اہل بیت کے ساتھ دلاء اور محبت بغیر صحابہ کرامؓ حتیٰ کہ خلفائے ثلاثہ کے ساتھ اظہار بیزاری کے بغیر ممکن ہی نہیں، ان کا مذہب ہے کہ ”لا ولاء الا لبراء“۔ لے

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا قول بطریق صحیح روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”لا تسبوا اصحاب محمد ﷺ فليقام احد هم ساعة يعني

مع النبي ﷺ خير من عمل احدكم اربعين سنة وفي رواية

وكيع خير من عبادة احدكم عمرة“۔

(محمد ﷺ کے صحابہ کو بُرا بھلا مت کہو ان کا نبی کریم ﷺ کے ساتھ ایک

گھڑی قیام تمہارے چالیس سال کے عمل سے بہتر ہے اور ایک روایت

میں یہ ہے کہ تمہاری عمر بھر کی عبادت سے افضل ہے)۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے صحابہ کرامؓ کا وصف ان الفاظ کے ساتھ بیان فرمایا:

”ان الله نظرفي قلوب العباد فوجد قلب محمد خير قلوب

العباد فاصطفاه لنفسه وابتعثه برسالته ثم نظرفي

قلوب العباد بعد قلب محمد ﷺ فوجد قلوب اصحابه خير

قلوب العباد فجعلهم وزراء نبيه يقاتلون على دينه فما

رأه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن ومارأوه سيئاً

فهو عند الله سيئ“۔ اخرجه الطيالسي واحمد وغيرهما

بسند حسن وصححه الحاكم ووافقه الذهبي۔

اللہ تعالیٰ نے بندوں کے قلوب کو دیکھا تو محمد ﷺ کے قلب کو سب سے

بہتر پایا پس ان کو اپنے لئے منتخب فرمایا اور ان کو اپنی رسالت کے ساتھ

مبعوث فرمایا، پھر محمد ﷺ کے قلب کے بعد بندوں کے قلوب کی طرف

لے۔ یعنی صحابہ کرامؓ سے بیزاری ظاہر کئے بغیر اہل بیت کے ساتھ دلاء اور محبت کا ثبوت نہیں ہو سکتا۔

نظر فرمائی تو ان کے صحابہ کے قلوب کو سب سے بہتر پایا پس ان کو اپنے نبی کا وزیر بنایا جو اس کے دین پر جہاد کرتے ہیں، پس مسلمان (صحابہ) جس کو اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک اچھا ہے اور وہ جس کو بُرا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بُرا ہے۔

اور ایک روایت میں یہ اضافہ بھی ہے کہ ”وقد رأى اصحاب محمد جميعا ان يستخلفوا ابابكر“ (اور محمد ﷺ کے تمام صحابہ نے یہ دیکھا کہ ابو بکر کو خلیفہ بنادیں)۔ اور صحیحین میں خود رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے، فرمایا:

”خير الناس قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم“  
 قال عمران فلا ادري اذ كبر بعد قرنه قرنين او ثلاثة۔  
 (بہترین لوگ میرے زمانہ کے ہیں پھر وہ جو ان سے متصل ہیں پھر وہ جو ان سے متصل ہیں، حضرت عمران بن حصینؓ (جو حدیث کے راوی ہیں) فرماتے ہیں، مجھے نہیں معلوم کہ آپ نے اپنے زمانہ کے بعد دو زمانوں کا ذکر فرمایا یا تین کا)۔

اب اس کے بعد بھی اگر کوئی بد نصیب ان حضرات سے بغض و کینہ رکھے تو وہ یہود و نصاریٰ سے بھی بدتر ہے کیونکہ یہودیوں سے پوچھا گیا کہ تمہارے مذہب میں سب سے بہتر کون لوگ ہیں تو انہوں نے کہا کہ اصحاب موسیٰ، اور نصاریٰ سے پوچھا گیا کہ تمہارے مذہب میں سب سے افضل کون لوگ ہیں تو انہوں نے کہا کہ اصحاب عیسیٰ اور جب رافضیوں سے پوچھا گیا کہ تمہارے مذہب میں سب سے بدترین کون لوگ ہیں تو انہوں نے کہا کہ اصحاب محمد (ﷺ)۔

”وحبهم دين و ايمان و احسان“ وجہ اس کی یہ ہے کہ ان حضرات سے محبت دراصل اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے حکم کی تعمیل ہے، حضرت عبداللہ بن مغفلؓ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا آپ ارشاد فرما رہے تھے:

”اللہ اللہ فی اصحابی لاتتخذوہم غرضاً بعدی فمن احبہم  
فحببی احبہم ومن ابغضہم فببغضی ابغضہم ومن  
آذاہم فقد آذانی ومن آذانی فقد آذی اللہ ومن آذی اللہ  
فیوشک ان یاخذہ“۔ رواہ الترمذی

(میرے اصحاب کے بارے میں اللہ سے ڈرتے رہو، میرے بعد ان  
کو نشانہ مت بنانا، جس نے ان سے محبت کی میری محبت کی وجہ سے کی اور  
جس نے ان سے بغض کیا مجھ سے بغض کے سبب کیا اور جس نے ان کو  
اذیت پہنچائی اس نے مجھ کو اذیت پہنچائی اور جس نے مجھ کو اذیت پہنچائی  
اس نے اللہ کو اذیت پہنچائی اور جس نے اللہ کو اذیت پہنچائی تو قریب ہے  
کہ وہ اس کو پکڑے)۔

البتہ حب صحابہ کو مصنفؒ نے جو ایمان قرار دیا ہے یہ مجازاً ہے، اس لئے کہ حُب  
قلب کا عمل ہے اور عمل ایمان کے مسکن میں داخل نہیں کیونکہ ایمان اقرار باللسان اور تصدیق  
بالجنان کا نام ہے کما مر تفصیل۔

”وبغضہم کفر ونفاق وطغیان“ اہل بدعت کی تکفیر سے متعلق گفتگو پیچھے  
گزر چکی ہے۔

قولہ: ”ونعبت الخلفاء بعد رسول اللہ ﷺ اولاً لابی بکر  
الصدیق رضی اللہ عنہ تفضیلاً لہ وتقدیماً علی جمیع  
الامۃ ثم لعمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ ثم لعثمان رضی  
اللہ عنہ ثم لعلی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ وہم الخلفاء  
الراشدون والائمة المہدیون“۔

ترجمہ: اور ہم رسول اللہ ﷺ کے بعد خلافت سب سے پہلے ابو بکر  
صدیقؓ کے لئے ثابت کرتے ہیں تمام امت پر ان کی فضیلت اور برتری

کی وجہ سے، پھر عمر بن خطابؓ کے لئے پھر عثمانؓ کے لئے پھر علی بن ابی طالبؓ کے لئے اور یہی حضرات خلفائے راشدین اور ہدایت یافتہ ائمہ ہیں۔

تشریح: مسئلہ خلافت :-

”ونثبت الخلافة الخ“ خلافت کی تعریف شاہ ولی اللہ دہلویؒ (متوفی ۱۷۷۱ھ) نے ان الفاظ سے کی ہے:

هي الرئاسة العامة في التصدي لاقامة الدين باحياء العلوم الدينية واقامة اركان الاسلام والقيام بالجهاد ومايتعلق به من ترتيب الجيوش والفرص للمقاتلة واعطائهم من الفء والقيام بالقضاء واقامة الحدود ورفع المظالم والامر بالمعروف والنهي عن المنكر نيابة عن النبي ﷺ.

(ازالہ الخفاء عن خلافت الخلفاء: مقصد اول: فصل اول مترجمہ مولانا عبدالشکور صاحب لکھنؤی جلد: اس: ۱۳، مطبوعہ کراچی)

خلافت (عامہ) وہ ریاست عامہ ہے جو علوم دینیہ کے زعمہ رکھنے اور ارکان اسلام کے قائم کرنے اور جہاد اور متعلقات جہاد کے قائم رکھنے کے جیسے لشکروں کا مرتب کرنا مجاہدین کو وظائف دینا، مال غنیمت کو ان پر تقسیم کرنا اور عہدہ قضاء کے فرائض انجام دینے اور حدود کے قائم کرنے اور مظالم کے دور کرنے اور لوگوں کو اچھے کاموں کا حکم دینے اور برے کاموں سے منع کرنے کے بحیثیت امام ﷺ کے لئے بالفعل حاصل ہوئی ہو۔

نصب امام واجب ہے :-

اہل سنت، معتزلہ اور شیعہ کا اس پر اجماع ہے کہ نصب امام (امام و خلیفہ مقرر کرتا)

واجب ہے، اور خوارج کے نزدیک واجب نہیں ہے، پھر شیعہ امامیہ کے نزدیک نصب امام اللہ پر واجب ہے، اور اہل سنت کے نزدیک مسلمانوں پر واجب ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے: ”من مات بغیر امام مات میتة جاهلیة“۔

رواہ مسلم عن ابن عمرؓ (جو بغیر امام کے مرا وہ جاہلیت کی موت مرا)۔

نیز صحابہ کرامؓ نے نبی کریم ﷺ کی وفات کے بعد سب سے پہلا کام نصب امام ہی کا انجام دیا کیونکہ بغیر اس کے جماعت مسلمین میں افتراق و اختلاف کا اندیشہ تھا۔ اور اس کے علاوہ بہت سے واجبات شرعیہ مثلاً اقامت حدود، سرحدوں کی حفاظت اور صدقات کی وصولی وغیرہ امور ایسے ہیں کہ امام ہی پر موقوف ہیں۔

شرائط امامت :-

اہل سنت کے نزدیک امام کا قریشی ہونا ضروری ہے، غیر قریشی کے لئے امامت جائز نہیں ہے اور اس کا معصوم ہونا ضروری نہیں ہے اور یہ بھی شرط نہیں ہے کہ وہ اپنے اہل زمانہ میں سب سے افضل ہو خلافاً للشیعہ۔ نیز امام کا اہل ولایت میں سے یعنی مسلم، حر، مرد، عاقل و بالغ ہونا ضروری ہے اور ایسا شخص ہو جو امور مسلمین میں تصرف کی قوت رکھتا ہو، صحیح الفکر، قوی الرائے ہو اور تنفیذ احکام اور حدود اسلام کی حفاظت اور انصاف کی صلاحیت رکھتا ہو۔ امام فسق و ظلم کی وجہ سے معزول نہیں ہوگا، اس کے خلاف بغاوت بھی جائز نہیں ہے، امام شافعیؒ کے نزدیک امام اور اسی طرح دوسرے حکام فسق کی وجہ سے خود معزول ہو جائیں گے خواہ ان کو کوئی معزول نہ بھی کرے چنانچہ ان کے نزدیک ان فاسق حکام کے تصرفات شرعاً نافذ نہیں ہوں گے۔ (کذا فی المنبر اس)

خليفة اول ابو بکر صدیقؓ ہیں :-

اہل سنت و الجماعت کا عقیدہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے پہلے خلیفہ ابو بکر صدیقؓ ہیں البتہ ان کے درمیان اس میں اختلاف ہے کہ آپ کی خلافت کا ثبوت نص سے ہے یا مسلمانوں کے انتخاب سے؟ حضرت حسن بصریؒ اور محدثین کی ایک جماعت کا مذہب یہ

ہے کہ خلافت صدیقی کا ثبوت نص خفی اور اشارۃ النص سے ہے۔ بعض حضرات نے فرمایا کہ نص جلی سے ہے۔ اور محدثین کی ایک جماعت، معتزلہ اور اشاعرہ کا مذہب یہ ہے کہ یہ انتخاب سے ثابت ہوئی ہے۔

خلافت صدیقی کا ثبوت نصوص سے:-

قول اول کی چند احادیث ہیں منجملہ ان کے ایک حدیث یہ ہے:

”عن جبیر بن مطعم قال اتت امرأة النبي ﷺ فأمرها أن ترجع اليه قالت أرأيت أن جئت فلم أجداك؟ كأنها تريد الموت قال إن لم تجديني فأني أبا بكر“۔ (رواہ البخاری)

حضرت جبیر بن مطعمؓ فرماتے ہیں کہ ایک عورت نبی کریم ﷺ کی خدمت میں آئی۔ آپ نے اس کو حکم دیا کہ دوبارہ آئے۔ اس نے عرض کیا کہ اگر میں آؤں اور آپ کو نہ پاؤں تو آپ کیا فرماتے ہیں؟ گویا اس کی مراد موت تھی، آپ نے فرمایا اگر تم مجھ کو نہ پاؤ تو ابوبکر کے پاس جانا۔

اور سنن میں حضرت حذیفہ بن الیمانؓ سے روایت ہے:

”قال رسول الله ﷺ اقتدوا باللذنين من بعدى ابى بكر وعمر“۔

(رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ان دونوں کی پیروی کرو جو میرے بعد ہوں گے یعنی ابوبکر و عمر کی۔)

اور بخاری و مسلم میں حضرت عائشہؓ سے روایت ہے، وہ فرماتی ہیں:

”دخل على رسول الله ﷺ في اليوم الذي بُدئ فيه فقال ادعى لي أباك وأخاك حتى أكتب لابي بكر كتاباً ثم قال يا بى الله والمسلمون الا ابا بكر“۔

(رسول اللہ ﷺ اس روز میرے پاس تشریف لائے جس روز آپ کے

مرض کی ابتداء ہوئی اور فرمایا کہ اپنے باپ اور بھائی کو میرے پاس بلاؤ تاکہ میں ابو بکر کے لئے نوشتہ لکھ دوں پھر آپ نے فرمایا کہ اللہ اور مسلمان ابو بکر کے علاوہ (کسی پر) راضی نہ ہوں گے۔

اسی طرح رسول اللہ ﷺ مرض وفات میں صدیق اکبرؓ کی امامت ایک مشہور و معروف حقیقت ہے کہ آنحضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”مروا ابابکر فلیصل بالناس“۔ رواہ البخاری و مسلم۔ (ابو بکر سے کہو کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائیں)

یہ اور اسی طرح کی دوسری احادیث و روایات سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ آنحضور ﷺ کا منشاء یہی تھا کہ آپ کے بعد کارِ خلافت صدیق اکبر ہی انجام دیں۔

قول ثانی (یعنی یہ کہ آپ کی خلافت کا ثبوت انتخاب سے ہوا) کی دلیل حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی یہ روایت ہے جو انہوں نے حضرت عمرؓ سے کی ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”ان استخلف فقد استخلف من هو خیر منی یعنی ابابکر

وان لا استخلف فلم یستخلف من هو خیر منه یعنی

رسول اللہ ﷺ۔

(اگر میں اپنا جانشین نامزد کروں تو اس شخص نے اپنا جانشین نامزد کیا ہے

جو مجھ سے بہتر تھا ان کی مراد حضرت ابو بکرؓ تھے اور اگر میں جانشین نامزد نہ

کروں تو اس ذات نے جانشین نامزد نہیں کیا ہے جو ان سے بہتر تھی ان کی

مراد رسول اللہ ﷺ تھے۔

لیکن دونوں اقوال کے دلائل پر نظر کرنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ حضرت

عمرؓ نے عدم استخلاف کی نسبت جو آنحضور ﷺ کی طرف کی ہے تو غالباً ان کا منشاء یہ ہوگا کہ

آپ نے تحریری طور پر کسی کو نامزد نہیں فرمایا، ورنہ آپ کے ”یاہی اللہ والمسلمون الا

ابابکر“ فرمادینے کے بعد بالکل ظاہر ہے کہ اگر آپ کوئی نوشتہ تحریر فرماتے تو حضرت

ابو بکرؓ ہی کو نامزد فرماتے، پس ایک تو یہ تھا کہ آپ بہ نص صریح کوئی نوشتہ تحریر فرماتے۔



اور ایک یہ ہے کہ ایسا نہ کر کے آپ نے اپنے اقوال و افعال سے اور متعدد اشارات و اطوار سے اصحاب کرامؓ کو اس طرف متوجہ فرمادیا اور اس باب میں ان کی پوری پوری رہنمائی فرمادی جس میں ان حضرات کو کوئی شک و تردد ہی نہیں رہا اور یہی طرز زیادہ بلیغ بھی تھا کیونکہ الکتایۃ بلیغ من التصریح۔

اب رہا یہ اشکال کہ یہ امر اگر اتنا واضح تھا تو سقیفہ بنی ساعدہ میں انصار کیوں مجتمع ہوئے؟ اور بعض انصار نے ”مدا امیر ومن المهاجرین امیر“ کیوں کہا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ سب باتیں ایک وقتی جذبہ کے تحت پیدا ہو گئی تھیں اور اسی کے نتیجہ میں ان کے اذہان سے ان تصریحات بشکل اشارات کا ذہول ہو گیا تھا اور یہی وجہ ہے کہ جب اسی مجمع میں حضرت عمرؓ نے تمام مهاجرین و انصار کے سامنے حضرت ابوبکرؓ کو مخاطب کرتے ہوئے اپنی تقریر میں یہ ارشاد فرمایا کہ: ”انت خیرنا و سیدنا و احبنا الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ تو کسی ایک فرد نے فریاد بھی نہ اٹھایا اور نہ یہ کہا کہ ان کے علاوہ کوئی دوسرا مستحق خلافت ہے۔ چنانچہ ابن بطہ نے اپنی اسناد سے روایت کیا ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ نے محمد بن زبیرؓ کو حضرت حسنؓ کے پاس یہ دریافت کرنے کے لئے بھیجا کہ کیا نبی کریم ﷺ نے حضرت ابوبکرؓ کو خلیفہ نامزد کیا تھا تو انہوں نے فرمایا کہ: ”اوفی شک صاحبک نعم واللہ الذی لا الہ الا هو استخلفہ“ کیا ان حضرات کو اس میں شک ہے اس خدا کی قسم جس کے سوا کوئی معبود نہیں آپ نے ان کو خلیفہ نامزد فرمایا تھا۔ (شرح العقیدۃ الطحاویہ: ص: ۵۳)

اس باب میں روافض نے بہت بے سرو پا روایات پھیلا دی ہیں اور اس کے انبار میں حقائق کو چھپانے کی کوشش کی ہے، اس کی تفصیل کے لئے منہاج السنہ، ازالۃ الخفاء اور الصواعق المحرقة وغیرہ کتب کا مطالعہ مفید ہوگا۔

خلافتِ قاروتی:-

”ثم لعمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ“ یعنی حضرت ابوبکر صدیقؓ کے بعد ہم

حضرت عمر فاروقؓ کی خلافت کے قائل ہیں جس کی صورت یہ ہوئی تھی کہ حضرت صدیق اکبرؓ نے خود ان کو اپنا جانشین نامزد کیا تھا اور اس کے بعد ساری امت کا اس پر اتفاق ہو گیا حضرت ابوبکرؓ افضل البشر بعد الانبیاء ہیں، پھر ان کے بعد فاروق اعظمؓ ہی کا درجہ ہے۔

حضرت محمد بن حنفیہ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے والد (حضرت علیؓ) سے عرض کیا کہ اباجان! رسول اللہ ﷺ کے بعد لوگوں میں افضل کون ہے؟ انہوں نے فرمایا بیٹے! تم نہیں جانتے، میں نے عرض کیا نہیں، فرمایا، ابوبکرؓ میں نے عرض کیا کہ ان کے بعد کون ہے؟ فرمایا عمرؓ، مجھے اندیشہ ہوا کہ اب کہیں یہ نہ کہہ دیں کہ پھر عثمان اس لئے میں نے عرض کیا کہ پھر آپؐ تو فرمایا کہ میں تو مسلمانوں میں کا ایک شخص ہوں۔ اور صحیحین میں حضرت سعد بن ابی وقاصؓ سے ایک طویل حدیث میں روایت ہے کہ:

-قال رسول الله ﷺ ايه يا ابن الخطاب! والذى نفسى بيده

مالقيك الشيطان سالكا فجا الا سلك فجا غير فجاك-

(اے ابن خطاب! قسم اُس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے

شیطان تم سے کسی راستہ میں چلتا ہوا نہیں ملتا مگر یہ کہ تمہارے راستہ کو چھوڑ

کر دوسرے راستہ پر چلنے لگتا ہے۔)

آپ کے فضائل و مناقب بے شمار ہیں جو کتب حدیث میں دیکھے جاسکتے ہیں، آپ ہی کو سب سے پہلے امیر المؤمنین کے لقب سے یاد کیا گیا ہے اور آپ ہی کے زمانہ میں اسلام کو قوت و شوکت اور فروغ حاصل ہوا، فتوحات کا تانتا بندھ گیا اور طاغوتی طاقتیں سرنگوں ہو گئیں۔

خلافت عثمانی:-

”ثم لعثمان رضى الله عنه“ یعنی حضرت عمرؓ کے بعد ہم حضرت عثمانؓ کی خلافت کے قائل ہیں، جس کی صورت یہ ہوئی کہ جب ابولولو مجوسی نے حضرت عمرؓ کو زخمی کر دیا اور آپ کا آخری وقت آ گیا تو آپ نے ان چھ حضرات یعنی حضرت عثمانؓ و علیؓ و زبیرؓ

وطلحہ وسعد بن ابی وقاص اور عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہم کی ایک شوریٰ بنادی کہ یہ لوگ آپس میں ملے کر کے اپنے ہی میں سے ایک کو خلیفہ منتخب کر لیں اور یہ بن فرمایا کہ عبداللہ بن عمرؓ بھی موجود رہیں گے، پھر حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نے ان سب لوگوں سے کہا کہ اب آپ حضرات اس معاملہ کو تین حضرات میں محدود کر دیں۔ اس پر حضرت زبیرؓ نے فرمایا کہ میں بنے علیؓ کے حوالہ کر دیا اور سعدؓ نے کہا کہ میں نے عبدالرحمن کے حوالہ کر دیا، تب حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نے حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ سے کہا کہ آپ دونوں میں سے جو اس امر (خلافت) سے دست بردار ہو جائے گا ہم اس کو اسی کے حوالہ کر دیں گے، اس پر دونوں حضرات خاموش رہے، تو حضرت عبدالرحمنؓ نے کہا کہ کیا آپ لوگ اس کو میرے حوالہ کرتے ہیں، خدا کی قسم! تم میں سب سے افضل کے (منتخب کرنے) میں کوئی بھی نہیں کروں گا، دونوں حضرات نے فرمایا کہ ہاں، پس انہوں نے ایک صاحب کا ہاتھ پکڑا اور کہا کہ آپ کو رسول اللہ ﷺ سے قرابت اور اسلام میں قدامت کا شرف حاصل ہے جو میں جانتا ہوں اگر میں آپ کو امیر بنادوں تو آپ ضرور عدل و انصاف کریں گے اور اگر میں عثمان کو امیر بنادوں تو آپ سنیں گے اور اطاعت کریں گے۔ پھر دوسرے کو تنہائی میں لے گئے اور ان سے بھی ایسی ہی بات کہی پھر جب عہد لے چکے تو کہا، عثمان! ہاتھ اٹھائیے اور ان کے ہاتھ پر بیعت کر لی پھر حضرت علیؓ نے بھی ان سے بیعت کر لی اس کے بعد سب لوگوں نے بیعت کر لی۔

حضرت عثمانؓ کے بے شمار فضائل و مناقب میں سے یہ ہے کہ آپ کے ساتھ رسول اللہ ﷺ کی دو صاحبزادیاں یکے بعد دیگرے منسوب ہوئیں اسی واسطے آپ کا لقب ذوالنورین ہے، یہ شرف آپ کے علاوہ کسی اور کو حاصل نہیں۔

حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ اپنے گھر میں لیٹے ہوئے تھے اور اپنی رانیں یا پنڈلیاں کھولے ہوئے تھے کہ ابو بکرؓ نے اجازت طلب کی آپ نے اجازت دے دی اور اسی حال میں رہے پھر گفتگو بھی فرمائی، پھر حضرت عمرؓ نے اجازت

طلب کی تو آپ نے ان کو بھی اجازت دے دی اور گفتگو بھی فرمائی، پھر عثمانؓ نے اجازت طلب کی تو رسول اللہ ﷺ بیٹھ گئے اور اپنے کپڑوں کو درست فرمالیا پھر وہ اندر آئے اور گفتگو کی، پھر جب وہ چلے گئے تو حضرت عائشہؓ نے کہا کہ ابو بکرؓ آئے تو آپ نے نہ خوشی ظاہر کی اور نہ ان کی پرواہ کی، پھر عمرؓ آئے تو بھی آپ نے نہ تو خوشی ظاہر کی اور نہ ہی ان کی پرواہ کی، پھر عثمانؓ داخل ہوئے تو آپ بیٹھ گئے اور آپ نے اپنے کپڑوں کو درست فرمایا اس پر آپ نے ارشاد فرمایا: ”الاستحي من رجل تستحي منه الملائكة“ (کیا میں ایسے شخص سے حیاء نہ کروں جس سے فرشتے حیاء کرتے ہوں) رواہ مسلم۔

حضرت علیؓ کی خلافت :-

”ثم لعلي بن ابي طالب رضى الله عنه“ یعنی حضرت عثمانؓ کے بعد ہم حضرت علیؓ کی خلافت کے قائل ہیں، جب حضرت عثمانؓ کو بلوایوں نے مظلومانہ شہید کر دیا تو لوگوں نے حضرت علیؓ کے ہاتھ پر بیعت کر لی، البتہ حضرت معاویہؓ اور ان کے ساتھ اہل شام نے بیعت نہیں کی، ادھر حضرت علیؓ کے لشکر میں ان باغیوں کی ایک کثیر تعداد موجود تھی جنہوں نے حضرت عثمانؓ ذوالنورینؓ کو شہید کیا تھا، پھر کچھ لوگوں نے غلط سلسلہ افواہیں پھیلائیں جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فریقین یعنی حضرت علیؓ اور حضرت طلحہؓ و زبیرؓ اور حضرت ام المؤمنین عائشہؓ کے درمیان غیر ارادی طور پر جنگ جمل کا اندوہناک واقعہ پیش آیا، اور پھر حضرت معاویہؓ کے ساتھ جنگ صفین کا حادثہ بھی پیش آیا کیونکہ اہل شام کا خیال یہ تھا کہ اگر باغیوں کا جو حضرت علیؓ کے لشکر میں چھائے ہوئے تھے صفایا نہ ہوا تو ان کی سرکشی سے کوئی محفوظ نہ رہ پائے گا، ادھر حضرت علیؓ کا یہ خیال تھا کہ چونکہ میں خلیفہ برحق ہوں اس لئے ان لوگوں کو میری اطاعت کرنی چاہئے اور اس دوران مفسدہ پردازوں اور سبائیوں کی ریشہ دوانیاں اپنا رنگ دکھلا رہی تھیں جس کے نتیجے میں اس خیر امت میں ایسی خون ریزی ہوئی کہ آسمان خون کے آنسو رو دیا اور پھر سب سے بڑھ کر المیہ یہ ہوا کہ افراط و تفریط کرنے والوں کا ایسا طبقہ پیدا ہو گیا کہ جنہوں نے اپنی زبان و قلم کو صحابہ کرامؓ کے

خونِ ناحق سے آلودہ کیا، حالانکہ ان کے متعلق ہمیں قرآن کریم میں یہ رہنمائی فرمائی گئی ہے کہ ان سب حضرات کے متعلق یہ دعا کریں اور یہی طرزِ عمل رکھیں کہ:

”رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِأَخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ  
فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ“

(الحشر: ۱۰)

شرح العقیدۃ الطحاویہ میں لکھا ہے کہ حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد جب لوگوں نے حضرت علیؓ کے ہاتھ پر بیعت کر لی تو وہ امام برحق واجب الطاعت اور خلیفہ بخلافت نبوت ہو گئے، رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے کہ: ”خِلاَفَةُ النَّبِيِّ ثَلَاثُونَ سَنَةً ثُمَّ يُؤْتِي اللَّهُ مَلِكَهُ مِنْ يَشَاءَ“ (خلافتِ نبوت تیس سال ہوگی پھر اللہ تعالیٰ جس کو چاہیں گے اپنا ملک عطا فرمائیں گے) چنانچہ حضرت ابوبکر صدیقؓ کی خلافت دو سال تین ماہ تھی اور حضرت عمرؓ کی دس سال چھ ماہ اور حضرت عثمانؓ کی بارہ سال اور حضرت علیؓ کی چار سال نو ماہ اور حضرت حسنؓ کی چھ ماہ، اس طرح تیس سال یہاں آ کر پورے ہو گئے اور مسلمانوں میں سب سے پہلے بادشاہ حضرت معاویہؓ تھے، وہ خیر ملوک المسلمین (مسلمان بادشاہوں میں سب سے افضل) ہیں لیکن جب حضرت حسن بن علیؓ نے خلافت ان کے سپرد کر دی تو وہ امام برحق ہو گئے کیونکہ حضرت علیؓ کے انتقال کے بعد حضرت حسنؓ کے ہاتھ پر اہل عراق نے بیعت کی تھی پھر چھ ماہ کے بعد انہوں نے امر خلافت حضرت معاویہؓ کے سپرد کر دیا اور اس طرح آنحضور ﷺ کی اس پیشگوئی کی صداقت کا ظہور ہوا کہ:

”ان ابني هذا سيد وسيصلح الله به بين فئتين عظيمتين

من المسلمين“۔ (متفق علیہ)

۱۔ حضرت معاویہؓ اور ملوکیت:۔ مخالفین صحابہؓ نے حضرت معاویہؓ کے سرِ طرح طرح کے الزامات قہوپ کر انہیں مطعون کرنے کی ناپاک کوشش کی ہے اس سے ان کی عبرتی شخصیت پر تو کیا اثر پڑتا انفس اس کا ہے کہ بعض وہ لوگ جو اپنے کو جماعتِ اہل سنت میں سے کہتے اور سمجھتے ہیں وہ بھی اپنی سادگی کی بناء پر اس غلط پردہ پیگندہ سے

(میرا یہ بیٹا سید ہے اور اللہ تعالیٰ اس کے ذریعہ مسلمانوں کی دو جماعتوں کے درمیان صلح کرائے گا۔)

حضرت علیؓ کے فضائل و مناقب بے شمار ہیں، صحیحین میں حضرت سعد بن ابی

مخاض ہو جاتے ہیں اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ اصل حقیقت کے اظہار کے لئے قاضی ابوبکر العربی (متوفی ۳۳۳ھ) کی کتاب انیق "العواصم من القواصم" کے اس حاشیہ کا اقتباس نقل کر دوں جو مصر کے محقق قاضی محب الدین الخطیب (متوفی ۸۹۱ھ) کا لکھا ہوا ہے، جو مختصر ہونے کے ساتھ جامع بھی ہے اور اظہار حقیقت کے لئے کافی دوانی اور اگر بنظر انصاف دیکھا جائے تو شافی بھی۔ وہ ارقام فرماتے ہیں: "خلافت، ملک اور امارت اصطلاحی عنوانات ہیں جو تاریخ میں اپنے عملی مدلول کے اعتبار سے مکلف ہوتے ہیں، اس میں اعتبار ہمیشہ آدمی کی سیرت و کردار اور عمل کا ہوتا ہے، حضرت معاویہؓ خلافت راشدہ کے بیس سالوں میں شام کے حاکم رہے، پھر جب حضرت حسن بن علیؓ نے ان کے لئے بیعت فرمائی تو پورے وطن اسلامی میں مزید بیس سال اسلامی مہمات کی ادائیگی کا فریضہ انجام دیا اور دونوں ہی حالتوں (یعنی جب حاکم رہے اور پھر جب خود سربراہ حکومت ہو گئے) میں انصاف کے قائم کرنے والے، ہر طبقہ کے لوگوں کے ساتھ نیک سلوک کرنے والے تھے، باصلاحیت افراد کا احترام فرماتے تھے اور ان کی صلاحیتوں کے بڑھانے کے لئے ان کا تعاون کرتے تھے، جاہلوں کی جہالت کا اپنے علم و بردباری سے جواب دیتے تھے اور اس طرح ان کے عیوب کا علاج فرماتے تھے، اور تمام امور میں حزم و احتیاط، رفق و نرمی اور استقامت و ایمان کے ساتھ شریعت محمدیہ کے احکام کی پابندی فرماتے تھے، غازیوں کی امامت فرماتے اور معاشرہ و سماج کے متعلق امور میں لوگوں کی رہنمائی فرماتے اور جنگوں میں قیادت فرماتے، منہاج السنہ اور السنہ میں صحابی جلیل ابو درداءؓ کا اہل شام سے یہ قول منقول ہے کہ میں نے تمہارے اس امام یعنی حضرت معاویہؓ سے زیادہ کسی کو رسول اللہ ﷺ کی نماز سے زیادہ مشابہ نماز والا نہیں دیکھا، اور میں نے اسی کتاب میں حضرت امش کا یہ قول دیکھا جو انہوں نے ان لوگوں سے کہا تھا جنہوں نے ان کی مجلس میں عمر بن عبدالعزیزؓ اور ان کے عدل کا ذکر کیا تھا کہ: "اگر تم معاویہ کو پاتے تو تمہارا کیا حال ہوتا (کیف لو ادرکتم معاویہ) ان لوگوں نے کہا کیا ان کے علم اور بردباری کے متعلق آپ فرما رہے ہیں، انہوں نے کہا نہیں واللہ! ان کے عدل و انصاف کے متعلق کہہ رہا ہوں، ان کے جاہد اسلام پر استقامت کا یہ حال تھا کہ ان کی شان میں حضرت ثناءؓ، مجاہدؓ اور ابواسحاقؓ اسمعیلیؓ جیسے ائمہ اعلام نے فرمایا: کہ "کان معاویہ موالحمہدی" (معاویہ ہی مہدی تھے) یہ اس لئے فرمایا کہ حدیث میں حضرت معاویہؓ کے لئے آنحضور ﷺ نے "مہدی" یعنی ہدایت یافتہ ہونے کی دعا فرمائی ہے۔ (از مولف)

وقاصؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت علیؓ سے فرمایا:

”انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انہ لابی بعدی۔“  
(تم کو مجھ سے وہی نسبت ہے جو ہارون کو موسیٰ سے تھی مگر یہ کہ میرے

جو شخص حضرت معاویہؓ کی حکومت سے متعلق ان کی سیرت و کردار کا جائزہ لے گا تو اسے کھلی آنکھوں نظر آئے گا کہ شام میں ان کی حکومت عدل و تراحم اور مواصلات میں ایک مثالی حکومت تھی، ان کو جب بھی بہتر اور زیادہ بہترین اختیار ملا تو انہوں نے زیادہ بہتر کو بہتر کے مقابلہ میں ترجیح دی، پس اگر چالیس سال کی مدت میں یہ طریق کار مسلمان امیر کو مسلمانوں کی خلافت کا اہل قرار دیتا ہے دراصل حالیکہ مسلمان ان سے راضی اور خوش تھے تو درحقیقت وہ یعنی حضرت معاویہؓ ”خلیفہ“ تھے اور جن لوگوں نے ان کو منلیک یعنی بادشاہ کا نام دیا ہے وہ بھی اس سے ہرگز انکار نہیں کر سکتے کہ وہ ملوک اسلام میں سب سے زیادہ رحم دل اور سب سے زیادہ صالح تھے۔

فاضل محشی آگے لکھتے ہیں کہ: ”جو لوگ حضرت معاویہؓ کی سیرت سے ناواقف ہیں انہیں بہت تعجب ہوگا کہ اگر تم ان سے یہ کہو کہ وہ زاہدین اور صفوہ صالحین میں سے تھے، امام احمدؒ نے کتاب الزہد میں علی بن ابی حمزہ سے ان کے باپ کا قول نقل کیا ہے کہ میں نے معاویہؓ کو دمشق میں منبر پر دیکھا وہ لوگوں کو خطبہ دے رہے تھے اور ان کے جسم پر بیوند لگا ہوا کپڑا تھا، اور حضرت معاویہؓ کے قاصدین اور ان کے کبار اصحاب ان کے کپڑوں کو تبرک حاصل کرنے کے لئے ان سے ہدیہ مانگ لیا کرتے تھے، پھر ان میں سے جب کوئی مدینہ منورہ حاضر ہوتا اور اس کے جسم پر یہ کپڑے ہوتے تو لوگ اس کو پہچان لیتے اور اس کو حاصل کرنے کے لئے ایک دوسرے پر اس کی قیمت بڑھاتے۔ دارقطنی نے محمد بن یحییٰ بن عثمان سے روایت کیا ہے کہ مشہور قاصد اور سپہ سالار ضحاک بن قیس فہری مدینہ منورہ آئے اور مسجد نبویؐ میں حاضر ہو کر قبر شریف اور منبر کے درمیان نماز پڑھی، ان کے جسم پر بیوند لگی ہوئی چادر تھی جس کو انہوں نے اوڑھ رکھا تھا، وہ حضرت معاویہؓ کے لباسوں میں سے تھی، ابوالحسن البراد نے اس کو دیکھا تو پہچان لیا کہ حضرت معاویہؓ کی چادر ہے، پس ان سے اس کا بھاؤ کرنے لگے وہ سمجھتے تھے کہ یہ ایک عام بدوی ہیں یہاں تک کہ ابوالحسن البراد تین سو دینار دینے پر راضی ہوئے۔ ضحاک بن قیس ان کو حوہ طلب بن عبد العزیز کے گھر لے گئے اور دوسری چادر پہن کر وہ چادر ابوالحسن البراد کو بلا قیمت کے دے دی اور کہا کہ آدی کے لئے یہ بہت برا ہے کہ وہ اپنی چادر فروخت کرے، لو پہن لو، ابوالحسن نے اس کو لے کر بیچ ڈالا پس یہ پہلا مال تھا جو انہیں حاصل ہوا، بحوالہ ابن ہشام کہ ہم نے یہ مثالیں اس لئے پیش کی ہیں تاکہ لوگوں کو یہ معلوم ہو جائے کہ حضرت معاویہؓ کی اصل اور حقیقی صورت اس جھوٹی صورت سے مختلف ہے جو ان کے دشمن اور اسلام کے دشمن پیش کرتے ہیں، اب اس کے

بعد کوئی نبی نہیں)۔

اور خیر کے دن آنحضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”کل میں پرچم ایسے شخص کو دوں گا جو اللہ اور اس کے رسول سے محبت کرتا ہے اور اللہ اور اس کا رسول بھی اس سے محبت کرتے ہیں، راوی فرماتے ہیں کہ پس ہم لوگوں نے اس کے لئے ایک دوسرے پر سبقت کی، آپ نے فرمایا: ”علی! کو بلاؤ، ان کو بلایا گیا تو وہ آشوب چشم میں مبتلا تھے۔ آپ نے ان کی آنکھوں میں اپنا تھوک لگا دیا اور پرچم انہیں عطا فرما دیا۔ پس اللہ نے ان کے ہاتھوں فتح نصیب فرمائی۔ رواہ البخاری۔

”وہم الخلفاء الراشدون الخ“ حضرت عریاض بن ساریہؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں:

وعظنا رسول الله ﷺ موعظة بليغة ذرفت منها العيون ووجلت منها القلوب فقال قائل يا رسول الله! كان هذا موعظة مودع فماذا تعهد اليينا فقال اوصيكم بالسمع والطاعة فانه من يعش منكم بعدى فسيري اختلافاً كثيراً فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدى تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ وإياكم ومحدثات الأمور فان كل بدعة ضلالة۔ (رواه الترمذی وصححه)

بعد جس کا جی چاہے وہ حضرت معاویہؓ کو خلیفہ اور امیر المؤمنین کہے، اس لئے کہ سلیمان بن مہران ائش جو ائمہ عظام میں سے اور حافظ حدیث ہیں اور جن کو ان کی صداقت کی بناء پر ”صحف“ کہا جاتا تھا حضرت معاویہؓ کو عمر بن عبد العزیز کے اوپر ان کے عدل و انصاف میں بھی گویا افضل قرار دے رہے ہیں لیکن جس کی آنکھوں میں معاویہؓ نکلتے ہی ہول اور وہ ان کے لئے اس لقب کے ساتھ نقل ہی کا ارادہ کرے تو وہ سن لے کہ معاویہؓ تو اپنے عدل و علم اور جہاد نیک اعمال کے ساتھ اللہ کے حضور پہنچ چکے اور وہ ہماری اس دنیا میں بھی اس کی پروا نہیں کرتے تھے کہ ان کو خلیفہ کا لقب دیا جائے یا نہ کہ ان کا تو وہ آخرت میں بہ نسبت اس دنیا کے زیادہ زاہد ہیں۔



رسول اللہ ﷺ نے ہم کو ایک مبلغ وعظ فرمایا جس سے آنکھیں بہہ پڑیں اور دل ڈر گئے، ایک کہنے والے نے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول! گویا یہ رخصت کرنے والے کی نصیحت ہے پس آپ ہمیں کیا وصیت فرماتے ہیں؟ آپ نے فرمایا کہ میں تمہیں سمع و طاعت کی وصیت کرتا ہوں کیونکہ تم میں سے جو میرے بعد زندہ رہے گا وہ بہت اختلاف دیکھے گا پس تمہارے اوپر میری سنت اور میرے بعد ان خلفاء کی سنت لازم ہے جو رشد و ہدایت والے ہیں اس کو مضبوطی سے پکڑنا اور دانت سے تھامنا اور نئی نئی چیزوں سے بچنا اس لئے کہ ہر بدعت گمراہی ہے۔

خلفائے راشدین کی ترتیب بلحاظ فضیلت مثل ترتیب خلافت کے ہے، اور حضرت ابوبکر و حضرت عمر رضی اللہ عنہما کو مزید فضیلت حاصل ہے کیونکہ آنحضور ﷺ نے خلفائے راشدین کی سنت کے اتباع کا حکم فرمایا لیکن افعال میں صرف حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما ہی کی اقتداء اور پیروی کا حکم فرمایا چنانچہ ارشاد فرمایا: ”اقتدوا بالذین من بعدی ابی بکر و عمر“ اور اتباع سنت اور اقتداء بالذات میں فرق ہے قدر۔

پس حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کا مرتبہ حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ سے بڑھا ہوا ہے بعض علماء نیز امام ابو حنیفہؒ سے ایک ضعیف روایت یہ ہے کہ حضرت علیؓ حضرت عثمانؓ سے افضل ہیں، لیکن امام صاحب کا ظاہر مذہب یہ ہے کہ حضرت عثمانؓ حضرت علیؓ سے افضل ہیں، اور یہی عامہ اہل سنت کا مذہب ہے۔

چنانچہ حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نے بھی حضرت علیؓ سے یہی فرمایا تھا کہ لوگ عثمانؓ کے برابر مقام کسی کو نہیں دیتے۔ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ رسول اللہ ﷺ کی حیات میں یہ کہا کرتے تھے کہ ان کے بعد ان کی امت میں سب سے افضل ابوبکرؓ ہیں، پھر عمرؓ، پھر عثمانؓ، اس کی خبر رسول اللہ ﷺ کو پہنچی تو آپ نے اس کا انکار نہیں فرمایا۔ (رواہ الترمذی بحوالہ نیراس: ص: ۳۰۲)

اور حضرت علیؑ نے خود فرمایا کہ اس اُمت میں سب سے افضل ابوبکرؓ کے بعد عمر فاروقؓ ہیں پھر عثمان ذوالنورینؓ پھر میں۔ رواہ الحافظ ابوسعید السمان فی فصل الخطاب) اور قاضی عیاضؒ نے امام مالکؒ کے متعلق لکھا ہے کہ ان کا مسلک توقف تھا پھر انہوں نے رجوع کر لیا اور قسطلانی نے سفیان ثوریؒ کے متعلق نقل کیا ہے کہ انہوں نے تفضیل علیؑ سے تفضیل عثمانؓ کی طرف رجوع کر لیا تھا۔ (نبراس: ص: ۳۰۲، ۳۰۳)

ابوالختیانیؒ فرماتے ہیں کہ جو علیؑ پر عثمانؓ کی تقدیم کا قائل نہیں اس نے مہاجرین اور انصار کی اہانت کی۔

فضائل عشرہ مبشرہ:-

قوله: "وان العشرة الذین سقاہم رسول اللہ ﷺ و بشرہم بالجنة نشہد لہم بالجنة علی ما شہد لہم رسول اللہ ﷺ وقولہ الحق و ہم ابوبکر و عمر و عثمان و علی و طلحة و زبیر و سعد و سعید و عبد الرحمن بن عوف و ابو عبیدہ بن الجراح و هو اُمین ہذہ الامۃ رضی اللہ عنہم اجمعین:- ترجمہ: اور وہ دس حضرات جن کو رسول اللہ ﷺ نے نام بنام جنت کی بشارت دی ہے ہم بھی ان کے لئے جنت کی شہادت دیتے ہیں جیسا کہ رسول اللہ ﷺ نے ان کے لئے شہادت دی ہے، اور آپ کا قول حق ہے، اور وہ حضرات یہ ہیں: (۱) ابوبکر (۲) عمر (۳) عثمان (۴) علی (۵) طلحہ (۶) زبیر (۷) سعد (۸) سعید (۹) عبد الرحمن بن عوف اور (۱۰) ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہم جو اس اُمت کے اُمین ہیں۔

تشریح:- حضرات عشرہ مبشرہ میں سے خلفائے اربعہ کے فضائل کا ذکر نہایت اختصار کے ساتھ سطور بالا میں ہو چکا، باقی چھ حضرات کے فضائل سے متعلق بھی چند احادیث درج کی جاتی ہیں:

اخرج البخاری ومسلم ان رسول الله ﷺ جمع لسعد بن ابی وقاص ابویہ یوم احد فقال ارم فداک ابی وامی۔  
بخاری ومسلم نے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے احد کے دن سعد بن ابی وقاصؓ کے لئے اپنے والدین کو ایک ساتھ کر کے اس طرح فرمایا کہ تیرا رے جاؤ تم پر میرے ماں باپ قربان ہوں۔

وعن قیس بن ابی حازم قال رأیت ید طلحة التی وقی بہا النبی ﷺ یوم احد قد شلت۔ (رواہ البخاری)  
قیس بن ابی حازم کہتے ہیں کہ میں نے طلحہؓ کا وہ ہاتھ دیکھا ہے جس سے انہوں نے احد کے دن نبی کریم ﷺ کا بچاؤ کیا تھا وہ شل ہو گیا تھا۔  
وفیہ ایضاً عن ابی عثمان النہدی قال لم یبق مع رسول اللہ ﷺ فی بعض تلك الايام التی قاتل فیہا النبی ﷺ غیر طلحة وسعد۔

اور بخاری ہی میں ابو عثمان نہدی سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ بعض ان دنوں میں جن میں نبی کریم ﷺ نے قتال فرمایا، آپ کے ساتھ طلحہ اور سعد کے علاوہ کوئی نہ تھا۔

وفی الصحیحین واللفظ لمسلم عن جابر بن عبد اللہ قال ندب رسول اللہ ﷺ الناس یوم الخندق فانتدب الزبیر ثم ندبہم فانتدب الزبیر فقال النبی ﷺ لكل نبی حواری وحواری الزبیر۔

اور صحیحین میں حضرت جابر بن عبد اللہؓ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ نے خندق کے دن لوگوں کو بلایا تو زبیر نے جواب دیا پھر آپ نے بلایا تو پھر زبیر ہی نے جواب دیا تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا

کہ ہر نبی کا ایک حواری ہوتا ہے اور میرے حواری زیر ہیں۔

وعن انس بن مالک قال قال رسول الله ﷺ ان لكل امة اميناً وان اميننا ايتها الامة ابو عبدة بن الجراح. رواه مسلم

(حضرت انس بن مالکؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ہر امت میں ایک امین ہوتا ہے اور اے امت! ہمارے امین ابو عبیدہ بن الجراح ہیں۔

وعن عبدالرحمن بن عوفؓ ان النبي ﷺ قال ابو بكر في الجنة وعمر في الجنة وعلي في الجنة وعثمان في الجنة وطلحة في الجنة والزبير بن العوام في الجنة وعبدالرحمن بن عوف في الجنة وسعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل في الجنة وابو عبدة بن الجراح في الجنة. رواه الامام احمد في مسنده ورواه ابو بكر بن ابي خيثمة وقدم فيه عثمان علي رضي الله عنهما.

(حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ ابو بکر جنت میں ہیں اور عمر جنت میں ہیں اور علی جنت میں ہیں اور عثمان جنت میں ہیں اور طلحہ جنت میں ہیں اور زبیر بن عوام جنت میں ہیں اور عبدالرحمن بن عوفؓ جنت میں ہیں اور سعید بن زید بن عمرو بن نفیل جنت میں ہیں اور ابو عبیدہ بن الجراح جنت میں ہیں۔

چونکہ ان حضرات کے فضائل و مناقب مشہور اور کتب حدیث میں مذکور ہیں اس لئے اہل سنت کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ اصحابؓ تمام دیگر صحابہ پر مقدم اور سب سے افضل ہیں، اور روافض نہ صرف انہیں حضرات پر بلکہ حضرت علیؓ، حضرت عمارؓ، حضرت مقدادؓ،

حضرت سلمانؓ وغیرہ چند صحابہ کو مستثنیٰ کر کے سب پر تبرا کرتے، ان سے اظہار بیزاری کرتے ہیں بلکہ ان کی تکفیر و ارتداد کے قائل ہیں العیاذ باللہ!

سطور بالا میں جو مختصر فضائل ان حضرات کے اور تمام صحابہ کے مذکور ہوئے انہی سے یہ امر روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ حضرات اصحاب سے کدورت رکھنا درحقیقت نصوص کتاب و سنت کا انکار ہے۔

شیعہ کے بارہ امام:-

یہ روافض ان عشرہ مبشرہ بالجنہ کے بجائے بارہ امام کے قائل ہیں جن کو وہ معصوم اور مفترض الطاعة اعتقاد کرتے ہیں، جن میں سب سے پہلے امام حضرت علیؓ ہیں ان کے متعلق ان کا عقیدہ یہ ہے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کے وصی ہیں یعنی آنحضور ﷺ نے اپنے بعد ان کی خلافت کے لئے وصیت فرمائی تھی، اور پھر اس عقیدہ کی بنیاد پر بے سرو پا روایات افتراء کی ہیں، اور دوسرے امام حضرت حسنؓ ہیں، تیسرے حضرت حسینؓ، چوتھے علی بن حسین زین العابدین، پانچویں محمد بن علی الباقر، چھٹے جعفر بن محمد الصادق، ساتویں موسیٰ بن جعفر اکاظم، آٹھویں علی بن موسیٰ الرضا، نویں محمد بن علی الجواد، دسویں علی بن محمد البہادی، گیارہویں حسن بن علی العسکری اور بارہویں محمد بن حسن، یہ سارے کے سارے حضرات خانوادہ اہل بیت کے چشم و چراغ اور اہل سنت ہیں حاشاً وکلاً انہیں رافض و تشیع سے کچھ سروکار نہیں، لیکن روافض نے ان کی محبت کے اظہار میں بے حد غلو سے کام لیا اور حدود کو پھیلائی گئے اور ان کی طرف طرح طرح کے افسانوی اور غیر اسلامی مضحکہ خیز روایات منسوب کر کے پروپیگنڈہ کے زور سے ان کی خوب اشاعت کی۔

اصل واقعہ:-

حالانکہ اصل صورت واقعہ یہ ہے کہ احادیث صحیحہ میں بارہ اماموں کا تو نہیں بلکہ بارہ خلفاء کا ذکر آیا ہے، چنانچہ صحیح بخاری و صحیح مسلم میں حضرت جابر بن سمرہؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ:

”دخلت مع ابي علي النعماني فسمعتہ يقول لا يزال امر  
العاس ماضياً ما وليهم اثنا عشر رجلاً ثم تكلم النعماني  
بكلية خفيت عليّ فسألت ابي ماذا قال النعماني قال  
كلهم من قریش۔“

میں اپنے والد کے ساتھ نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا میں نے  
منا آپ فرما رہے تھے کہ لوگوں کا امر برابر جاری اور باقی رہے گا جب  
تک بارہ آدمی ان کے حاکم ہوں گے پھر نبی کریم ﷺ نے کچھ ارشاد  
فرمایا جو مجھ سے مخفی رہ گیا تو میں نے اپنے والد سے پوچھا کہ آپ نے کیا  
ارشاد فرمایا، انہوں نے کہا کہ وہ سب قریش میں سے ہوں گے۔

اور ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں کہ:

”لا يزال هذا الامر عزيزاً الى اثني عشر خليفة۔“

(یہ امر اسلام برابر بارہ خلیفہ تک معزز اور طاقتور رہے گا)۔

اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد شرح العقيدة الطحاویہ کے مؤلف نے لکھا ہے کہ  
”وكان الامر كما قال النعماني“ جیسا آنحضور ﷺ نے فرمایا ویساعی ہوا اور پھر ان  
بارہ خلفاء کے نام اس طرح لکھے ہیں:-

چار خلفائے راشدین، حضرت معاویہؓ، ان کے بیٹے یزید، عبد الملک بن مروان  
اور ان کے چار لڑکے (ولید بن عبد الملک، سلیمان بن عبد الملک، یزید بن عبد الملک، ہشام  
بن عبد الملک) اور سلیمان و یزید کے درمیان حضرت عمر بن عبد العزیزؓ۔ پھر اس کے  
بعد امر خلافت میں ضعف و انحلال پیدا ہونا شروع ہو گیا (ثم اخذ الامر في الاخلال)  
(شرح العقيدة الطحاویہ: ص: ۵۵۳ طبع المکتب الاسلامی و مکتبانی شرح المفقه الاکبر: ۸۴)

(مطبوعہ معینائی دہلی)

لیکن چونکہ ان خلفاء کے زمانہ میں سبائی پارٹی اسلام کو نقصان پہنچانے کی اپنی

سازش میں کامیاب نہ ہو سکی بلکہ اس کے برخلاف اسلام اور حدود اسلامیہ کو بہت فروغ ہوتا رہا اس لئے وہ ان سے بہت خفا رہتی ہے۔

قوله: "ومن احسن القول في اصحاب رسول الله ﷺ  
وازواجه الطاهرات من كل دنس وذرياتہ المقدسين  
من كل رجس فقد برئ من النفاق".  
ترجمہ: اور جس شخص نے رسول اللہ ﷺ کے اصحاب اور ہر گندگی سے  
پاک ان کی بیویوں اور ہر پلیدیگی سے صاف ان کی اولاد کے بارے میں  
اچھی بات کی وہ نفاق سے بری ہو گیا۔

تشریح مناقب اہل بیت :-

فضائل صحابہ سے متعلق چند احادیث اوپر مذکور ہو چکی ہیں اب مناقب اہل بیت  
کے متعلق چند احادیث ملاحظہ ہوں:

"عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول الله ﷺ احبوا الله لما  
يغذوكم من نعمه واحبوني لحب الله واحبوا اهل بيتي  
الحبيبي". (جمع الفوائد باب مناقب اہل بیت)  
(حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اللہ  
سے محبت کرو کیونکہ وہ تمہیں اپنی نعمتوں سے غذا دیتا ہے اور مجھ سے محبت  
کرو اللہ کی محبت کی وجہ سے اور میرے اہل بیت سے محبت کرو میری محبت  
کی وجہ سے)۔

"وعن زيد بن ارقم قال قال النبي ﷺ لعلي وفاطمة والحسن  
والحسين انا حارب لمن حاربتهم وسلم لمن سالتهم".  
رواه الترمذی کذا فی جمع الفوائد باب مناقب اہل بیت  
حضرت زید بن ارقمؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے علی،

(فاطمہ حسن اور حسین سے فرمایا کہ جس سے تمہاری لڑائی اس سے میری بھی لڑائی اور جس سے تمہاری صلح اس سے میری بھی صلح۔)

”و عن زید بن ارقم رضی اللہ عنہ قال قال النبی ﷺ الا ایہا الناس انما انا بشر یوشک ان یأتی رسول ربی فاجیب وانا تارک فیکم ثقلین اولہما کتاب اللہ فیہ الہدی والنور فخذوا بکتاب اللہ واستمسکوا بہ فحق علی کتاب اللہ ورغب فیہ ثم قال واهل بیتی اذ کرکم اللہ فی اہل بیتی فقال لہ حصین ومن اہل بیته یازید! الیس نساء من اہل بیته قال نساء من اہل بیته ولكن اہل بیته من حرم الصدقة بعدہ قال ومن ہم قال آل علی وآل عقیل وآل جعفر وآل عباس قال کل هؤلاء حرم الصدقة قال نعم۔ رواہ مسلم کذا فی مجمع الفوائد باب مناقب اہل البیت۔

(حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: لوگوں لو! میں بشر ہوں قریب ہے کہ میرے رب کا قاصد آجائے پس میں اس کی پکار کو قبول کر لوں اور میں تمہارے درمیان دو بھاری چیزیں چھوڑے جارہا ہوں ان میں سے پہلی اللہ کی کتاب ہے جس میں ہدایت اور نور ہے پس اللہ کی کتاب کو پکڑ لو اور اس کو مضبوطی سے تھامو پس اللہ کی کتاب کے لئے ابھارا اور اس کی ترغیب دلائی پھر فرمایا اور میرے اہل بیت اپنے اہل بیت کے بارے میں میں تمہیں اللہ کی یاد دلاتا ہوں، پس حصین نے ان سے کہا اے زید! ان کے اہل بیت کون لوگ ہیں؟ کیا



آپ کی ازواج آپ کے اہل بیت میں سے ہیں لیکن ان کے اہل بیت وہ لوگ ہیں جن پر آپ کے بعد صدقہ حرام ہے کہا اور وہ لوگ کون ہیں؟ فرمایا آل علی، آل عقیل، آل جعفر اور آل عباس، عرض کیا ان سب کے لئے صدقہ حرام ہے؟ فرمایا ہاں۔

”وعن جابرؓ انه سمع عمر يقول للناس حين تزوج بنت علي الا تهنتوني سمعت رسول الله ﷺ يقول ينقطع يوم القيامة كل سبب ونسب الاسبي ونسبي“۔ رواه في الاوسط كذا في جمع الفوائد وعن ابى بكر الصديقؓ قال ارقبوا محمدا في اهل بيته رواه البخاري

(حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے حضرت عمرؓ کو سنا جب کہ انہوں نے حضرت علیؓ کی صاحبزادی سے شادی کی تھی کہ لوگوں سے کہہ رہے تھے تم لوگ مجھے مبارکباد کیوں نہیں دیتے؟ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ قیامت کے دن ہر سبب و نسب ختم ہو جائے گا سوائے میرے سبب و نسب کے۔ حضرت ابوبکر صدیقؓ سے روایت ہے کہ فرمایا محمد (ﷺ) کا لحاظ رکھو ان کے اہل بیت کے بارے میں۔

”فقد برح من النفاق“ حضرت مصنفؒ نے یہ اس لئے فرمایا کہ رخص کی اصل یہ ہے کہ اس کو ایک منافق زندق عبد اللہ بن سبائے ایجاد کیا ہے، اس نے جب دیکھا کہ دین اسلام غالب ہو گیا اور اسلامی فتوحات نے دنیا کی سب سے بڑی طاقتوں کو بھی سرنگوں ہی نہیں کیا بلکہ ان کا خاتمہ کر دیا اور اسلامی حکومت دنیا کے ایک وسیع رقبہ پر چھا گئی تو اس نے اسلام کو نقصان پہنچانے کے لئے نفاق کا راستہ اختیار کیا اور بظاہر اپنے آبائی دین یہودیت سے تائب ہو کر اسلام کی تابعداری ظاہر کی اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے راستہ سے عوام مسلمین میں زسوخ حاصل کر کے حضرت عثمانؓ کے خلاف فتنہ برپا کر دیا جو

بالآخر ان کی مظلومانہ شہادت پر منہج ہوا پھر توفتنہ کا دروازہ ہی کھل گیا، اس کے بعد کوفہ پہنچ کر اپنے مفسدانہ اغراض کو حاصل کرنے کے لئے حضرت علیؑ کے فضائل و مناقب میں بہت غلو سے کام لیا اور ان کی نصرت کا مذعی ہوا جب حضرت علیؑ کو اس کی ان ریشہ دوانیوں کا علم ہوا تو انہوں نے اس کو طلب کیا تا کہ قتل کر دیں لیکن وہ وہاں سے بھاگ نکلا۔ حضرت علیؑ ان لوگوں کی ان تمام خرافاتوں سے بالکل بری اور پاک تھے ان کا حال تو یہ تھا کہ جو شخص ان کو حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ سے افضل قرار دیتا اس کے اوپر افتراء اور بہتان لگانے والی کی سزا نافذ فرماتے۔

قوله: "وعلماء السلف من السابقين والتابعين ومن بعد هم من اهل الخبر والاثار واهل الفقه والنظر لا يذكرون الا بالجميل ومن ذكرهم بسوء فهو على غير السبيل۔"

ترجمہ: پہلے لوگوں میں سے علمائے سلف کا اور ان کے بعد تابعین میں سے اہل خبر و اثر یعنی محدثین اور اہل فقہ و نظر یعنی فقہاء کا ذکر بھلائی کے ساتھ ہی کیا جائے اور جو شخص ان حضرات کا ذکر بُرائی کے ساتھ کرے وہ حق کے خلاف راستہ پر ہے۔

تشریح: صحابہؓ، تابعینؓ، محدثین اور فقہاء کا ذکر بھلائی کے ساتھ کرنا واجب ہے۔۔

ہر مسلمان پر واجب ہے کہ اللہ و رسول سے موالات اور تعلق کے بعد مومنین سے موالات اور تعلق رکھے جیسا کہ قرآن کریم میں ارشاد ہے:

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ

مَصْنُوعاً۔ (النساء: ۱۱۵)

(اور جو شخص رسول کی مخالفت کرے گا بعد اس کے کہ اس کو امر حق ظاہر ہو چکا تھا اور مسلمانوں کا راستہ چھوڑ کر دوسرے راستہ ہو لے گا تو ہم اس کو جو کچھ وہ کرتا ہے کرنے دیں گے اور اس کو جہنم میں داخل کریں گے اور وہ بُری جگہ ہے جانے کی)۔

خصوصاً ان حضرات سے جو انبیاء کے وارث ہیں، جنہیں اللہ نے منارۂ رشد و ہدایت بنایا ہے اور جن کی ہدایت اور تفقہ فی الدین پر مسلمانوں کا اجماع اور اتفاق ہو چکا ہے، یہ حضرات رسول اللہ ﷺ کے نائب آپ کی سنتوں کو زندہ کرنے والے اور یہ سارے کے سارے محدثین، ائمہ اور فقہاء آنحضور ﷺ کی اتباع کے وجوب پر متفق ہیں لیکن اس کے باوجود بھی اگر ان ائمہ رشد و فقہائے اسلام کا کوئی قول حدیث صحیح کے خلاف ہو تو اس میں وہ معذور ہیں اور ان کی معذوری کے اسباب ان تین میں سے کوئی ایک ہے:

(۱) انہوں نے اس حدیث کو رسول اللہ ﷺ کا قول اور حدیث نہیں باور کیا۔

(۲) انہوں نے یہ سمجھا کہ اس حدیث سے رسول اللہ ﷺ کی مراد یہ نہیں ہے۔

(۳) انہوں نے اس حکم کو منسوخ سمجھا۔

ان حضرات کا ہم پر اور تمام اُمت پر بڑا احسان ہے کہ انہوں نے احکام شریعت ہم تک بے کم و کاست پہنچائے اور تشریح طلب امور کی توفیق و تفصیل فرما کر ہمارے لئے شریعتِ مطہرہ پر عمل کرنا آسان فرمادیا۔ پھر ان میں سے چار ائمہ مجتہدین کی تقلید و اتباع پر اُمت کا اجماع ہو چکا ہے کیونکہ انہی چار حضرات کی فقہ تمام ابواب کی حاوی اور ان کی روایات محفوظ اور مدون ہیں ان میں سے اوّل و افضل امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابتؒ ہیں کیونکہ آپ تابعی ہیں پھر امام مالکؒ ہیں جو تبع تابعی ہیں، پھر امام شافعیؒ ہیں جو امام مالکؒ اور امام محمدؒ تلمیذ امام ابو حنیفہؒ کے شاگرد ہیں پھر امام احمد بن حنبلؒ ہیں جو امام شافعیؒ کے تلامذہ کے درجہ میں ہیں۔ فرضی اللہ عنہم وارضاهم۔ ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین

سبقونا بالایمان ولا تجعل فی قلوبنا غلاً للذین آمنوا ربنا انک رؤف  
رحیم۔

قوله: "ولا نفضل احدا من الاولیاء علی احدا من الانبیاء  
علیہم السلام ونقول نبی واحد افضل من جمیع  
الاولیاء۔"

ترجمہ: اور ہم کسی ولی کو کسی نبی پر فضیلت نہیں دیتے اور کہتے ہیں کہ ایک  
نبی تمام اولیاء سے افضل ہے۔

تشریح: کسی بھی ولی کا مرتبہ کسی نبی سے نہیں بڑھ سکتا۔

اس سے مقصود گمراہ اور جاہل متصوفین پر رد فرمانا ہے ورنہ اہل حق اور اہل  
استقامت مشائخ شریعت غرہ پر خود بھی قائم رہتے ہیں اور دوسروں کو بھی اسی کا حکم فرماتے  
ہیں، سارے اولیاء نے مقام ولایت پایا ہی ہے نبی کی اتباع کر کے تو وہ نبی سے افضل کس  
طرح ہو سکتے ہیں کہ وہ تابع اور مطیع ہیں اور نبی و رسول تمام امت کے مطاع اور متبوع ہیں،  
اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

"وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ۔"

(النساء: ۶۴)

(اور ہم نے تمام پیغمبروں کو خاص اسی واسطے مبعوث فرمایا ہے کہ بحکم  
خداوندی ان کی اطاعت کی جائے)۔

حضرت ابو عثمان نیشاپوریؒ فرماتے ہیں کہ جس نے سنت کو اپنے نفس پر قول و فعل  
میں حاکم بنایا وہ حکمت و دانائی کی باتیں بولے گا اور جس نے خواہش نفسانی کو حاکم بنایا وہ  
بدعت کی باتیں کرے گا۔ کسی عارف کا قول ہے کہ جس نے بھی کوئی سنت چھوڑی اپنے نفس  
کے کبر کی وجہ سے چھوڑی کیونکہ اس نے سنت کے مقابلہ میں اپنی من مانی کو فوقیت دی تو اس  
سے ظاہر ہوا کہ اس نے اپنی خواہش نفس کو بڑا سمجھا اور سنت کو حقیر جانا، والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

قوله: "وَنُؤْمِنُ بِمَا جَاءَ مِنْ كَرَامَاتِهِمْ وَصَحَّ عَنْ الثَّقَاتِ مِنْ رَوَايَاتِهِمْ".

ترجمہ: اور اولیاء کی ان کرامات پر ہم یقین رکھتے ہیں جو ثقہ اور معتبر حضرات کی روایت سے بطریق صحیح ثابت ہیں۔

تشریح: اولیاء اللہ کی کرامات حق ہیں:-

ولی کی تعریف یہ ہے:

الولی هو العارف بالله تعالى وصفاته بحسب ما يمكن حسب بفتحتين او بالسكون ومأمودية اى بقدر الامكان المواظب صفة العارف اى الملازم على الطاعات حتى قيل ان الولی الكامل لا يترك المندوب المجتنب عن المعاصی حتى انه يخرج بالكبيرة واصرار الصغيرة عن الولاية المعرض عن الانهالك اى الاستغراق فى اللذات والشهوات اراد المباحات واما الاجتناب عن كل ما يلذ و يشتهى فليس من الطريقة المحمدية بل من فعل رهبان النصارى والهنود وقد صح النهی عنه فى الاحادیث۔ (لبراس: ص: ۲۹۵)

(ولی وہ ہے جس کو بقدر امکان اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کی معرفت حاصل ہو اور طاعات کا پابند ہو یہاں تک کہ کہا گیا کہ ولی کامل مستحب کو بھی ترک نہیں کرتا، جو معاصی سے مجتنب ہو یہاں تک کہ کبیرہ کے ارتکاب اور صغیرہ کے اصرار سے ولایت سے خارج ہو جائے گا، اور جو لذات و شہوات میں انہماک سے اعراض کرنے والا ہو، اس سے مراد مباح لذات و شہوات ہیں، رہا ہر لذت و شہوت سے اجتناب تو یہ طریقہ

محمدیہ سے نہیں ہے بلکہ نصاریٰ اور ہندو راہیوں کا فعل ہے۔ صحیح احادیث میں اس سے نہی وارد ہے۔

معجزہ اور کرامت کی تعریف:-

حقدین کے نزدیک معجزہ و کرامت ہر امر خارق عادت کو کہتے ہیں، لیکن اکثر متأخرین کے نزدیک دونوں میں فرق ہے، معجزہ نبی کے لئے اور کرامت ولی کے لئے خاص ہے، یعنی جب کوئی امر خارق عادت نبی سے ظاہر ہو تو وہ معجزہ ہے اور جب ولی سے ظاہر ہو تو کرامت ہے۔ معجزہ کرامات کے منکر ہیں، وہ کہتے ہیں کہ اگر ولی سے خوارق عادت کا ظہور ہو تو کرامت اور معجزہ میں التباس و اشتباہ ہو جائے گا اور نبی و غیر نبی میں تمیز نہ ہو پائے گی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ (۱) نبی معجزہ کے ساتھ نبوت کا دعویٰ بھی کرتے ہیں اور ولی کرامت کے ساتھ نبوت کے مدعی نہیں ہوتے۔ (۲) اولیاء کی کرامات درحقیقت انبیاء کے معجزے ہی ہیں کیونکہ ولی کو یہ کرامت نبی کے اتباع کی برکت ہی سے حاصل ہوئی ہے۔ تمام اہل سنت والجماعت کے نزدیک اولیائے کرام کی کرامات حق ہیں جو کتاب و سنت اور بزرگان سلف کی تاریخ سے بطریق تواتر ثابت ہے، نیز ہر زمانہ میں اولیائے صادقین سے اس کا ظہور مشاہدہ میں آتا رہتا ہے اور قیامت تک آتا رہے گا۔ قرآن کریم میں حضرت مریم کے پاس بے موسم کے پھل آنے کا اور حضرت سلیمان کے وزیر آصف بن برخیا کے چشم زدن میں تخت بلقیس اٹھالانے کا ذکر موجود ہے، یا مثلاً حضرت عمرؓ نے مدینہ منورہ میں خطبہ دیتے ہوئے مقام نہادند میں معروف جہاد اسلامی لشکر کو دشمن کی زد میں آتا دیکھ لیا تھا اور وہیں سے سپہ سالار لشکر حضرت ساریہؓ کو خطاب کر کے فرمایا: ”یا ساریہ الجبل الجبل“ جس کو انہوں نے سنا اور دشمن کے مکر سے بچ گئے یا مثلاً حضرت خالدؓ کا زہر قاتل کا پیالہ بسم اللہ کر کے پی جانا اور اس کا کچھ اثر نہ ہونا یہ اور اسی طرح کے بے شمار واقعات ہیں جن کا انکار کرنا تاریخ کے انکار کے مترادف ہے۔

خارق عادت کی تین قسمیں ہیں:-

(۱) محمودی الدین: وہ خارق جس سے کوئی دینی فائدہ حاصل ہو جو شریعت میں مامور بہ ہو خواہ واجب ہو یا مستحب۔

(۲) مباح: جس سے کوئی امر مباح حاصل ہو مثلاً اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی دنیوی نعمت حاصل ہو اس پر اللہ کا شکر ادا کرنا چاہئے۔

(۳) مذموم: جو کسی امر منہی عنہ کو متضمن ہو خواہ نہی تحریمی ہو یا تنزیہی۔ یہاں یہ بات بھی یاد رکھنی چاہئے کہ اصل چیز جس پر نجات کا مدار ہے اور جس سے درجات کی بلندی حاصل ہوتی ہے وہ سنت کا اتباع اور شریعت پر استقامت ہے، حضرت ابوعلی جوزجانی فرماتے ہیں:

”کن طالباً للاستقامة لا طالباً للكرامة فانك نفسك متحركة في طلب الكرامة وريك يطلب منك الاستقامة۔“  
تم استقامت کے طالب بنو کرامت کے طالب نہ بنو اس لئے کہ تمہارا نفس تو طلب کرامت میں متحرک ہے اور تمہارا پروردگار تم سے استقامت کا مطالبہ کر رہا ہے۔

فراست کی تین قسمیں ہیں:-

اس موقع پر یہ جان لینا بھی ضروری ہے کہ ایک چیز ہے فراست یعنی تازلینا اور ظاہر نظر سے باطن کو معلوم کر لینا جس کے متعلق آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”اتقوا فراسة المؤمن فانه ينظر بنور الله ثم قرأ قوله تعالى: إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّلْمُتَوَسِّمِينَ ای المتفرسين۔“  
رواہ الترمذی من رواية ابی سعید الخدري رضی اللہ عنہ بحوالہ شرح الفقه الاکبر: ص: ۹۶۔

(مومن کی فراست سے ڈرو اس لئے کہ وہ اللہ کے نور سے دیکھتا ہے)

پھر آپ نے یہ آیت تلاوت فرمائی ”بے شک اس میں اہل فراست کے لئے ضرور نشانیاں ہیں۔“

پھر یہ بھی معلوم ہوا کہ فراست کی تین قسمیں ہیں:

(۱) فراستِ ایمانیہ: اس کا سبب وہ نور ہے جو اللہ تعالیٰ بندہ کے دل میں ڈال دیتا ہے اور اس کی حقیقت یہ ہے کہ وہ ایک خیال ہے جو دل میں اچانک آجاتا ہے اور اس پر اس طرح دفعہ گزرتا ہے جس طرح شیر دفعہ شکار پر حملہ آور ہو جاتا ہے اور اسی سے وہ مشتق ہوتا ہے، یہ فراستِ ایمان کی قوت کے لحاظ سے ہوتی ہے، جس کا ایمان زیادہ قوی ہوتا ہے اس کی فراست زیادہ تیز ہوتی ہے، حضرت ابوسلیمان دارانیؒ فرماتے ہیں کہ فراست مکاشفۃ النفس اور معاینۃ الغیب کو کہتے ہیں اور یہ ایمان کے مقامات میں سے ہے۔ انتہی

(۲) فراستِ ریاضیہ: یہ بھوک، بیداری اور خلوت گزینی سے حاصل ہوتی ہے کیونکہ نفس جب موانع اور علاق سے علیحدگی اور تجربہ اختیار کرتا ہے تو بقدر تجربہ اس کو فراست اور کشف حاصل ہو جاتا ہے، فراست کی یہ قسم مومن اور کافروں کو حاصل ہو سکتی ہے، یہ نہ ایمان کی دلیل ہے اور نہ ولایت کی، اس سے نہ حق واضح ہوتا ہے اور نہ صراطِ مستقیم مکشوف ہوتا ہے، اور یہی وہ چیز ہے کہ اہل باطل جب ریاضت و مجاہدہ اور جوگ وغیرہ کے ذریعہ اس کو حاصل کر لیتے ہیں تو عوام اور جاہل مسلمان تک ان کے دامِ تزویر میں پھنس جاتے ہیں، اس سے بہت ہوشیار اور متنبہ رہنے کی ضرورت ہے۔ اللھم احفظنا و المسلمین جمیعاً۔

(۳) فراستِ خلقیہ: یہ وہ فراست ہے جس پر اطباء نے کتابیں تصنیف کی ہیں اس میں انسانی صورت اور نقوش کو دیکھ کر اس کے اخلاق کا اندازہ کر لیتے ہیں کیونکہ خلق اور خلق میں بہت ربط اور تعلق ہے مثلاً حد سے زیادہ سر کے چھوٹا ہونے کو بیوقوفی کی علامت سمجھنا اور سینہ کی وسعت سے اخلاق کی وسعت پر استدلال کرنا وغیرہ وغیرہ۔ کہتے ہیں کہ افلاطون



اس فن میں بہت ماہر تھا وہ انسان کی تصویر دیکھ کر اس کے اخلاق کا اندازہ کر لیتا تھا۔

قوله: "وَنُؤْمِنُ بِأَشْرَاطِ السَّاعَةِ مِنْ خُرُوجِ الدَّجَالِ وَنُزُولِ عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ مِنَ السَّمَاءِ وَخُرُوجِ يَاجُوجَ وَمَاجُوجَ وَنُؤْمِنُ بِطُلُوعِ الشَّمْسِ مِنْ مَغْرِبِهَا وَخُرُوجِ دَابَّةِ الْأَرْضِ مِنْ مَوْضِعِهَا".

ترجمہ: اور ہم قیامت کی نشانیوں پر ایمان رکھتے ہیں، مثلاً دجال کا ظہور، عیسیٰ بن مریم کا آسمان سے نازل، اور ہم سورج کے اس کے مغرب سے نکلنے پر اور دابۃ الارض کے اس کی جگہ سے نکلنے پر ایمان رکھتے ہیں۔

تشریح: علامات قیامت پر ایمان:-

حضرت عوف بن مالک اشجعیؓ فرماتے ہیں کہ میں غزوہ تبوک میں نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا، آپ چڑے کے خیمہ میں تشریف فرما تھے، آپ نے ارشاد فرمایا کہ میں قیامت سے پہلے چھ چیزیں شمار کرتا ہوں، (۱) میری موت، (۲) پھر فتح بیت المقدس، (۳) پھر دیرانی جو تمہارے درمیان اس طرح پھیلے گی جیسے بکریوں کی قعاص بیماری لے (۴) پھر مال کی بہتات کہ ایک آدمی کو سودینا دیئے جائیں گے لیکن وہ خوش نہ ہوگا، (۵) پھر ایک فتنہ کہ عرب کا کوئی گھرنہ بچے گا جس میں وہ داخل نہ ہو، (۶) پھر ایک صلح جو تمہارے اور بنی الاصفہ (رومیوں) کے درمیان ہوگی، پھر وہ بدعہدی کریں گے اور تمہارے پاس اسی (۸۰) جھنڈوں کے نیچے آئیں گے۔ ہر جھنڈے کے نیچے بارہ ہزار ہوں گے۔ (رواہ البخاری و ابوداؤد و ابن ماجہ و الطبرانی)

حضرت حذیفہ بن اسیدؓ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ ہم لوگوں کے پاس تشریف لائے۔ ہم لوگ قیامت کا چرچا کر رہے تھے۔ آپ نے فرمایا کہ تم لوگ کس چیز کا ذکر کر رہے ہو؟ لوگوں نے عرض کیا قیامت کا، آپ نے فرمایا وہ ہرگز نہیں آئے گی یہاں تک

کہ تم لوگ اس سے پہلے دس نشانیاں دیکھ لو، پھر آپ نے (۱) دھواں اور (۲) دجال اور (۳) دابہ اور (۴) مغرب سے سورج کے نکلنے کا اور (۵) عیسیٰ بن مریم کے نزول کا اور (۶) یاجوج و ماجوج کا اور تین خسوف کا ذکر فرمایا، ایک نصف مشرق میں ہوگا اور ایک مغرب میں اور ایک جزیرۃ العرب میں، اور اس کے آخر میں یمن سے ایک آگ نکلے گی جو لوگوں کو ان کے محشر کی طرف ہٹا کر لے جائے گی۔ رواہ مسلم

اور حضرت انس بن مالکؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ہرنی نے اپنی قوم کو کانے دجال سے ڈرایا ہے، بن لواءہ کا نا ہے اور تمہارا رب کا نا نہیں ہے اور اس کی دونوں آنکھوں کے درمیان ک۔ ف۔ رکھا ہوا ہے۔ رواہ الترمذی وقال حدیث حسن صحیح۔ ایک روایت میں ک۔ ف۔ کی تفسیر کافر سے کی ہے۔

اور دابۃ الارض کے نکلنے کا ذکر قرآن کریم میں اس طرح آیا ہے:

”وَإِذَا وَقَعَ الْقَوْلُ عَلَيْهِمْ أَخْرَجْنَا لَهُمْ دَابَّةً مِّنَ الْأَرْضِ

تُكَلِّمُهُم أَنَّ النَّاسَ كَانُوا بِآيَاتِنَا لَا يُوقِنُونَ“۔ (النمل: ۲)

(اور جب وعدہ ان پر پورا ہونے کو ہوگا تو ہم ان کے لئے ایک جانور

نکالیں گے جو ان سے باتیں کرے گا کہ لوگ ہماری آیتوں پر یقین نہیں

لاتے تھے)۔

اور مغرب سے طلوع آفتاب کا ذکر اس آیت میں ہے:

”هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ تَأْتِيَهُمُ الْمَلَائِكَةُ أَوْ يَأْتِيَ رَبُّكَ أَوْ يَأْتِيَ

بَعْضُ أَمْرِ بِرَبِّكَ يَوْمَ يَأْتِي بَعْضُ أَمْرِ بِرَبِّكَ لَا يَنْفَعُ نَفْسًا

إِيمَانُهَا لَمْ تَكُنْ أَمْنًا مِنْ قَبْلِ أَوْ كَسَبَتْ فِي إيمَانِهَا خَيْرًا

قُلِ الْاِنْتَظِرُوا الْاِنْتَظِرُونَ“۔ (الانعام: ۱۵۸)

(کیا یہ لوگ صرف اس امر کے منتظر ہیں کہ ان کے پاس فرشتے آئیں

یا ان کے پاس آپ کا رب آئے یا آپ کے رب کی کوئی بڑی نشانی آئے

جس روز آپ کے رب کی بڑی نشانی آپہنچے گی ایسے شخص کا ایمان اس کے کام نہیں آئے گا جو پہلے سے ایمان نہیں رکھتا ہوگا یا اس نے اپنے ایمان میں کوئی نیک عمل نہ کیا ہوگا آپ فرمادیجئے کہ تم منتظر رہو ہم بھی منتظر ہیں۔

اس آیت کی تفسیر میں صحیح بخاری میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ قیامت قائم نہیں ہوگی جب تک کہ سورج اپنے مغرب سے نہ نکلے پس جب لوگ اس کو دیکھیں گے تو اس پر ایمان لائیں گے یہ وہ وقت ہوگا کہ کسی ایسے نفس کو اس کا ایمان نفع نہ دے گا جو پہلے سے ایمان نہ لایا ہو۔

قوله: "ولا نصدق كاهناً ولا عرافاً ولا من يدعى شيعياً يخالف الكتاب والسنة واجماع الامة". ترجمہ: اور ہم کسی کاہن اور عراف کی اور ایسے شخص کی جو کسی ایسی چیز کا دعویٰ کرے جو کتاب و سنت اور اجماع امت کے خلاف ہو تصدیق نہیں کرتے۔

تشریح:- صحیح مسلم اور مسند احمد میں ہے کہ صفیہ بنت ابی عبید نے نبی کریم ﷺ کی بعض ازواج سے روایت کیا کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

"من اتى عرافاً فسأله عن شيء لم يقبل له صلوة اربعين ليلة".

(جو شخص کسی عراف (نجومی) کے پاس آئے اور اس سے کسی چیز کے بارے میں پوچھے تو اس کی چالیس رات کی نمازیں قبول نہیں ہوں گی)۔

نیز مسند میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

"من اتى عرافاً او كاهناً فصدقه بما يقول فقد كفر بما انزل

(جو شخص عرف یا کاہن (غیب کی باتیں بتانے والے) کے پاس آئے  
اور جو کچھ وہ کہے اس کی تصدیق کرے تو اس نے اس چیز کے ساتھ  
کفر کیا جو محمد (ﷺ) پر نازل کی گئی ہے)۔

اسی سے اندازہ کرنا چاہئے کہ جب پوچھنے والے کا یہ حال ہے تو خود عرف و کاہن کا  
کیا حال ہوگا؟

مسند احمدی میں حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے مہمان  
(کاہنوں) کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا: ”لیسوا بشی“ (ان کی کچھ  
حقیقت نہیں ہے) صحابہؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! یہ لوگ کبھی ایسی باتیں کرتے ہیں جو  
سچ ہوتی ہیں تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ یہ وہ حق بات ہوتی ہے جس کو جن اچک لاتا ہے  
اور اس کو اپنے دوست کے کان میں رکھ دیتا ہے، پھر وہ لوگ اس میں سو جھوٹ سے زیادہ  
ملا دیتے ہیں۔

پھر یہ لوگ مختلف قسم کے ہوتے ہیں، ان میں سے بعض جھوٹے اور فریب اور مکرو  
دغا میں طاق ہوتے ہیں، بعض یہ ظاہر کرتے ہیں کہ جنات ان کے تابع ہیں، بعض یہ دعویٰ  
کرتے ہیں کہ ان کی تاویلات رجال الغیب سے ہوتی ہیں اور رجال الغیب کی من مانی  
تشریح کرتے ہیں حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ رجال الغیب جنات ہی کو کہتے ہیں چونکہ وہ لوگوں  
کی نگاہوں سے پوشیدہ ہوتے ہیں اس لئے ان کو رجال الغیب کہتے ہیں، اور بعض تو تحریم  
حلال اور تحلیل حرام کے مرتکب اور نبوت کے مدعی ہو جاتے ہیں، اور بعض سحر و جادو کے  
ذریعہ لوگوں کو اپنے دام تروییر میں پھنساتے ہیں، اور بسا اوقات دین و عقیدہ کے فسادِ عظیم  
کے ساتھ ساتھ لوگوں کو ذہنی ضرر عظیم میں بھی مبتلا کر دیتے ہیں، انہیں مسحور کر دیتے ہیں حتیٰ  
کہ قتل بھی کر دیتے ہیں۔ چونکہ غلط قسم کے ٹونے ٹوکے اور تعویذ گنڈے سب سحر میں داخل  
ہیں اور ان میں ابتلائے عام ہے اس لئے اس کی ضروری تفصیل حوالہ قلم کرنا مناسب معلوم  
ہوتا ہے۔

سحر کی تعریف اور اس کی حقیقت :-

سحر بالکسرت میں ہر ایسے اثر کو کہتے ہیں جس کا سبب ظاہر نہ ہو۔ (قاموس) خواہ وہ سبب معنوی ہو جیسے جنات و شیاطین کا اثر یا مسریم میں قوتِ خیالیہ کا اثر یا محسوسات ہوں مگر وہ محسوسات مخفی ہوں جیسے مقناطیس کی کشش لوہے کے لئے جبکہ مقناطیس نظروں سے پوشیدہ ہو یا دواؤں کا اثر جبکہ وہ دوائیں مخفی ہوں یا نجوم و سیارات کا اثر۔ مگر عرف عام میں جادو ان چیزوں کو کہا جاتا ہے جن میں جنات و شیاطین کے عمل کا دخل ہو یا قوتِ خیالیہ مسریم کا یا کچھ الفاظ و کلمات کا۔

اور اصطلاح قرآن و سنت میں سحر ایسے امر عجیب کو کہا جاتا ہے جن میں شیاطین کو خوش کر کے اس کی مدد حاصل کی گئی ہو، شیاطین کی امداد ایسے اقوال و افعال سے حاصل ہوتی ہے جو شیطان کو پسند ہیں اسی لئے سحر صرف ایسے ہی لوگوں کا کامیاب ہوتا ہے جو گندے اور نجس رہیں، پاکی اور اللہ کے نام سے دور رہیں۔

سحر کی اقسام :-

امام راغب اصفہانی "مفردات القرآن میں لکھتے ہیں کہ سحر کی مختلف قسمیں ہیں : ایک قسم تو محض نظر بندی اور تخیل ہوتی ہے جس کی کوئی حقیقت واقعہ نہیں ہوتی جیسے بعض شعبہ باز اپنے ہاتھ کی چالاکی سے ایسے کام کر لیتے ہیں کہ عام لوگوں کی نظریں اس کو دیکھنے سے قاصر رہتی ہیں۔

دوسری قسم اس طرح کی تخیل اور نظر بندی ہے جو بعض اوقات شیاطین کے اثر سے ہوتی ہے۔

تیسری قسم یہ ہے کہ سحر کے ذریعہ ایک شے کی حقیقت ہی بدل جائے جیسے کسی انسان یا جاندار کو پتھر یا کوئی جانور بنادیں، امام راغب اصفہانی "ابو بکر صفا وغیرہ حضرات نے اس سے انکار کیا ہے کہ سحر کے ذریعہ کسی چیز کی حقیقت بدل جائے بلکہ

سحر کا اثر صرف تخیل اور نظر بندی ہی تک ہو سکتا ہے، معتزلہ کا بھی یہی قول ہے مگر جمہور علماء کی تحقیق یہ ہے کہ انقلاب اعیان میں نہ کوئی عقلی امتناع ہے نہ شرعی، مثلاً کوئی جسم پتھر بن جائے یا ایک نوع سے دوسری نوع کی طرف منقلب ہو جائے اور فلاسفہ کا جو یہ قول مشہور ہے کہ انقلاب حقائق ممکن نہیں، ان کی مراد حقائق سے محال، ممکن، واجب کی حقیقتیں ہیں کہ ان میں انقلاب عقلاً ممکن نہیں کہ کوئی محال ممکن بن جائے یا کوئی ممکن محال بن جائے۔ خلاصہ یہ ہے کہ سحر کی یہ تینوں قسمیں ممکن الوقوع ہیں۔

سحر کے احکام شرعیہ:-

اصطلاح قرآن و سنت میں جس کو سحر کہا گیا ہے وہ کفر اعتقادی یا کم از کم کفر عملی سے خالی نہیں ہوتا، جس سحر میں کوئی عمل کفر اختیار کیا گیا ہو جیسے شیاطین سے استعاذہ و استمداد یا کواکب کی تاثیر کو مستقل ماننا یا سحر کو معجزہ قرار دے کر اپنی نبوت کا دعویٰ کرنا وغیرہ تو یہ سحر یا جماع کفر ہے اور جس میں یہ افعال کفر نہ ہوں مگر معاصی کا ارتکاب ہو وہ گناہ کبیرہ ہے۔

جب یہ معلوم ہو گیا کہ یہ سحر کفر اعتقادی یا عملی سے خالی نہیں تو اس کا سیکھنا اور سکھانا بھی حرام ہوا، اس پر عمل کرنا بھی حرام ہوا، البتہ اگر مسلمانوں سے دفع ضرر کے لئے بقدر ضرورت سیکھا جائے تو بعض فقہاء نے اس کی اجازت دی ہے (شامی، عالمگیری)

تعویذ، گنڈے وغیرہ جو عامل کرتے ہیں ان میں بھی اگر جنات و شیاطین سے استمداد ہو تو یہ سحر کے حکم میں ہیں اور حرام ہیں اور اگر الفاظ مشتبہ ہیں معنی معلوم نہ ہوں اور شیاطین اور جنوں سے استمداد کا احتمال ہو تو بھی حرام ہے۔ اور اگر صرف مباح اور جائز امور سے کام لیا گیا ہو تو اس شرط کے ساتھ جائز ہے کہ اس کو کسی ناجائز مقصد کے لئے استعمال نہ کیا جائے۔ اور اگر قرآن و حدیث نے کلمات ہی سے کام لیا جائے مگر ناجائز مقصد کے لئے استعمال کریں تو وہ بھی جائز نہیں۔ (فتاویٰ قاضی خان و شامی) (ماخوذ از معارف القرآن مع

اختصار: ج: اول ص: ۲۸۰، ۲۷۳

ساحر کا حکم:-

امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، امام احمدؒ اور جمہور علماءؒ کے نزدیک ساحر کا قتل کر دینا واجب ہے، وھذا ھو الماثور عن الصحابة کعمرو ابنہ و عثمان وغیرھم۔ پھر ان حضرات کا اس میں اختلاف ہے کہ اس سے توبہ کرنے کو کہا جائے گا یا نہیں؟ اور کیا ارتکاب سحر سے وہ کافر ہو جائے گا یا اللہ کی زمین میں فساد برپا کرنے کے جرم میں قتل کیا جائے گا، ایک جماعت کا قول ہے کہ اگر اس نے سحر کے ذریعہ کسی کو قتل کیا ہے تو اس کو قتل کیا جائے ورنہ قتل کے علاوہ دوسری سزا دی جائے بشرطیکہ اس کے قول و عمل میں کوئی امر کفر کا نہ ہو، وھذا ھو المنقول عن الشافعی وھو قول فی مذہب احمد رحمہ اللہ۔ (شرح العقیدۃ الطحاویہ: ص: ۵۶۹)

قوله: "ونرى الجماعة حقاً وضواً بالاً والفرقة زيغاً وعذاباً۔"  
ترجمہ: اور ہم اتحاد و اجتماعیت کو حق و صواب اور اختلاف و انشقاق کو گمراہی و عذاب سمجھتے ہیں۔

تشریح: ہمارے نزدیک اجتماعیت ہی حق و صواب ہے:-  
قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

"وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ  
الْبَيِّنَاتُ ۚ وَاللَّهُ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ۔" (آل عمران: ۱۰۵)  
(۱) تم لوگ ان لوگوں کی طرح مت ہو جانا جنہوں نے باہم تفریق کر لی  
اور باہم اختلاف کر لیا ان کے پاس احکام واضح پہنچنے کے بعد۔ ان  
لوگوں کے لئے سزائے عظیم ہے۔

اور فرمایا: "واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا" (آل عمران: ۱۰۳)

(اور مضبوط پکڑے رہو اللہ تعالیٰ کے سلسلہ کو اس طور پر کہ باہم سب متفق بھی رہو اور باہم  
نا اتفاقی مت کرو) ایک اور جگہ ارشاد ہے:

”إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا لَسْتُ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ  
أَمَّا أَمْرُهُمْ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ يُنَبِّئُهُم بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ“۔

(الانعام: ۱۵۹)

(بے شک جن لوگوں نے اپنے دین کو جدا جدا کر دیا اور گروہ گروہ بن گئے  
آپ کا ان سے کوئی تعلق نہیں بس ان کا معاملہ اللہ کے حوالہ ہے پھر وہ ان  
کو ان کا کیا ہوا جتنا دے گا)۔

اور فرمایا: ”وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ إِلَّا مَن رَّحِمَ رَبُّكَ“۔ (ہود: ۱۱۹) (اور وہ  
ہمیشہ اختلاف کرتے رہیں گے مگر جس پر آپ کے رب کی رحمت ہو)۔  
اور صحیحین میں روایت ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی:

”قُلْ هُوَ الْقَادِرُ عَلَىٰ أَنْ يَبْعَثَ عَلَيْكُمْ عَذَابًا مِّنْ فَوْقِكُمْ  
أَوْ مِّنْ تَحْتِ أَرْجُلِكُمْ“۔

(آپ کہئے کہ اس پر بھی وہی قادر ہے کہ تم پر کوئی عذاب تمہارے اوپر  
سے بھیج دے یا تمہارے پاؤں تلے سے)۔

تو آپ نے فرمایا: ”اعوذ بوجهك“ (اے اللہ! میں تیری ذات کی پناہ میں آتا  
ہوں) ”أَوِیْلِبْسِكُمْ شِيعًا وَیَذِیْقُ بَعْضُكُم بِأَسْبَعْضٍ“ (یا تم کو گروہ گروہ کر کے  
ایک دوسرے سے بھڑا دے اور تمہیں ایک دوسرے کی لڑائی کا مزہ چکھا دے) تو آپ  
نے فرمایا: ”هَاتَانِ اهُون“ (یہ دونوں ہلکے ہیں)۔

ان سب کے مجموعہ سے یہ بات معلوم ہوئی کہ اختلاف تو بہر حال ہو کر رہے گا لیکن  
جن پر اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم اور رحم ہوگا اور وہ سنت پر قائم اور جماعت کے ساتھ وابستہ ہوں  
گے، وہ ہلاکت سے محفوظ ہوں گے، یہی وہ لوگ ہیں جو ”مَا نَا عَلَیْهِ وَاصْصَابِی“ پر قائم



اور اہل سنت والجماعت کے معزز لقب سے ملقب ہیں۔ امام زہریؒ فرماتے ہیں کہ جب آنحضور ﷺ کے صحابہ کرامؓ بکثرت موجود تھے اسی وقت فتنہ ظاہر ہو گیا تو تمام صحابہ کرامؓ نے اس پر اجماع کر لیا کہ ہر وہ خون یا مال یا خیم جو قرآن کی تاویل سے حاصل ہو وہ ہدر ہے، ان کو زمانہ جاہلیت کی جگہ پر رکھو۔ (انزلوہم منزلة الجاہلیة)

امام مالکؒ نے اپنی سند کے ساتھ حضرت عائشہؓ سے روایت کیا ہے کہ وہ فرماتی تھیں کہ لوگوں نے اس آیت پر عمل چھوڑ دیا ہے:

”وَان طَائِفَتَيْنِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا فَاَنْ  
بَغْتِ أَحَدُهُمَا عَلَى الْآخَرِ فَاَقْرَبُوا الْقِتْلَ فَاَتَىٰ تَبَعِي حَتَّىٰ تَفِيءَ إِلَىٰ  
أَمْرِ اللَّهِ“۔ (الحجرات: ۹)

(اور اگر مسلمانوں میں دو گروہ آپس میں لڑ پڑیں تو ان کے درمیان صلح کرادو، پھر اگر ان میں کا ایک گروہ دوسرے پر زیادتی کرے تو اس گروہ سے لڑو جو زیادتی کرتا ہے یہاں تک کہ وہ خدا کے حکم کی طرف رجوع ہو جائے)۔

اس لئے کہ مسلمان جب باہم لڑ پڑے تو ان کے درمیان بموجب حکم خداوندی صلح کرانا واجب تھا اور جب اس پر عمل نہ ہوا تو فتنہ اور جاہلیت ہو گئی اور پھر نزاع و اختلاف کا تسلسل قائم ہو گیا۔

ائمہ اور مجتہدین کا اختلاف اور ان کا طرزِ عمل :-

اب رہا وہ اختلاف جو مجتہدین امت اور ائمہ کے درمیان واقع ہوا ہے تو درحقیقت یہ اختلاف ان امور اور احکام میں ہوا ہے جو نصوص کتاب و سنت میں صراحت کے ساتھ نہیں موجود ہیں اور ان وارثان و نائبان رسالت علماء پر یہ واضح طور پر ظاہر نہ ہو پایا کہ شارع علیہ السلام کا منشاء اس میں کیا ہے؟

تو اس میں انہوں نے اپنے اجتہاد کے موافق مذہب شارع معلوم کرنے کے اس کے حکم

کو واضح کیا، چنانچہ صحابہ کرامؓ بھی اس طرح کے اجتہادی مسائل میں باہم اختلاف فرمایا کرتے تھے، لیکن اس میں ان تمام حضرات کا طرز عمل یہ تھا کہ ایک دوسرے پر نہ طعن و طنز کرتے اور نہ تکفیر و تفسیق اور نہ جدال و قتال، پس یہ اختلاف اگر ان حدود کی رعایت کے ساتھ ہو تو یہ اختلاف امت کے لئے باعثِ رحمت ہے، ائمہ اربعہؒ کے درمیان جو اختلاف ہے وہ اسی طرح کا ہے اس لئے ان حضرات کا اختلاف واقعی امت کے لئے رحمت ہے کمالاً ینحی علی العلماء المحققین والفقهاء المبدققین، اور اگر حدود کی رعایت نہ ہو اور ایک دوسرے کی تفسیق و تضلیل اور تشدد پر آمادہ ہوں یا نصوصِ صریحہ اور دلائل واضحہ موجود ہونے کے باوصف اپنے اجتہادی نظریہ پر اڑے ہوئے ہوں تو یہ اختلاف مذموم اور بدعتِ موصلا الی النار ہے۔ اعاذنا اللہ منها۔

قوله: "ودین اللہ عزوجل فی الارض والسماء واحد وهو دین الاسلام قال اللہ تعالیٰ: "إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللّٰهِ الْإِسْلَامُ" وقال اللہ تعالیٰ: "وَرَضِیْتُ لَکُمُ الْإِسْلَامَ دِیْنًا" وهو بین الغلو والتقصیر و بین التشبیه والتعطیل و بین الجبر والقدر و بین الامن والیأس۔"

ترجمہ: اور اللہ کا دین زمین و آسمان میں ایک ہی ہے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا: بے شک دین اللہ کے نزدیک صرف اسلام ہے" اور فرمایا: اور میں نے تمہارے لئے اسلام کو تمہارے دین کی حیثیت سے پسند کر لیا" اور وہ غلو، تقصیر اور تشبیه و تعطیل اور جبر و قدر اور بے خوفی اور ناامیدی کے درمیان ہے۔

تشریح: دین صرف ایک ہے:-

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: "انا معاشر الانبیاء دیننا واحد" (ہم جماعتِ انبیاء کا دین ایک ہے) درحقیقت دین کے اصول

ہر نبی کے زمانہ میں ایک رہے ہیں البتہ احکام و شرائع حسب اختلاف زمان و احوال بدلتے رہے ہیں چنانچہ ارشاد ہے: ”وَلِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا“ (المائدہ: ۴۸) (تم میں سے ہر ایک کے لئے ہم نے خاص شریعت اور خاص طریقت تجویز کی تھی)۔

”بَيْنَ الْغُلُوِّ وَالْتَقْصِيرِ“ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ غَيْرَ الْحَقِّ“ (المائدہ: ۷۷) آپ فرمائیے کہ اے اہل کتاب! تم اپنے دین میں ناحق کا غلوت کرو اور فرمایا:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحْرُمُوا طَيِّبَاتِ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ وَكُلُوا مِمَّا رَزَقَكُمْ اللَّهُ حَلَالًا طَيِّبًا وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي أَنْتُمْ بِهِ مُؤْمِنُونَ“۔

(المائدہ: ۵: ۸۷-۸۸)

(اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ نے جو پاکیزہ چیزیں تمہارے واسطے حلال کی ہیں ان کو حرام مت کرو اور حدود سے آگے مت نکلو بے شک اللہ تعالیٰ حد سے نکلنے والوں کو پسند نہیں کرتے، اور اللہ تعالیٰ نے جو چیزیں تم کو دی ہیں ان میں سے حلال مرغوب و پاکیزہ کھاؤ اور اللہ تعالیٰ سے ڈرو جس پر تم ایمان رکھتے ہو)۔

اس آیت کے سبب نزول میں بروایت ابن جریج حضرت عکرمہؓ سے روایت ہے کہ عثمان ابن مظعونؓ اور علی بن ابی طالبؓ اور ابن مسعودؓ اور مقداد بن الاسودؓ اور سالم مولیٰ ابی حذیفہؓ نے سمیل اختیار کر لیا اور گھروں میں بیٹھ گئے اور عورتوں سے علیحدگی اختیار کر لی اور ٹاٹ پہن لئے اور عمدہ کھانوں اور اچھے لباس کو حرام کر لیا مگر اتنا ہی جتنا بنی اسرائیل کے اہل سیاحت (زاہدین) کھاتے اور پہنتے تھے اور سب نے خسی بن جانے کا ارادہ کر لیا اور راتوں کو جاگئے اور دن میں روزے رکھنے کا پختہ عزم کر لیا تو یہ آیت نازل ہوئی: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحْرُمُوا طَيِّبَاتِ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ الْآيَةُ“ جب یہ آیت

ان کے متعلق نازل ہوئی تو نبی کریم ﷺ نے ان کو بلوایا بھیجا اور فرمایا:

”ان لا نفسکم علیکم حقا وان لا عینکم علیکم حقا  
صوموا واقطروا وصلوا وناموا فلیس منامن ترک سنتنا  
فقالوا اللهم سلمتنا واتبعنا ما انزلت۔“

(بے شک تمہارے نفسوں کا تمہارے اوپر حق ہے اور تمہاری آنکھوں  
کا تمہارے اوپر حق ہے، روزہ رکھو اور افطار کرو اور نماز پڑھو اور سوؤ، وہ  
ہم میں سے نہیں جو ہمارا طریقہ چھوڑ دے پس ان لوگوں نے کہا، اے  
اللہ! ہم نے اطاعت کی اور جو تو نے نازل کیا اس کا اتباع کیا۔)

”وبین التشبیہ والتعطیل“ تشبیہ سے مشبہ کی طرف اشارہ ہے جو صفات  
باری تعالیٰ کو مخلوق کی صفات کے مشابہ قرار دیتے ہیں اور تعطیل سے معطلہ کی طرف اشارہ  
ہے جو صفات کا انکار کرتے ہیں۔ قرآن کریم کی آیت: ”لیس کمثلہ شیء وهو  
السمیع البصیر“ (الشوریٰ: ۱۱) سے دونوں فرقوں کا رد ہو جاتا ہے ”لیس کمثلہ  
شیء“ سے مشبہ کا اور ”وهو السميع البصير“ سے معطلہ کا۔ وقد مر تفصیل  
”بین الجبر والقدر“ یعنی بندہ نہ تو مجبور محض ہے جس کے قائل جبریہ ہیں اور نہ  
اپنے افعال کا خالق ہے جس کے قائل قدریہ ہیں، وقد مر فیما سبق۔

قوله: ”فهذا ديننا واعتقادنا ظاهراً وباطناً ونحن براء الى  
الله تعالى من كل من خالف الذي ذكرناه وبيناه ونسأل  
الله تعالى ان يثبتنا على الايمان ويختم لنا به ويعصمنا  
من الاهواء المختلفة والاراء المتفرقة والمذاهب الردية  
مثل المشبهة والمعتزلة والجهمية والجبرية والقدرية  
وغيرهم من الذين خالفوا السنة والجماعة وحالفوا  
الضلالة ونحن براء منهم وهم عندنا ضلال واردياء وبالله

العصبة والتوفیق وصلی اللہ علی سیدنا محمد وعلی آلہ  
واصحابہ وسلم والحمد للہ رب العالمین۔

ترجمہ: پس یہ ہے ہمارا دین و عقیدہ ظاہراً بھی و باطناً بھی، اور ہم اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں ہر اس شخص سے برأت ظاہر کرتے ہیں جو اس کی مخالفت کرے جو ہم نے ذکر اور بیان کیا اور ہم اللہ تعالیٰ سے سوال کرتے ہیں کہ ہم کو ایمان پر قائم رکھیں اور اسی پر ہمارا خاتمہ فرمائیں، اور ہمیں مختلف خواہشات، متفرق اور پراگندہ آراء و خیالات اور ردی و باطل مذاہب سے محفوظ رکھیں، مثلاً مشبہ، معتزلہ، جہمیہ، جبریہ اور قدریہ اور ان کے علاوہ ان لوگوں سے جنہوں نے سنت اور جماعت کی مخالفت کی اور گمراہی کو اپنا حلیف اور ساتھی بنایا اور ہم ان سے بری ہیں اور وہ ہمارے نزدیک گمراہ اور بدتر ہیں، حفاظت اور توفیق اللہ کے ہاتھ میں ہے۔ اور اللہ تعالیٰ درود و سلام نازل فرمائیں ہمارے آقا حضرت محمد (ﷺ) پر اور ان کے آل و اصحاب پر اور تمام تعریفیں اللہ کے لئے سزاوار ہیں جو سارے جہان کا پروردگار ہے۔

تشریح:۔۔۔ فہذا سے ان مضامین کی طرف اشارہ ہے جن کو شروع کتاب سے آخر کتاب تک بیان فرمایا ہے۔  
فروق کا تعارف:۔

المشبهة: وہ فرقہ جو اللہ تعالیٰ کی صفات کو مخلوق کی صفات کے ساتھ تشبیہ دیتا ہے۔

المعتزلة: اس سے مراد عمرو بن عبید اور واصل بن عطاء الغزال اور ان کے اصحاب ہیں یہ حضرت حسن بصریؒ کی مجلس میں شرکت کیا کرتے تھے، ان کی وفات کے بعد ان کے اصحاب سے علیحدہ ہو کر بیٹھنے لگے پھر جماعت ہی سے الگ ہو گئے تو حضرت قتادہؒ

وغیرہ کہا کرتے تھے: "اولئک المعتزلة"۔

کہتے ہیں کہ واصل بن عطاء ہی نے مذہب معتزلہ کے اصول وضع کئے ہیں اور عمرو بن عبید جو حضرت حسن بصریؒ کا شاگرد تھا اس نے اس کی متابعت کی۔ پھر ہارون رشید کے زمانہ میں ابوالہذیل نے اس مذہب میں دو کتابیں تصنیف کیں اور مذہب اعتزال کی تشریح کی اور "اصول خمسہ" پر جن کا ذکر پہلے ہو چکا ہے اس کی بنیاد رکھی۔

الجهمية: یہ فرقہ جہم بن صفوان سمرقندی کی طرف منسوب ہے، اس نے صفات کا انکار کیا اور تعطیل کا قائل ہوا، اور اس نے اس کو جعد بن درهم سے اخذ کیا جس کی خالد بن عبداللہ القسری نے واسط میں عید الاضحیٰ کے دن قربانی کر دی تھی وقد مر تفصیل القصة سابقاً۔

معتزلہ بھی صفات کے منکر ہیں اور جہمیہ بھی لیکن دونوں میں فرق یہ ہے کہ معتزلہ اسمائے الہیہ کا (جن سے صفات کا ثبوت ہوتا ہے) انکار نہیں کرتے صرف صفات کے منکر ہیں، اور یہ حقیقت اسماء ہی کے منکر ہیں۔

چنانچہ جہمیہ کے متعلق علماء میں اختلاف ہے کہ یہ اہل قبلہ کے بہتر فرقوں میں شامل ہیں یا نہیں؟ حضرت عبداللہ بن مبارکؒ اور یوسف بن اسباطؒ وغیرہ اسی کے قائل ہیں کہ فرقہ جہمیہ مسلمانوں کے بہتر فرقوں میں شامل نہیں ہے۔

مامون رشید کے زمانہ میں ان لوگوں کا زور بہت بڑھ گیا اور اسی زمانہ میں ان کے عقائد کی اشاعت ہوئی۔

الجبریہ: یہ جہمیہ ہی کی ایک شاخ ہے، یہ بندوں کو مجبور محض کہتے ہیں۔ ان کے نزدیک بندوں کے افعال ان سے ایسے ہی غیر اختیاری طور پر ہوتے ہیں جیسے کہ وہ غیر اختیاری طور پر لمبے یا پستہ قد ہوتے ہیں۔ کبھی جبریہ کو قدریہ بھی کہہ دیتے ہیں کیونکہ یہ تقدیر کے ثابت کرنے میں غلو سے کام لیتے ہیں۔

القدریہ: یہ فرقہ جبریہ کے بالکل برعکس ہیں، یہ تقدیر کے منکر ہیں اسی لئے ان

کو قدریہ کہتے ہیں اور بندوں کو ان کے افعال کا خالق کہتے ہیں۔ قدریہ کی مذمت میں احادیث بھی وارد ہیں، چنانچہ سنن ابوداؤد میں حضرت عبداللہ بن سلمہؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا:

”القدریۃ مجوس ہنۃ الامۃ ان مرضوا فلا تعود وہم وان ماتوا فلا تشهد وہم۔“

(قدریہ اس امت کے مجوس ہیں، یہ بیمار ہوں تو ان کی عیادت نہ کرو اور یہ مر جائیں تو ان کے جنازہ پر نہ جاؤ)۔

ان کو مجوس کے مشابہ اس لئے فرمایا کہ مجوس دو خالق یعنی اہرمن (خالق شر) اور یزدان (خالق خیر) کے قائل ہیں اور یہ ان سے بھی بدتر ہیں کہ ان گنت خالقوں کے قائل ہیں کیونکہ ان کے نزدیک ہر شخص اپنے افعال کا خالق ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ

یہ تمام بدعات اور یہ سب فرقے ان فتنوں کے سبب پیدا ہوئے جن کی وجہ سے امت کا شیرازہ پارہ پارہ ہو گیا۔ حضرت سعید بن المسیبؓ کا قول ہے کہ پہلا فتنہ یعنی حضرت عثمانؓ کی شہادت کا حادثہ واقع ہوا تو اس نے اصحاب بدر میں سے کسی کو نہ چھوڑا۔ پھر دوسرا فتنہ ہوا تو اس نے اصحاب حدیبیہ میں سے کسی کو نہ چھوڑا۔ پھر تیسرا فتنہ ظاہر ہوا تو وہ لوگوں کو بے دست و پا ہی کر کے گیا۔ (ولہم ترتفع وللناس طبایخ)

چنانچہ خوارج اور شیعہ فتنہ اولیٰ میں پیدا ہوئے۔ اور قدریہ اور مرجئہ فتنہ ثانیہ میں ظاہر ہوئے اور جہمیہ وغیرہ فتنہ ثالثہ کے بعد نمودار ہوئے۔ ان میں سے ہر ایک بدعت کا مقابلہ بدعت ہی سے کرنا ہے، شیعوں نے حضرت علیؓ کی شان میں انتہائی غلو کیا تو خوارج نے ان کے مقابلہ میں ان کی تکفیر کی، قدریہ نے وعید میں ایسا غلو کیا کہ بعض مومنین کو غلو دینی النار کا مستحق گردان دیا تو مرجئہ نے ان کے مقابلہ میں بعض وعیدوں ہی کا انکار کر دیا، معطلہ نے تنزیہ باری تعالیٰ میں اس حد تک غلو کیا کہ صفات ہی کے منکر ہو گئے تو مشبہ نے صفات کے ثابت کرنے میں ایسا غلو دکھایا کہ تشبیہ کے مدعی بن بیٹھے، اور پھر ان سب نے

اپنے اپنے خود ساختہ نظریات کے لئے ایسے دلائل اور مسائل اختراع کئے جن کا کتاب و سنت اور نصوص شرعیہ میں کوئی وجود ہی نہیں۔

اے اللہ! تو ہم کو تمام گمراہیوں، فتنوں، بدعات و خرافات، افراط و تفریط اور زلیغ و ضلال سے محفوظ اور اہل سنت والجماعت کے جادۂ اعتدال پر قائم رکھ جو تیری پاک کتاب اور تیرے آخری رسول ﷺ کی سنت کے مطابق ہے۔

اللهم اربنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلاً وارزقنا اجتنابه. سُبْحَنَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ۔

احقر سید محمد غیاث الدین مظاہری الہ آبادی  
ابن

سید عبدالصمد صاحب غفر اللہ لہما بفضلہ وکرمہ

۹/ شوال المکرم ۱۴۰۹ھ

مطابق ۱۵ مئی ۱۹۸۹ء

یوم الاثنين



# کنوز العرب

ترجمہ و تسہیل

## شرح شذو الزہب

لابن هشام الانصاری

---

مُتَجَمِّعُ شَارِحُ

مولانا عبد الناصر صاحب  
مولانا خورشید انور صاحب

ناشر

شیر کی کتب خانہ

مقابل آرام باغ - کراچی ۷۵



# اِحْمِلْ الْحَوَاشِيَّ

شرح اردو

## اصول الشَّاشِيَّ

تأليف

حضرت مولانا جمیل احمد صاحب سکروڈوی

استاذ دارالعلوم دیوبند

ناشر

مدیر کتب خانہ آرام باغ کراچی

# الفوز العظیم

اردو شرح

الفوز الکبیر

مؤلفہ: حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی

شراح: مولانا خورشید انور قاسمی فیض آبادی

پچاس سے زائد اہم کتابوں کے منتخب علوم اور محقق  
اساتذہ کرام کے فیوض و افادات سے مزین  
”الفوز الکبیر“ کی نہایت جامع اردو شرح

ناشر  
مدنی کتب خانہ - آرام باغ - کراچی

إِنَّمَا يُعِشُّهُ لَا تَقَعُ مَكَارِمُ الْأَخْلَاقِ  
میں تو اسی لئے بھیجا گیا ہوں کہ اخلاقِ حسنہ کی تکمیل کروں

رسول اکرم  
صلی اللہ علیہ وسلم  
کے مثالی اخلاق

تَالِيفُ  
مولانا محمد ہارون معاویہ  
فاضل جامعۃ العلوم الاسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی  
واستاد مدرسہ عربیہ قاسم العلوم میرپور خاص

تدریسی کتب خانہ  
آرام باغ کراچی

ڈاکٹر العریفی کی انتہائی دلچسپ اور مفید کتاب  
اِسْتَعْنِ بِحَيَاتِكَ کاکمل اردو ترجمہ

# زندگی کو خوشگوار بنائیے

اُسوۂ رسول اکرم ﷺ اور اکابر ملت کے طرز عمل کی  
روشنی میں معاشرتی زندگی کو خوشگوار بنانے کے طریقے

مصنف: ڈاکٹر محمد بن عبدالرحمن العریفی

مترجم: معراج محمد باریق

---

## مدیرِ کتب خانہ

آرام باغ کراچی

# تہذیب العقائد

اردو ترجمہ و شرح

## عقائد نسفی

قن عقائد نسفی کا ترجمہ و شرح

ضروری مراجعت و تامل کے ساتھ

شایع

مولانا محمد مجتبیٰ نسفی خان

ترتیب دہندہ و اضافہ ملاحظات

مولانا شمس الحق اعظمی صاحب

قلیسی کتب خانہ

مقابلہ آفریقا کراچی



قلیسی کتب خانہ آفریقا کراچی